

*Молдокматова Н.Д.*

**МАМЛЕКЕТТИК ЖӨНГӨ САЛУУ ЭКОНОМИКАСЫ:  
ТЕОРИЯСЫ ЖАНА КОНЦЕПЦИЯСЫ**

*Молдокматова Н.Д.*

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ:  
ТЕОРИЯ И КОНЦЕПЦИЯ**

*N.D. Moldokmatova*

**STATE REGULATION OF ECONOMY: THEORY AND CONCEPTS**

УДК 005:336.25

*Бул макалада мамлекеттик экономиканы жөнгө салуусунун суроолору каралган.*

**Негизги сөздөр:** мамлекет, базар экономикасы, атаандаштык, субъект, объект.

*В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования экономики.*

**Ключевые слова:** государство, рынок, конкуренция, субъект, объект.

*In article regulation of economy is considered questions state.*

**Key words:** state, market, competition, subject, object.

Коренная проблема любой социальной организации нуждается в решении вопросов координации экономической деятельности большого числа людей, чтобы они производили материальные блага и оказывали услуги, нужные им. Наилучшая социальная организация – это та, которая максимально обеспечивает людей тем, в чем они больше всего нуждаются. Нетрудно догадаться, что субъектом социальной организации выступает государство, а объектом – народ. Добавим также, что оптимальная роль государства в социальной организации прямо содействует ее успешному развитию.

Согласно классической модели система функционирует в соответствии с теми правилами, которые диктует рынок, а следовательно, потребитель. В тех случаях, когда по той или иной причине ответная реакция на это воздействие оказывается недостаточной или несовершенной, может возникнуть необходимость в том, чтобы государство скорректировало такое воздействие или дополнило ответную реакцию таким образом, чтобы она лучше соответствовала общим интересам.

Определяя роль государства в экономике, классическая модель подчеркивает, что большинство экономических задач должно выполняться в соответствии с требованиями рыночного механизма. Государству отводится лишь дополняющая роль. Иначе говоря, задачи, выполняемые государством, второстепенны по своему значению, нежели задачи, которые выполняются частными фирмами в ответ на требование рынка. Итак, сама жизнь внесла серьезные коррективы в бытовавшее многие десятилетия представление о доминирующей роли рынка в экономике. Стало очевидно, что необходима еще одна

серьезная структура, способная придавать новые импульсы рыночным отношениям. Такой структурой призвано стать государство. Современных экономистов не надо убеждать в том, насколько велико значение экономической роли государства. Проблема состоит лишь в определении оптимальных границ вмешательства государства, при которых законы рынка смогут полнее раскрываться и эффективно использоваться.

Было бы идеально, если бы государство и рынок уравновешивали друг друга. Но рынок, как и государство, относительно самостоятельная структура со своими собственными, специфическими проблемами. Цель государства не в том, чтобы подавить рынок. Напротив, государство призвано обеспечивать нормальное функционирование всех элементов рынка. Прежде всего, в гарантиях государства нуждается конкуренция. Без нее, как убедительно доказала практика бывших социалистических стран, полноценный рынок невозможен.

Макроэкономическая теория объясняет необходимость государственного регулирования экономики различными проявлениями несовершенства рынка (провалов рынка), предоставленного самому себе. При этом речь идет, по меньшей мере, о следующих проявлениях:

- Несостоятельность конкуренции (на некоторых отраслевых и региональных рынках могут возникнуть монополии, которые, если этому не противодействует государство, своим ценообразованием наносят ущерб благосостоянию общества).
- Наличие общественных товаров, которые либо не предлагаются рынком, либо предлагаются в недостаточном количестве. Таких товаров много в сферах образования, здравоохранения, науки, культуры, обороны и др.
- Внешние эффекты или экстерналии (загрязнение окружающей среды, нанесение теми или иными хозяйствующими субъектами экологического ущерба обществу, физическим и юридическим лицам).
- Неполные рынки (рынок страховых услуг, прежде всего медицинских и пенсионных).

Несовершенство информации (общественный товар, который в более или менее достаточном

количестве при соответствующем качестве не может быть произведен без активного участия государства).

- Безработица, инфляция, экономическое неравенство.
- Излишне неравномерное распределение доходов.

Наличие обязательных товаров (начальное образование). Методы прямого воздействия предполагают такое регулирование со стороны государства, при котором субъекты экономики вынуждены прибегать к решениям, основанным не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства (налоговое законодательство, юридические правила в области амортизационных отчислений, бюджетные процедуры по государственным инвестициям). Прямые методы часто имеют высокую степень эффекта из-за оперативного достижения экономического результата. Однако у них есть серьезный недостаток – создание помех рыночному процессу.

Методы косвенного воздействия проявляются в том, что государство не влияет прямо на принимаемые субъектами экономики решения. Оно создает лишь предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе экономических решений субъекты тяготели к тем вариантам, которые соответствуют целям экономической политики. Косвенные методы не нарушают рыночной ситуации, не вводят неожиданный дисбаланс в состоянии динамического равновесия. Недостатком же является определенный временной лаг, наблюдаемый между принятием государством мер, их восприятием экономикой и полученными изменениями в хозяйственных результатах.

Совокупность административных рычагов охватывает те регулирующие действия, которые связаны с обеспечением правовой инфраструктуры. Задача принимаемых мер при этом заключается в создании наиболее разумных для частного сектора правовых рамок условий. Их функция – обеспечение стабильной юридической обстановки для деловой жизни, защита конкурирующей среды, сохранение прав собственности и возможностей свободного принятия экономических решений.

К экономическим инструментам относят те действия государства, которые имеют не столько предписывающий, сколько воздействующий на определенные аспекты рыночного процесса характер. Речь может идти о методах влияния на совокупный спрос, совокупное предложение, степень централизации капитала, социальные и структурные аспекты экономики.

Характеризуя методы государственного воздействия, можно также подчеркнуть их организационно-институциональную форму. Экономическая политика представляет собой систему организационно-оформленных действий, традиций. Такие действия, связанные с относительно длительно существующим явлением, создают понятие «институт» («институт права», «институт собственности»). К

институциональным методам госрегулирования можно отнести:

- формирование исполнительных структур государственной власти;
- создание и поддержание объектов государственной собственности;
- подготовку экономических программ и экономических прогнозов;
- поддержку исследовательских центров по экономике, институтов экономической информации, торгово-промышленных палат, различных экономических советов и союзов;
- обеспечение функционирования институтов советников, консультантов, экспертных советов по проблемам экономики;
- правовую, информационную поддержку предпринимательских и профессиональных союзов, рациональных форм их взаимодействия;
- соучастие в создании форм экономической интеграции, организацию регулярных международных встреч по экономическим вопросам.
- экономическом выборе, а на предписаниях государства (налоговое законодательство, юридические правила в области амортизационных отчислений, бюджетные процедуры по государственным инвестициям). Прямые методы часто имеют высокую степень эффекта из-за оперативного достижения экономического результата. Однако у них есть серьезный недостаток – создание помех рыночному процессу.

Методы косвенного воздействия проявляются в том, что государство не влияет прямо на принимаемые субъектами экономики решения. Оно создает лишь предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе экономических решений субъекты тяготели к тем вариантам, которые соответствуют целям экономической политики. Косвенные методы не нарушают рыночной ситуации, не вводят неожиданный дисбаланс в состоянии динамического равновесия. Недостатком же является определенный временной лаг, наблюдаемый между принятием государством мер, их восприятием экономикой и полученными изменениями в хозяйственных результатах.

Совокупность административных рычагов охватывает те регулирующие действия, которые связаны с обеспечением правовой инфраструктуры. Задача принимаемых мер при этом заключается в создании наиболее разумных для частного сектора правовых рамок условий. Их функция – обеспечение стабильной юридической обстановки для деловой жизни, защита конкурирующей среды, сохранение прав собственности и возможностей свободного принятия экономических решений.

К экономическим инструментам относят те действия государства, которые имеют не столько предписывающий, сколько воздействующий на определенные аспекты рыночного процесса харак-

тер. Речь может идти о методах влияния на совокупный спрос, совокупное предложение, степень централизации капитала, социальные и структурные аспекты экономики.

Характеризуя методы государственного воздействия, можно также подчеркнуть их организационно-институциональную форму. Экономическая политика представляет собой систему организационно-оформленных действий, традиций. Такие действия, связанные с относительно длительно существующим явлением, создают понятие «институт» («институт права», «институт собственности»). К институциональным методам госрегулирувания можно отнести:

- формирование исполнительных структур государственной власти;
- создание и поддержание объектов государственной собственности;
- подготовку экономических программ и экономических прогнозов;
- поддержку исследовательских центров по экономике, институтов экономической информации, торгово-промышленных палат, различных экономических советов и союзов;
- обеспечение функционирования институтов советников, консультантов, экспертных советов по проблемам экономики;
- правовую, информационную поддержку предпринимательских и профессиональных союзов, рациональных форм их взаимодействия;

- соучастие в создании форм экономической интеграции, организацию регулярных международных встреч по экономическим вопросам.

Исходя из теоретических компонентов можно сказать, что государство должно участвовать в регулировании экономическими процессами в том числе на данном этапе управления.

#### Литература

1. Гукасян Г.М. Экономическая теория: ключевые вопросы: Учеб. Пособие. – М.: ИНФРА-М, 1999.
2. Экономическая теория / Под ред. д.э.н. А.И. Добрынина. СПб., 1999.
3. Гребнев Л.С., Нуреев Р.М. Экономика: курс основ. – М., 2000.
4. Кэмпбелл Р., Макконелл, Стенли Л. Брю. Экономика. 2 т. Изд-во «Республика», 1998.
5. Курс переходной экономики / Под ред. Л.И. Абалкина. – М., 1997.
6. Курс экономики / под ред. Б.А. Райзберга. – М., 1997.
7. Общая экономическая теория (политэкономика) / Под ред. В.И. Видяпина. М.: ИНФРА-М, 1997.
8. Современная экономика: Многоуровневое учебн. пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998.
9. Ховард К., Журавлева Г., Эриашвили Н. Экономическая теория. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.
10. Экономика / Под ред. А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большака. – М.: Проспект, 1998.
11. Экономическая теория / Под ред. И.П. Николаевой. – М.: Проспект, 1998.

**Рецензент д.э.н., профессор Джумабаев К.Дж.**