

Джумабаев К.

ДУЙНӨЛҮК ИНТЕГРАЦИЯ УБАГЫНДА ЖОГОРКУ ОКУУ ЖАЙЛАРЫНДАГЫ
ӨНҮГҮҮНҮН ПЕРСПЕКТИВАСЫ

Джумабаев К.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КЫРГЫЗСТАНА
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

К. Djumabaev

PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS
OF KYRGYZSTAN IN THE CONDITIONS OF INTEGRATION OF WORLD CULTURAL
OF SYSTEM

УДК 371.2+338.46:37+364](575.2)

Макалада Кыргыз республикасында билим берүүнү тейлөө, мектептердеги даярдоону жакшыртуу, билим берүү фондусун түзүү каралган. Кыргыз Республикасында 2025 жылга чейинки билим берүү тармагын модернизациялоо, экспорт жана сапатты камсыздоо сунушталган.

Негизги сөздөр: билим берүүнү тейлөө, профессионалдык билим, стандарттар, классификаторлор, бакалаврлар, магистрлар и докторлор.

В статье рассматривается современное состояние образовательных услуг Кыргызстана и предлагается совершенствовать подготовку выпускников средних школ, создать фонды поддержки производителей образовательных услуг. Разработать «Стратегию модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики до 2025 г., обеспечивающей качества и экспорт образования.

Ключевые слова: образовательные услуги, профессиональное образование, стандарты, классификаторы, бакалавра, магистра и доктора.

In the article the modern state of educational services of Kyrgyzstan is examined and it is suggested to perfect preparations of graduating students of high schools, create backing of producers of educational services funds. To work out "Strategy of modernisation of the system of higher education of Kyrgyz Republic 2025 to, providing internalss and export of education.

Keywords: educational services, trade education, standards, classifiers, bachelor, master's degree and doctor.

Исследование показало, что в экономической теории не сформировалось единое мнение в определении понятия рынка образовательных услуг. Различные определения данного понятия представлены в трудах О.А.Хаширова [16, с. 113.], Е.Н.Попова [12, с.67], О.П.Малиновской [9, с. 39-43], А.П.Панкрухина [15, с. 240], В.В.Чекмарева [7, с. 36] и др.

Ряд экономистов считает, что рынок образовательных услуг не является регулятором непосредственной купли-продажи образовательных услуг, а лишь создает условия для удовлетворения спроса и предложения [10, с. 83-92].

Представления о рынке образовательных услуг расширяет мнение В.Д.Остапченко [13, с. 81], что «рынок в сфере образования – это совокупность экономических отношений, которые складываются в товарном образовательном производстве между субъектами по поводу производства, обмена, потребления товара «образовательная услуга». Субъектами рыночных отношений являются производители образовательных услуг, потребители образовательных услуг, посредники, поставщики, а также общественные институты.

Рынок образовательных услуг можно рассматривать и как экономическое пространство, которое подчиняется законам рынка и на котором «работают» такие категории рынка, как «конкуренция», «спрос», «предложение», «цена», «прибыль», «рентабельность затрат на образование» и т.д., но все эти рыночные категории имеют некоторые специфические особенности.

Распространенные на западе нетрадиционные формы обучения открывают широкий доступ к образованию домохозяйкам, малоимущим, заключенным, людям с психическими или физическими недостатками и другим категориям населения. О стремлении сделать образование максимально доступным свидетельствуют и правила поступления в высшие учебные заведения [4, с. 48]. Например, в США процедура приема зависит от типа и престижности учебного заведения и может быть селективной, конкурсной или открытой. В стране отсутствуют единые требования к абитуриентам, а различия в сроках зачисления в разные вузы дают выпускникам школ шанс попробовать свои силы сразу в нескольких учебных заведениях.

В Германии существует система государственного бесплатного образования, как начального, так и среднего, и высшего. В последнее время появились и негосударственные учебные заведения. Высшие учебные заведения в Германии не только выполняют задачи по обучению, но и являются фундаментом исследований.

Во Франции существует одна из самых передовых в мире систем образования и профессиональной подготовки. На национальную систему образования, а также на научно-исследовательскую деятельность в этой области выделяются самые крупные бюджетные ассигнования. Система образования является также крупнейшим работодателем страны: в ней заняты 1,2 млн. человек, т.е. свыше половины общей численности государственных служащих.

К высшим учебным заведениям во Франции относятся такие учебные заведения, которые предоставляют возможность продолжить учебу тем, кто окончил средние учебные заведения, и для поступления в которые необходим диплом бакалавра. Высшее образование предоставляется высшими школами (специализированными вузами), университетами и университетскими технологическими институтами. Высшие школы находятся в ведении различных министерств.

Частные высшие учебные заведения государством не финансируются, поэтому их доля в общем числе вузов невелика. Для оказания помощи студентам существует фонд социальной помощи, способный поддерживать 25 % студентов. Размер помощи зависит от доходов семьи. Еще около 20 % студентов получают стипендии за учебные заслуги. Студентам также предоставляются займы на льготных условиях (12 % годовых) под родительские гарантии возврата.

Эволюция американской системы образования и ее роли в социально-культурной жизни государства подтверждает идею основной концепции человеческого развития о том, что человеческое развитие – это цель и средство общественного прогресса [14, с. 92-95]. Учебные заведения США выполняют обучающую, исследовательскую и социально-культурную функции.

Одним из достоинств образования в США является то, что каждый школьный округ разрабатывает свои образовательные программы, учебные пособия, рекомендации по распределению учебного времени вследствие отсутствия в стране единых образовательных программ, планов, учебников. Кроме того, достоинством является и разработка специальных рекомендаций Департамента образования США для выпускников средних школ, включающих обязательное изучение (в процессе обучения в школе) пяти базовых дисциплин (составляющих ядро современной школьной программы): английский язык (4 года), математика, естественные науки, социальные науки (соответственно по три года), овладение компьютером (полгода), а для продолжения обучения в вузе – иностранный язык (не менее двух лет). Основным источником финансирования государственных школ являются средства бюджетов штатов. Бесплатность образования обеспечивает его доступность: 90 % учеников имеют право на эти государственные услуги. 50 % финансирования государственной системы высшего образования обеспечивается за счет бюджета штата (для частных вузов

эта доля значительно ниже – 1 %), 10 % – за счет федерального бюджета. Практически полностью из бюджета штата финансируются четырехгодичные колледжи.

Федеральный бюджет оказывает различные виды материальной помощи студентам, что расширяет их возможности получения образования. Оплата высшего образования может осуществляться при отсутствии собственных средств студента (или работы) путем получения стипендии университета, стипендии частных лиц, государственных (федеральных) грантов или грантов штатов, студенческих займов (ссуд).

Образование в Японии – один из приоритетов государственной политики, базовый компонент «японского чуда». Успехи Японии во многом связаны с высоким уровнем образования [14, с. 101-109]. На сегодняшний день перед системой образования Японии ставится задача подготовки качественно новых специалистов, что решается в ходе проведения реформы образования.

Более 80 % всех вузов Японии являются частными (особенно это касается двухгодичных колледжей). Всего в Японии 96 национальных университетов, 36 общественных и региональных вузов, остальные 357 университетов – частные. В отличие от США, проблема массовости высшего образования в Японии решалась за счет частных инициатив, а не за счет федеральных и местных властей.

Университетские программы построены по образцу американских, со степенями бакалавра, магистра и доктора. В Японии существует три типа университетов: 1) те, которые имеют свою докторантуру; 2) те, которые имеют свою аспирантуру (могут присваивать степень магистра); 3) не имеющие постуниверситетского образования. При этом система образования в Японии достаточно иерархична: индивидуальность и четко обозначенное место каждого вуза в иерархии делают почти невозможным переход из одного вуза в другой, что является барьером для доступности образования и недостатком с точки зрения человеческого развития. Министерство образования определяет курсы для изучения в университетах и колледжах, но содержание и методика преподавания уже зависят от самого вуза, а точнее, – от преподавателя, что делает систему образования менее стройной.

Японские вузы все больше включают в международные программы и переводят часть своих традиционных программ на англоязычное преподавание. Также уделяется внимание повышению уровня преподавания иностранных языков, что необходимо при подготовке управленческих кадров для работы на японских предприятиях за рубежом, особенно в странах Европы и США.

Несмотря на сильную поддержку государства в области образования, существенным бременем считается плата за обучение, в особенности для студентов. В частных учебных заведениях она выше

государственной и муниципальной на одну треть. В государственных, муниципальных университетах и колледжах плата составляет от 1 до 2 млн йен (10–20 тысяч долларов). В результате более 80% студентов вынуждены подрабатывать, 60–70 % постоянно. В программах помощи японским студентам важную роль играют стипендии, займы, полное или частичное освобождение от платы за обучение. Больше половины студентов нуждается в стипендии, и только 44,4 % студентов получают ее в университетах, и лишь 10 % – в колледжах.

Западный рынок профессиональных образовательных услуг, где конкурируют системы стран Европейского Сообщества, США, Японии, Австралии, уже сложился, и вписаться в него странам Центральной и Восточной Европы (ЦЕВ) и СНГ с их национальными системами профессионального образования, стандартами, классификаторами профессий крайне сложно [5, с.87].

Во второй половине XX века в развитии стран наиболее сильно проявилась тенденция к экономической интеграции. С целью облегчения этого процесса было принято решение об использовании международных классификаторов и стандартов профессионального образования, английской терминологии [11, с. 64].

В условиях глобализации мирохозяйственной системы наибольшие изменения претерпевает институт рынка образовательных услуг – высшая школа. Целью её деятельности становятся передача знаний как общественного достояния, а производство и передача знаний как рыночного товара, который можно и нужно продавать.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) и Коллективная стратегия ЕС по отношению к постсоветским странам заложили основу для сотрудничества между Кыргызстаном и Европой в области образовательных услуг и развития людских ресурсов. В Соглашении о партнерстве и сотрудничестве образование, обучение и людские ресурсы рассматриваются в качестве ключевых элементов для развития будущих отношений между обеими сторонами на европейском рынке образовательных услуг.

Одной из практических задач Коллективной стратегии ЕС является интеграция Кыргызстана в общее европейское экономическое и социальное пространство и тесное сотрудничество в таких областях, как образование, высшее образование в особенности, с целью создания европейского рынка образовательных услуг [7; 9, с. 255].

В контексте реализации Коллективной стратегии ЕС по отношению к КР основным аспектом долгосрочного диалога между ЕС и КР является необходимость инвестиций в людские ресурсы [6, с. 255]. В этой связи особенно важна концепция партнерства между всеми видами организаций гражданского общества: профессиональными объединениями, профсоюзами, торговыми палатами, университетами, НПО и средствами массовой информации.

Кыргызстану еще только предстоит подключиться к процессу европейской и мировой интеграции в области образовательных услуг. Подписание Болонской декларации и приведение внутренних образовательных стандартов в соответствии с требованиями Европейского фонда образования, на наш взгляд, поможет отечественным вузам стать конкурентоспособными на европейском и мировом рынках образовательных услуг.

Усиление рыночного механизма в функционировании вуза требует совершенствования системы управления учебным заведением. Руководство вуза в традиционной системе регулировало в основном административную и профессиональную (педагогическую и научную) деятельность. В настоящее время, когда университет рассматривается как структура, производящая конкурентоспособные товары на рынок образовательных услуг и научных разработок, необходима, перенят опыт развитых стран мира по эффективному управлению системы образования.

Ситуация в сфере высшего профессионального образования не зависимо от формы собственности должны подготовить кадры в соответствии с международным стандартам качества. Считаем необходимым разработать «Стратегию модернизации системы высшего образования, обеспечивающей экспорт образования. Инициативы в этом направлении должны реализоваться через государственно-частным партнерством, снижая при этом сокращения объемом бюджетного финансирования государством.

Анализ показало, что за первые годы реформ число подготовленных в вузах бакалавров выросло до 32,1 % от общего числа выпускников вузов, а подготовка магистров в абсолютном выражении, начиная с 2005 года, постепенно растет.

Одним из наиболее эффективных инструментов в этом смысле, на наш взгляд, является кредитная система, внедрение которой в образовательный процесс позволит выпускникам обучаться на протяжении всей жизни и даст им возможность выбора. Существующий опыт использования кредитной системы пока ограничен и по содержанию не совпадает с тем, как он работает в зарубежных, например, европейских университетах [3, с. 123].

С 1995 года отдельными вузами Кыргызстана осуществляется внедрение кредитных технологий обучения. Однако количество учебных программ, реализующихся по кредитной системе обучения, все еще не адекватно существующим потребностям.

Распространение кредитной системы, особенно в магистратуре, является эффективным ответом на неплатежеспособность населения. Граждане, не имеющие достаточно средств для обучения в вузах, приобретают возможность набирать кредиты (при работающей накопительной системе) с перерывами в обучении, а также возможность гибкого выбора кредитов в разных вузах.

Кроме того, на наш взгляд, слабо развита система переподготовки и переквалификации специалистов, имеющих высшее образование, что является жизненно необходимым в условиях быстро меняющихся требований рынка труда. Устаревание полученных знаний происходит гораздо быстрее, чем система способна ответить на них.

Формула «академические свободы – закон – формирование образовательных программ» должна обеспечить стимулирование развития вузов. Это будет способствовать наращиванию ими качеств, способных обеспечить надлежащее реагирование на новые требования в сфере образования и профессиональной подготовки, усилит их ответственность за результаты деятельности [2, с. 139].

Сегодня во многих вузах созданы и функционируют центры контроля качества, задача которых – отслеживать выполнение статьи 41 закона «Об образовании», предусматривающей возмещение ущерба, причиненного некачественным образованием: «Физические и юридические лица КР в случае некачественной подготовки выпускников образовательной организацией среднего профессионального или высшего профессионального образования вправе предъявить ей иск по возмещению дополнительных затрат на переподготовку этих выпускников в других образовательных организациях» [1, с. 28].

Недостаточное использование потенциала вузовской науки для обеспечения экономического роста и конкурентоспособности страны также, на наш взгляд, является проблемой в системе высшего образования.

Государственная поддержка высшего образования и научных исследований по-прежнему имеет важнейшее значение для обеспечения сбалансированного решения образовательных и общественных задач.

Образовательная система Кыргызстана находится на этапе формирования структуры и инфраструктуры рынка образовательных услуг. Основная задача на сегодняшний день – обеспечение условий для утверждения эффективных форм обучения и принципов взаимоотношений между потребителями и производителями образовательных услуг.

Исследования показали, что, соотношение частных и государственных высших учебных заведений значительно разнится от страны к стране. Французская и японская системы высшего образования в этом смысле находятся на противоположных полюсах. Высшая школа Франции характеризуется преобладанием государственных образовательных учреждений – 80 %, а в Японии 70 % от общего числа вузов составляют частные учебные заведения, в которых обучается более 70 % всех студентов. В США доля частных вузов в 1987 г. достигала 55 %, и на нее приходилось всего 22 % студентов. Кыргызстан характеризуется преобладанием государственных вузов. Так, на конец 2010 года доля государственных

вузов составила 67 % , тогда как частных – всего 32%.

Одно из проявлений действия классического рыночного механизма – существование разнообразных источников оплаты образовательных услуг, в том числе из личных средств обучающегося. В развитых странах личная форма оплаты является органичной составной частью системы оплаты образовательных услуг. В Кыргызстане на сегодняшний день, собственные средства обучающегося и его семьи – практически единственный канал финансирования образования, альтернативный государственному.

Увеличение численности частных вузов, наличие вузов разного статуса с разными образовательными программами естественным образом развивает конкуренцию между образовательными учреждениями, повышает качество обучения.

Исследование показало, что высшее образование развивается более динамично. Сеть высших учебных заведений республики увеличилась, рост их в значительной мере был вызван потребностью в расширении сети образовательных услуг (табл. 1). Если в 2004 году было всего 46 высших учебных заведений с общим контингентом студентов только 199,1 тыс. чел., то в 2013 году число вузов составило – 223,2, что составляет 112,1% по сравнению с 2004 годом.

Таблица 1 - Основные количественные и структурные показатели развития высшего образования Кыргызской Республики

Показатели	2004	2006	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Число государственных вузов	31	33	33	33	33	33	33	34
Число частных вузов	15	16	18	15	23	21	21	21
Всего вузов	46	49	51	48	56	54	54	55
Количество студентов (тыс. чел.)	199,1	218,3	231,1	236,9	230,4	239,2	231,6	223,2

Источник: Разработано автором по данным Нацстаткома КР

В целях обеспечения конкурентоспособности вузов и качества образования считаем необходимым:

1. Обеспечит выпускников средних школ, включающих обязательное изучение (в процессе обучения в школе) пяти базовых дисциплин (составляющих ядро современной школьной программы): английский язык (5 года), математика, естественные науки, социальные науки (соответственно по 4 года,), овладение компьютером (год).

2. Создать фонды поддержки производителей

образовательных услуг (образовательных организаций), аккумулирующих средства юридических и физических лиц, направляющих их на решение конкретных проблем в сфере образования.

3. Разработать нормативно-правовые документы обеспечивающей предоставить вузам большую автономию в формировании стандартов и дать «академические свободы – закон – формирование образовательных программ».

4. Внедрить и оказать государственную поддержку развития – государственно-частные партнерства в системе высшего образования с привлечением инвестиций в отечественное образование.

5. Необходимо разработать «Стратегию модернизации системы высшего образования Кыргызской Республики до 2025 г., обеспечивающей качества и экспорт образования.

Литература:

1. Закон КР «Об образовании» [Текст]. - Бишкек, 2003. Ст. 4-33; .
2. Высшее образование в ЦА. Задачи модернизации [Текст] / НИОКР. Раздел 3. Раздел 4.3. «Гибкость и независимость вузов» – Б.: ВБ (Кыргызстан), 2006. - с.203
3. Всемирный банк. Высшее образование в ЦА. Задачи модернизации [Текст] / НИОКР. Раздел 4.2. «Простой индекс измерения» – Б.: ВБ (Кыргызстан), 2006. - с.134.
4. Алексеева Л.П., Преподавательские кадры: Состояние и проблемы профессиональной компетенции [Текст] / Алексеева Л.П., Шаблыгина Н.С. – М., 1994. – С.48
5. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения [Текст]: метод. пособие / В.И.Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 101.
6. Бар Р. Политическая экономия [Текст] / Р. Бар. – М.: Международные отношения, 1995. - Ч.1. – С.454.
7. Бар Р. Политическая экономия [Текст] / Р. Бар. – М.: Международные отношения, 1995. - Ч.1. – С.454.
8. Баранова Л.Я. Потребности, доходы, потребление [Текст]: экономический словарь-справочник. / Л.Я.Баранова, А.И. Левин. – М.: Экономика, 1988. – С. 351.
9. Малиновская О.П. Перспективы платных образовательных услуг [Текст] / О.П. Малиновская. // Нар. образование. – М. - №2. - С.39– 43.
10. Остапченко В.Д. Концепция товарного образовательного производства в системе высшего образования [Текст] / В.Д. Остапченко. // Молодежь, образование, рынок. – М.: НИИВО, 1992. - С.83– 92.
11. Павлов Ф. Образовательные стандарты и качество рабочей силы [Текст] / Ф. Павлов. // Человек и труд. – 2003. – № 7. – С.17
12. Попов Е.Н. Проблема формирования рынка образовательных услуг [Текст] / Е.Н. Попов. // Молодежь, образование, рынок. – М.: НИИВО, 1992. - С.80– 81.
13. Попов Е.Н. Услуги образования и рынок [Текст] / Попов Е.Н. // РЭЖ. – 1998 – №6. – С.19-23
14. Разумова Т.О. Образование и человеческое развитие [Текст] / Т.О. Разумова, И.Г. Телешева. – М.: ТЕИС, 2000. - 19с.
15. Панкрухин А.П. Маркетинг образовательных услуг в высшем дополнительном образовании [Текст]: учеб. пособие. /А.П. Панкрухин. – М.: Интерпракс, 1995. - С.240.
16. Хаширов О.А. Предпринимательство в сфере услуг [Текст]/ О.А. Хаширов. – СПб: УэиФ, 1993. - С. 31–45; 113.
17. Чекмарев В.В. Экономические проблемы сферы образования [Текст]: в 2-х ч. / В.В. Чекмарев. – Кострома: изд. КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1996.

Рецензент: д.э.н. Аттокурова Н.С.