

Ахметов А.С.

ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Ахметов А.С.

УКУКТУК МАДАНИЯТТЫН ТИПОЛОГИЗАЦИЯСЫНЫН КӨЙГӨЙҮ

A.S. Akhmetov

TYPOLOGY PROBLEM OF LEGAL CULTURE

УДК: 304.2:316.43

Данная статья посвящена анализу правовой культуры гражданского общества. Целью статьи является исследование проблемы типологизации правовой культуры и выделение ее ценностных ориентиров в процессе развития демократического государства.

Ключевые слова: правовая культура, гражданское общество, формирование личности, типология культур.

This article analyzes the legal culture of civil society. The aim of the article is to study the problem of typology of legal culture and its allocation of values in the development of a democratic state.

Key words: legal culture, civil society, the formation of personality, typology of cultures.

Любая правовая культура отдельного общества отражает уровень правосознания населения данного общества, состояние законности, законодательства и правовой практики в нем, кроме того, действие правовой культуры для личности – это своеобразный результат деятельности в сфере права [1, с.9]. Правовая культура и ее типы формировались исторически. Отсюда следует правильность суждений многих исследователей, считавших, что правовая культура – многосложное общественное явление, одна из важнейших частей культуры всего общества.

Мировая практика свидетельствует, что демократия эффективна там, где сложилась развитая система институтов гражданского общества. Человек всегда стремится к свободе и реализации своих прав, но как существо общественное, человек не может жить вне общества, вне государства, а значит реализация его естественных прав тесно связана с функциями государства [2, с.140]. Тут стоит обратить внимание на влияние правовой культуры и культуры общества в целом на процесс формирования гражданского общества.

Культура влияет не только на социальную жизнь индивида, но и на социальную общность в целом. Это выражается через процесс социализации и формирования личности. Отсюда мы приходим к мнению, культура является неотъемлемой частью жизни общества, т.е. неотделима от человека как существа социального. Однако человек не рождается уже с определенным уровнем культуры, он в процес-

се своей жизнедеятельности постепенно накапливает ценности в соответствии с существующей общественной системой. Уровень развития человека зависит от степени освоения им культурного наследия, норм, традиций и обычаев общества. В процессе развития самого общества изменяется и сам человек. Таким образом, мы полагаем, что вполне приемлемо соотносить уровень правовой культуры личности с уровнем правовой системы общества.

Любая деятельность человека не может быть таковой без создания определенных норм и стереотипов поведения, которые будут организовывать его деятельность. Если все элементы этой деятельности в каждой отдельной системе культуры будут связаны между собой и будут взаимодействовать, то их типологизация может осуществляться посредством научных исследований по различным критериям и основаниям в контексте общей типологии культуры. Например, отдельная типология культуры может производиться по связи с религией: светские или религиозные культуры; региональной принадлежности культуры: культуры Запада и Востока, афроамериканская, латиноамериканская; регионально-этническая особенность: казахская, русская, украинская; принадлежности к историческому типу общества: культура традиционного, индустриального и постиндустриального общества; определенной сферы общества или вида деятельности: культура политическая, производственная, экономическая, педагогическая; связи с территориальным устройством: городская и сельская культуры; вида специализации: обыденная и специализированная культуры и др.

Наличие феномена правовой культуры в целом, включающего в себя специализированную и неспециализированную правовые культуры, и обуславливает, наряду с общенаучной тенденцией интеграции знания, необходимость и обоснованность культурологического подхода к праву. Одним из эффективных примеров, подтверждающих выбор такой парадигмы исследования сферы права, является культурно-историческая типология не только регионально, этнически отличающихся систем права (семей и национальных систем права), но и типология концептуализации права, которую также можно и даже

должно основываться на культурологическом подходе, реализуемом в единстве с подходом историческим [3, с.131].

В правовой науке достаточно полно представлены разработки, подходы, которые посвящены вопросам типологии правовых систем государств, где прослеживаются классификации по типам государств и их правовых систем. Так как на сегодняшний день в юридической науке пока не сложились четко обозначенные критерии типологии правовой культуры, возникает необходимость создания определенных схем, отражающих сущность типологии правовой культуры и опирающихся на следующие понятия: 1) отрасли правовой культуры; 2) типы правовой культуры; 3) виды правовой культуры; 4) формы правовой культуры.

Остановимся на характеристике отраслей правовой культуры. Любая отрасль правовой культуры – это итог человеческой деятельности, который представлен в закрепленных формах – нормах права, методах и способах регулирования на их основе соответственной сферы общественных отношений. Например, сфера уголовного преследования регулируется уголовным правом. Если провести анализ уголовного права с позиций лингвистического исследования, то можно сделать вывод об их исторических предпосылках возникновения, этапах становления, связях с правовыми системами.

Если изучать отрасль профессиональной правовой культуры, то необходимо отметить что она формируется в процессе соответствующей юридической деятельности в определенном общественном или частном секторе. Данный вид культуры включает в себя ряд элементов: теоретические и практически знания, которые подтверждены соответствующим документом; формальная квалификация, удостоверяемая дипломом или другим документом; реальная квалификация, полученная после конкретного срока работы и удостоверяемая соответствующим документом.

В нашем обществе можно насчитать множество профессий, связанных с юридической деятельностью, которые, в свою очередь, делятся на специальности, а те на специализации. Поэтому действуют специальные системы отбора, отсева людей для занятия соответствующей должности, например, судьи, нотариуса, адвоката. Эти системы вполне объективны и определяются конкретными нормативными требованиями и спецификой правовой деятельности. Любые результаты правовой работы в любой сфере, которые достигаются путем соблюдения принципов законности, гуманности, справедливости в разрешении дел в отношении людей, как правило, создают положительное отношение общества к правовой деятельности, т.е. формируют доверительное отношение к существующей правовой системе.

Если, например, в государстве будет преобладать авторитарный стиль управления, то развитие

гражданских правоотношений «сойдет на нет», т.к. все указания органов управления будут преобладать над правовыми актами (законами). А это, в свою очередь, приведет к «отчуждению» общества от существующей правовой системы. Поэтому в Республике Казахстан, планомерно ведется государственная правовая политика, главной целью которой является информатизация населения правовой информацией, воспитание правовой культуры каждого гражданина и создание всех условий для развития демократического государства.

По нашему мнению, любая правовая культура различается не только в зависимости от типов деятельности. Большое значение здесь играет наличие различных сфер (отраслей) правового регулирования. Отсюда, можно обозначить правовую культуру: административную, уголовную, трудовую, т.е. в зависимости от области правовой науки. Таким образом, можно сделать вывод, что правовая культура делится по направлениям, которые ориентированы, например, на уголовное, административное, трудовое право.

Типология правовой культуры может рассматриваться с двух сторон: во-первых, как определенный тип человеческой деятельности; во-вторых, ориентация и направленность на конкретную отрасль права. Отсюда, производить типологию правовой культуры необходимо исходя из уровня глубины познания правовых знаний и явлений, а также степенью овладения ими. Здесь можно привести деление правовой культуры на уровни, предложенное В.П. Сальниковым, который выделяет обыденный, профессиональный и теоретический уровни правовой культуры. На обыденном уровне осмысливается и осознается определенная социально-правовая практика, которая поверхностный характер, т.е. происходит отражение правовых явлений без проникновения в сущность, содержание объективных законов развития общества. Обыденная правовая культура основывается в основном на чувственно-эмоциональном уровне, посредством которого способствует соблюдения правовых норм, претворению их в жизнь, что в конечном итоге направлено, главным образом, на регулирование общественных отношений. Уровень профессиональной правовой культуры в основном формируется у лиц, занимающихся юридической деятельностью, т.е. когда они соприкасаются с правовой действительностью ежедневно. Для этого уровня присущи системность, конкретность, способность овладения правовыми знаниями и их использование на практике. Данный уровень основывается на совокупности научных понятий, суждений. На профессиональном уровне правовой культуры рациональный компонент преобладает над эмоциональным, т.к. этого требует характер реализации данного уровня.

Аксиологический аспект правовой культуры изучал П.А. Сорокин. По его мнению, все законы в идеациональной культуре дается Абсолютом

(Богом). Причем все правовые действия расписываются очень подробно, посредством использования определенных священных формул, действий, которые не дают возможности исправить или изменить что-либо. Этот вид правовой культуры (идеациональной) не руководствуется такими соображениями как польза, выгода, целесообразность, благополучие, даже в таких утилитарных сферах деятельности как обмен, производство, создание и потребление экономических ценностей. Однако чувственная правовая культура по содержанию является механизмом подчинения одного социального слоя другим. В данном контексте закон относителен, изменяем и условен [4, с.497-499].

Сорокин П.А. считал, что любой закон подвержен изменениям в процессе его применения, здесь большую роль играет эффективность применения правового акта, соответствие его правовой действительности, и что немаловажно степень его признания обществом. Однако, мы не согласны с тезисом о том, что чувственная правовая культура является инструментом подчинения одного слоя другим. Здесь важен, прежде всего, экономический аспект, т.е. способность одного социального слоя посредством материальных ценностей влиять на другой слой, что в принципе и наблюдается. Это, в свою очередь, порождает тот факт, что угнетенный слой становится практически не способным участвовать как в политической, так и в экономической жизни общества, т.е. остается в стороне от правовой действительности.

Исследовав правовую культуру в диахроническом, т.е. процессном аспекте, можно выявить определенные количественные показатели раскрытия процессов по времени. Здесь можно выделить западную и восточную правовые культуры, производными которых являются англосаксонская, романо-германская, исламская правовые культуры и др. Однако, в тоже время в каждая правовая национальная система представляет собой мир с присущими ему чертами и особенностями, которые характеризуют его, делают отличным от других правовых систем.

Правовые учения ориентации Запада проповедуют точку зрения, что право является главным средством и целью общественного развития, что создавая совершенные законы, можно достичь идеального правового государства, что даст возможность достичь совершенного (демократического) общества. Те отношения, которые построены на естественно-правовых и договорно-правовых отно-

шениях, рассматриваются как приоритетные, интересы каждого индивида будут братья за первооснову. В учениях Востока преобладает традиция коллективного направления, право рассматривается как способ разрешения социальных задач. Мораль и религия ставятся выше права, в тоже время это позволяет сделать народ единым в решении возникающих проблем. В этом контексте права отдельной личности практически не учитываются, т.е. самобытность каждого индивида не сопряжена с интересами всего общества.

Если использовать диахронический метод, то можно провести анализ типа правовой культуры казахстанского общества. Этот тип формировался на протяжении долгого времени с учетом сменяющихся политических режимов, изменения экономической модели развития общества, территориальных изменений и т.д. Многие черты характера казахстанской правовой культуры определялись религиозными нормами поведения (сначала тенгрианством, затем нормами ислама), а именно смирением с судьбой, толерантностью, стремлением прийти на помощь и др. Кроме того, на более современном этапе большую роль играли идеологические и культурные течения, привнесшие в правовую культуру индивидуальные для нее черты, т.е. ее особенности. К этим особенностям можно отнести, прежде всего, динамичный характер формирования правовой культуры, способность адаптироваться к сменяющимся условиям и т.д.

Таким образом, тип правовой культуры современного казахстанского общества обуславливается, прежде всего, присутствием различных этнических групп населения, проводимыми правовыми реформами, направленными на стимулирование роста уровня правовой культуры каждого гражданина, что в итоге даст возможность создать действительно демократическое государство.

Литература:

1. Новичкова, И.Ю. Правовая культура в гражданском обществе [Текст]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.05 / И.Ю. Новичкова. - Саратов, 1995. - 119 с.
2. Бекташова К, О праве как основе взаимосвязей гражданского общества и государства [Текст] / К. Бекташова // Известия вузов. - 2014. - №1. - С. 140-144.
3. Джоробеков, З.М. Правосознание как фактор укрепления законности [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / З.М. Джоробеков. - Бишкек, 2010. - 208 с.
4. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество [Текст] / П.А. Сорокин. - М.: Политиздат, 1992. - 543 с.

Рецензент: к.ю.н., доцент Жамулдинов В.Н.