

Уметалиева-Баялиева Ч.Т.

**ЯЗЫКОЗНАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ.
ТЕОРИЯ МОНОГЕНЕЗА, НОСТРАТИЧЕСКИЕ ЯЗЫКИ,
КОМПАРАТИВИСТИКА, МАКРОСЕМЬЯ**

Уметалиева-Баялиева Ч.Т.

**ТИЛ ТААНУУ КУЛЬТУРОЛОГИЯ ИЛИМИНИН ОБЪЕКТИ КАТАРЫ.
МОНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ, НОСТРАТИКАЛЫК ТИЛДЕР,
КОМПАРАТИВИСТИКА, МАКРО-ҮЙ-БҮЛӨӨ**

Ch.T. Umetalievа-Bayalievа

**LINGUISTICS AS AN OBJECT OF STUDY OF CULTURAL STUDIES.
THEORY MONOGENESIS, NOSTRATIC LANGUAGES, COMPARATIVE STUDIES,
MACROFAMILY**

УДК : 811.111 (575.2) (04)

В статье рассматривается одна из важнейших лингвистических проблем – ностратические языки, его хронология разделения, внутренняя классификация, прародина и т.д. Дается определение таким понятиям как праязык, макросемья, ностратическая концепция, теория моногенеза, компаративистика.

Ключевые слова: праязык, прамировой язык, праностратический язык, теория моногенеза, макросемья, ностратическая концепция, компаративистика.

Бул макалада негизги лингвистикалык проблемалары каралган – ностратикалык тилдер, алардын бөлүнүү хронологиясы, ички классификациясы, байыркы ата мекени ж.б. Байыркы тил, макро-үйбүлөө, ностратикалык концепция, моногенез теориясы, компаративистика – ошолордун түшүнүктөрү аныкталган.

Негизги сөздөр: алгачкы тил, дүйнөлүк алгачкы тил, ностратикалык алгачкы тил, моногенез теориясы, макро үйбүлөө, ностратикалык концепциясы, компаративистика.

This article discusses one of the most important linguistic problems - Nostratic languages, his chronology of separation, internal classification, the ancestral home, etc. The definition of such concepts as the mother tongue, macrofamily, Nostratic concept, theory monogenesis, Comparative.

Key words: proto, proto language, pranostratic language, theory of monogenesis, macrofamily, Nostratic concept, comparative studies.

Праязык (калька с нем. Ursprache) – древний язык, из которого возникли языки, относящиеся к данной семье языков (латинский по отношению к романским языкам). Праязык, не зафиксированный письменностью, реконструируется с помощью сравнительно-исторического метода.

ПРАЯЗЫК – одно из важных понятий лингвистики и философии языка. В лингвистике этим термином обозначают язык, из диалектов которого произошла группа родственных языков. Существующие в настоящее время языковые семьи возводятся к праязыкам этих семей, происхождение которых, в свою очередь, объясняется историческим расхождением диалектов Праязыка макросемьи.

Таким образом, выстраивается, с одной стороны, существующая в синхронии классификация языков мира (группа, семья, макросемья), с другой стороны – развертываемая в диахронии иерархия языков и праязыков. Согласно некоторым гипотезам, праязыки макросемей восходят к единому человеческому Праязыку. Время существования такого языка определяется в интервале от 100 до 30 тысяч лет назад.¹

Прамировой язык – гипотетический предок всех существующих в мире языков, древний язык, от которого произошли все современные живые языки и языковые семьи, а также известные мёртвые языки, подобно тому, как широко признанный праиндоевропейский язык, реконструированный лингвистами, является предком всех индоевропейских языков. Аргументы в пользу существования прамирового языка основываются на антропологии, направлении миграций людей и предположении о способности доисторических людей говорить. Огромное количество времени, прошедшее с эпохи существования прамирового языка, не позволяет делать прямые лингвистические утверждения о его природе. С.А.Старостин² предложил несколько корней из так называемого «Борейского языка» – гипотетического предка разных языковых семей в северном полушарии. Говорить о реконструкции протоборейского языка пока ещё рано. Большинство исторических лингвистов считают, что невозможно, используя только статистические методы, доказать, что все мировые языки связаны генетически. Старостин не использовал статистических методов – он использовал методы внутренней реконструкции: возможность реконструкции праязыка для языковой семьи делает возможным реконструкцию праязыка более высокого уровня.

¹ http://epistemology_of_science.academic.ru/614/праязык

² Сергей Анатольевич Старостин (1953, Москва – 2005, Москва) – выдающийся российский [ЛИНГВИСТ](#), [ПОЛИГЛОТ](#), специалист в области [КОМПАРАТИВИСТИКИ](#), [ВОСТОКОВЕДЕНИЯ](#), [КАВКАЗОВЕДЕНИЯ](#) и [ИНДООЕВРОПЕИСТИКИ](#).

- Прамировой язык
- Праностратический язык

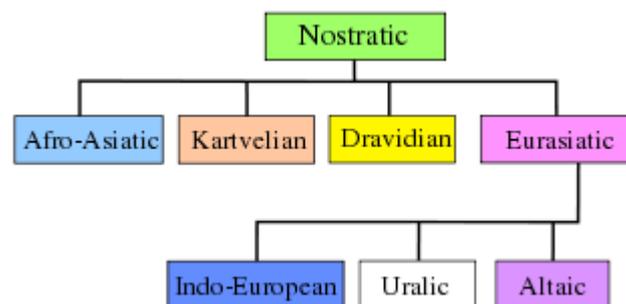
Теория моногенеза³ утверждает, что все известные языки произошли от общего предка, однако может оказаться так, что разные языки возникли в разных группах древних людей независимо от их методов коммуникации, существовавших до появления языка в том смысле, в котором мы понимаем его сейчас. Стоит отметить, что этот язык не обязательно является первым языком вообще, он лишь является предком всех нынешних языков. В прошлом бок о бок с ним могли существовать другие языки, которые затем вымерли. Например, обсуждается гипотеза о том, могли ли говорить неандертальцы. Если могли, их язык скорее всего не происходил от прамирового языка.

Праностратический язык – гипотетический предок языков, входящих в ностратическую макросемью.

Автором ностратической гипотезы, выдвинутой в 1903 году, был датский лингвист Х. Педерсен. В начале 1960-х ностратическую теорию существенно развил московский славист В.М. Иллич-Свитыч,⁴ в дальнейшем ею активно занимались российские учёные А.Б. Долгопольский,⁵ В.А. Дыбо⁶ и С.А. Старостин.

Ностратические языки (от лат. *nostrās*, род. п. *nostrātis* «наш», «нашего круга», «здешний») – гипотетическая макросемья языков, включающая ряд языковых семей и языков Евразии и Африки (индоевропейские, картвельские, семито-хамитские, уральские, тюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские, корейский, дравидийские языки, иногда эскимосско-алеутские). Признаки принадлежности к Ностратическим языкам обнаруживаются также в других: этрусском, эламском, японском, нивхском, юкагирском, чукотско-камчатских языках. Гипотеза о родстве Ностратических языков, выдвинутая в нач. XXв. датским ученым Х.Педерсеном и разрабатывавшаяся Б.Коллиндером (Швеция), К.Менгесом (США), В.М.Иллич-Свитычем, А.Б.Долгопольским (СССР), после создания Иллич-Свитычем этимологического словаря и строгой сравнительной фонетики Ностратических языков,

приобрела характер доказательной научной теории. Известно свыше 700 общеностратических корней (история которых прослежена от исходного реконструированного состояния до языков-потомков), в том числе местоимения и грамматические показатели. Разрабатывается историческая грамматика Ностратических языков. Схема:⁷



К ностратической макросемье языков обычно относят **алтайские, уральские, дравидийские, индоевропейские, картвельские, семито-хамитские** (называемые также афразийскими), но в нее могут входить также и другие языковые семьи. Ностратические языки подразделяются на восточно-ностратические (уральские, дравидийские, алтайские) и западно-ностратические (афразийские, индоевропейские, картвельские). Все ностратические языки восходят к единому ностратическому праязыку. Согласно другой гипотезе, выдвигаемой в последнее время рядом исследователей, все ностратические языки относятся к надсемье более высокого уровня, так называемым бореиским языкам.

Хронология разделения и прародина. Состав макросемьи

В основополагающей работе Иллича-Свитыча к ностратическим относятся алтайские, картвельские, дравидийские, индоевропейские, уральские и афразийские языки. С. А. Старостин, основываясь на глоттохронологических подсчётах, сделал вывод, что афразийский праязык распался приблизительно за 10-12 тысяч лет до н.э., приблизительно в одно время с ностратическим праязыком. Это дало ему основания считать, что афразийские не входят в состав ностратической макросемьи, а сами являются макросемьей, родственной ностратической на более глубоком уровне. Делались попытки включить в состав этой макросемьи эскимосско-алеутские, америндские, енисейские, сино-тибетские, северокавказские и нивхский языки. С. А. Старостин полагал, что из этих языков ностратическими, возможно, были только эскимосско-алеутские.

³ Моногенез (от др.-греч. *μόνος* – «один» и *γένεσις* – «рождение», «происхождение»): 1. Моногенез – теория о происхождении всех людей или других живых существ от одной первоначальной пары; 2. Моногенез – теория о происхождении всех языков мира от одного [праязыка](#).

⁴ Владислав Маркович Иллич-Свитыч (1934, Киев – 1966, с. Образцово, Московская область) – советский языковед-компаративист.

⁵ Арон Борисович Долгопольский (1930, Москва – 2012, Хайфа) – советский и израильский [лингвист](#).

⁶ В.А. Дыбо – (1931, село Пироговка Сумской области Украины) – доктор филологических наук, академик РАН, главный научный сотрудник [Отдела славянского языкознания](#), работает в Институте славяноведения с 1958 года (главный научный сотрудник).

⁷ <http://www.garshin.ru/linguistics/languages/nostratic/index.html>

Внутренняя классификация

Ностратические языки подразделяют на западные и восточные. С. А. Старостин считал, что это деление имеет скорее ареальную, чем генетическую природу.

- Западно-ностратические языки
 - Афразийские языки
 - Индоевропейские языки
 - Картвельские языки
- Восточно-ностратические языки
 - Алтайские языки
 - Дравидийские языки
 - Уральские языки

Западно-ностратические языки

Индоевропейские языки

Некоторыми считаются наиболее близкими к картвельской семье. Другие считают праиндоевропейский смешанным языком, на который оказал сильное влияние какой-то агглютинативный язык типа уральского. Есть мнение и о его первоначальном изолирующем тоновом состоянии. Об этом говорят и строгие правила формирования индоевропейского корня. Время распада – V-IV тысячелетия до н. э. (Приводят и намного более раннюю дату – VIII-VI тысячелетия до н. э.).

Афразийские языки

Старостин считает в наиболее близком родстве с ностратической макросемьей. Другие (Иллич-Свитыч, Долгопольский) относят к западной ветви ностратических (наряду с индоевропейской и картвельской прасемьями). Время распада (по Старостину) – XII-X тысячелетия до н. э. Раньше приводили более позднюю дату – IX-VIII тысячелетия до н. э. Однако, в настоящее время нет надёжных механизмов вычисления и проверки таких древних дат.

Картвельские языки

Время распада – III тысячелетие до н. э.

Восточно-ностратические языки

Сохранили стабильный первоначальный вокализм⁸ корня.

Алтайские языки

Алтайские языки делятся на тюркскую, тунгусо-манчжурскую, монгольскую (западноалтайские), корейскую и японскую группы (восточноалтайские). Существование этой семьи как генетического единства подвергается сомнению одними учеными (предпочитающими говорить о языковом союзе) и активно поддерживается другими. Некоторые ученые полагают, что в ностратическую семью входят отдельно тюркский, монгольский и т. п. праязыки, не образующие отдельной алтайской подсемьи. Время распада – VI тысячелетие до н. э.

Дравидийские языки

Сходство с урало-алтайскими – агглютинация.⁹ Особое сходство с уральским – фонетическое. Большинство считает эламский родственным дравидскому (показатели склонений похожие), а Старостин сделал вывод о промежуточном положении эламского – между афразийским и другими ностратическими. Время распада – IV тысячелетие до н. э.

Уральские языки

Промежуточное положение между алтайскими и уральскими занимают юкагиро-чуванские языки, в связи с чем они объединяются в уральско-юкагирскую прасемью. Вероятно, поднялись из Южной Туркмении по восточно-каспийскому побережью до реки Урал и далее разделились на восточно-уральскую и западно-уральскую ветви, осваивая территории по обеим сторонам от Уральских гор. Причем финно-угорский саамский (лопари) получил значительное влияние от самодийских. Время распада – V-III тысячелетия до н. э.

Эскимосско-алеутские языки

Морфологически и фонетически весьма похожи на урало-алтайские языки, прежде всего на финно-угорские. Такое сходство могло быть приобретённым в результате совместного проживания в дописьменный период. Характерной чертой эскимосско-алеутских языков является инкорпорирующий строй, не свойственный более никаким ностратическим языкам, свойственный также чукотско-камчатским языкам. Время распада – II тысячелетие до н. э.

Ностратическая концепция

Накопившийся к началу 20 в. материал по сравнительному языкознанию позволил некоторым наиболее дальновидным лингвистам прийти к выводу о возможности устанавливать и более отдаленное генетическое родство. Среди этих ученых следует отметить англичанина Генри Суита, итальянца Альфредо Тромбетти и особенно датчанина Хольгера Педерсена, который в 1903 г. выдвинул гипотезу о наличии отдаленного родства между обширной группой языков, распространенных в Европе, Северной и Западной Азии и Северной Африке: языками индоевропейскими, семито-хамитскими и так называемыми урало-алтайскими, или туранскими. Хольгер Педерсен назвал эту большую группу языков **ностратическими** (от латинского "noster" – наш).

Научная обоснованность ностратической концепции была аргументирована лишь много десятилетий спустя выдающимся русским лингвистом Владиславом Марковичем Иллич-Свитычем, который значительно расширил рамки ностратической макросемьи. Он включил в ее состав картвельскую и дравидийскую семьи и присоединил

⁸ Вокализм (лат. vocalis гласный) – система гласных фонем данного языка, их признаки и отношения.

⁹ Агглютинация (лат. agglutinatio – склеивание) – образование в языках грамматических форм и производных слов путём присоединения к корню или к основе слова аффиксов, имеющих грамматическое значение.

к алтайской семье корейский язык. В работе «**Материалы к сравнительному словарю ностратических языков (индоевропейский, алтайский, уральский, дравидский, картвельский, семито-хамитский)**» за 1965 г. генетическое родство «ностратических языков» доказывалось наличием в них обширного корпуса родственных морфем, как корневых, так и аффиксальных – около 1000. Выяснилось, что праязыки, которые дали шесть семей языков, объединяемых в эту макросемью, обнаруживают тождество наиболее устойчивых частей системы грамматических морфем. Это касается системы: указательных, вопросительных и личных местоимений, а также восходящих к ним аффиксов спряжения. К генетически общим относится также значительное количество первичных словообразовательных аффиксов.¹⁰

В настоящее время ностратическая макросемья рассматривается некоторыми исследователями в еще более широком составе, к ней относят также юкагирский язык (близкий уральским), японский язык (как алтайский) и даже эскимосско-алеутские языки. Вместе с тем ряд русских лингвистов (А.Ю. Милитарев, С.А. Старостин и др.) высказали определенные сомнения в правильности отнесения семито-хамитских (афразийских) языков к ностратической макросемье. Т.о., в ностратическую макросемью, по мнению ряда авторитетных лингвистов, входят следующие семьи: **индоевропейская, картвельская, дравидийская, уральско-юкагирская, алтайская** (включая корейский и японский языки) и, возможно, **эскимосско-алеутская**. Крупнейший американский лингвист Джозеф Харолд Гринберг независимо "сконструировал" эту макросемью (1987 г.), которую назвал **евразийской**. Он считает, что она состоит из следующих семей: индо-хеттской (индоевропейской), уральско-юкагирской, алтайской (в которую не включает корейский и японский языки), корейско-японской (с айнымским языком) и чукотско-эскимосской (включающей чукотско-камчатские, эскимосско-алеутские и нивхский языки). А украинский языковед Игорь Рассоха установил, что часть нигероконголезских языков, кроме бенуэ-конго и части ква, также относится к ностратическим. Их он назвал **афроностратическими языками**.

Алтайский праязык распался на рубеже 6 и 5 тысячелетий до нашей эры, **уральский** – в 5-3 тысячелетиях до н.э., **индоевропейский** – в 4-3 тыс. до н. э. или несколько ранее, **дравидийский** – в 4 тысячелетии до н.э., **картвельский** – в 3 т. до н.э., **эскимосско-алеутский** – во 2 т. до н.э.

Распад ностратического праязыка. На основании глоттохронологических¹¹ подсчетов С.А.

Старостин дал периодизацию распада ностратического праязыка:

- Первое разделение произошло в 11-м тысячелетии до н. э., когда отделились пракартвельский и прадравидский.
- Затем в 10-м тысячелетии до н. э. ностратический праязык распался на праиндоевропейский и урало-алтайский.
- Ещё спустя тысячу лет распалось урало-алтайское единство.

КОМПАРАТИВИСТИКА

Что такое компаративистика?¹²

Языковая семья – это группа, в которой все языки, по мнению ученых, восходят к общему предку, то есть развивались из одного языка в ходе длительного периода изменений. В лингвистике подобная связь устанавливается путем поиска системных соответствий. Это не просто случайные сходства, которые есть между любыми языками мира, а системообразующие закономерности. Естественным объяснением этому является то, что все они восходят к **общему предку**. Эта работа – основной объект дисциплины, которая называется компаративистика, сравнительно-историческое языкознание. Языковая классификация, то есть объединение языков в семьи, была особенно популярна в XIX в. и в нач. XX в., когда большинство языков мира были расклассифицированы по языковым семьям.

Макросемья – структурная единица в лингвистике, включающая в себя несколько семей языков. Объединения нескольких семей в одну большую макросемью обычно основывается лишь на

чекский метод сравнительно-исторического языкознания для предположительного определения времени разделения родственных языков, основанный на гипотезе, что скорость изменения базового словаря языка остается примерно одинаковой. Эта гипотеза предложена *Моррисом Сведешом* как попытка аналогии с **радиоуглеродным методом** измерения возраста **органических веществ**. В лингвистике предлагается оценивать «лексический **полураспад**». Этим методом определяется период времени, за который два или более языка разошлись от общего **праязыка**, путем подсчета количества заменённых слов в каждом языке. Затем вычисляется приблизительное время появления этих языков. Глоттохронология является приложением **лексикостатистики**, с которой её иногда путают.

Глоттохронология основана на гипотезе, согласно которой в каждом языке особой стабильностью и устойчивостью к изменениям во времени обладает некоторое количество одинаковых для всех языков понятий. Эти понятия относят к так называемой «ядерной лексике». Существуют **списки Сведеша** для «ядерной лексики»: 200-словный, 100-словный и 30-словный.

¹² Компаративистика [*лат. comparativus* – сравнительный] – лингв. сравнительно-исторический метод в языкознании – установление соответствий между родственными языками с целью восстановления их более древнего состояния.

¹⁰ <http://www.garshin.ru/linguistics/languages/nostratic/>

¹¹ Глоттохронология (от *др.-греч. γλῶττα* «язык», *χρόνος* «время» и *λόγος* «слово», «учение») – гипотети-

теориях, и поэтому воспринимается многими лингвистами неоднозначно. Поэтому, говоря о какой-либо макросемье, например ностратической или сино-кавказской, следует помнить, что термин макросемья в данном случае означает лишь возможную связь между входящими в неё группами языков.

Некоторые предлагаемые макросемьи

- **Борейская гиперсемья**
 - Афразийская макросемья
 - Ностратическая макросемья (индоевропейские, алтайские, картвельские, дравидийские, уральско-юкагирские, эскимосско-алеутские)
 - Сино-кавказская макросемья (баскский, дене-енисейские, северо-кавказские, бурушаски, хуррито-урартские, сино-тибетские, под вопросом также включение в данную семью целой группы изолятов)
 - Аустрическая макросемья (австроазиатские языки, австронезийские языки, дунтайские языки, мяо-яо языки)
 - Американдская макросемья
- **Нигеро-сахарская гиперсемья**
 - Нигеро-конголезские языки
 - Нило-сахарские языки
- **Койсанские языки**
- **Индо-тихоокеанские языки**
 - Андаманские языки

- Папуасские языки
- Тасманийские языки
- Изоляты Индии: кусунда, нихали
- **Австралийские языки** (29 семей языков Австралии).¹³

Итак, по мнению многих ученых лингвистов, в особенности языковедов-компаративистов, «У человечества был единый праязык».

Литература:

1. http://epistemology_of_science.academic.ru/614/праязык
2. <http://www.garshin.ru/linguistics/languages/nostratic/>
3. Иллич-Свитыч В.М., Материалы к сравнительному словарю ностратических языков (индоевропейский, алтайский, уральский, дравидский, картвельский, семитохамитский), в кн.: Этимология. 1965, М., 1967.
4. Милитарёв А.Ю. Ностратическая лингвистика и праязык человечества. Александр Гордон. Диалоги. М. 2003. С. 222-238. Соавт. А.В. Дыбо и С.А. Старостин.
5. Кибрик А.Е. Язык // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.

¹³ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%EA%F0%E1%F5%EC%FC%FF>

Рецензент: доктор культурологии, профессор Прыткова Л.А.