

*Уметалиева-Баялиева Ч.Т.*

**СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ  
КУЛЬТУРОЛОГИИ. ТЕОРИЯ МОНОГЕНЕЗА И БИБЛЕЙСКИЙ МОНОГЕНИЗМ**

*Уметалиева-Баялиева Ч.Т.*

**САЛЫШТЫРМА-ТАРЫХЫЙ ТИЛ ТААНУУ КУЛЬТУРОЛОГИЯ ИЛИМИНИН  
ОБЪЕКТИ КАТАРЫ. МОНОГЕНЕЗ ТЕОРИЯСЫ ЖАНА БИБЛИЯЛЫК  
МОНОГЕНИЗМ**

*Ch.T. Umetalieva-Bayalievva*

**COMPARATIVE-HISTORICAL LINGUISTICS AS AN OBJECT OF STUDY IN  
CULTURAL STUDIES. THEORY MONOGENEA AND BIBLICAL MONOGENISM**

УДК : 141.412 (575.2) (04)

*В статье рассматривается теория моногенеза, которая тесно связана с проблемой моногенеза Homo sapiens sapiens (человека дважды разумного). Библейский моногенизм (библейская этнография) утверждает единство человеческой семьи, что в свою очередь доказывает правила сравнительной лингвистики.*

**Ключевые слова:** *хомо сапиенс, генеалогическое древо, Вавилонская башня, моногенизм библейский, этнография библейская, глоттохронология, теория моногенеза.*

*Бул макалада моногенез теориясы аныкталат, ал болсо Homo sapiens sapiens (эки ирет эстүү) моногенез теориясы менен тыгыз байланышкан. Библиялык моногенизм (библиялык этнография) адам үй-бүлөсүнүн бирдиктүүлүгүн көрсөтөт, аны салыштырма лингвистикасынын эрежелери аныктайт.*

**Негизги сөздөр:** *Хомо сапиенс, генеалогиялык дарак, Вавилон мунарасы, библиялык моногенизм, библиялык этнография, глоттохронология, моногенез теориясы.*

*The article discusses the theory monogenesis, which is closely related to the problem monogenesis Homo sapiens sapiens (wise man twice). Monogenism Bible (Biblical ethnography) asserts the unity of the human family, which in turn proves the rule of comparative linguistics.*

**Key words:** *Homo sapiens, family tree, the Tower of Babel, the biblical monogenism, ethnography Bible, glottochronology, theory of monogenesis.*

Теория моногенеза утверждает, что все известные языки произошли от общего предка. Языки дивергируют,<sup>1</sup> поэтому могут восходить к единому праязыку. Homo sapiens – единый вид, значит, и языки могут быть единого происхождения. Однако есть и другая точка зрения: может оказаться так, что разные языки возникли в разных группах

древних людей независимо от их методов коммуникации, существовавших до появления языка. Например, есть данные о метисации Homo sapiens с другими видами Homo. Отсюда родство всех языков не доказано. И все же, стоит отметить, что этот язык не обязательно является первым языком вообще, он лишь является предком всех нынешних языков. В прошлом рядом с ним могли существовать другие языки, которые затем вымерли. Например, обсуждается гипотеза о том, могли ли говорить неандертальцы. Если могли, их язык скорее всего не происходил от прамирового языка, являясь тупиковой веткой языковой эволюции.

Реконструкция единого генеалогического древа языков какого-то ни было континента и попытка проследить, куда оно уходит своими корнями – задача непосильной сложности. Ученым необходимо опираться на четко сформулированные правила сравнительной лингвистики, используя аналитический метод, опирающийся на принцип разделения языков на подклассы. Занимаясь вычислением среднего возраста языков или группы языков, можно реконструировать, так называемый, базовый праязык, или конкретную область генеалогического древа, от которой начали ветвиться во все стороны языковые «стволы» (или лингвистические группы). Вычисляя количество этих «стволов», можно сделать выводы о языках разных континентов, сравнивая их друг с другом на основании бытующих там языков. Этим сейчас занимаются лингвисты разных стран, специализирующиеся на сравнительно-историческом языкознании.

Базовой теорией для этого направления лингвистики является теория моногенеза, учение о происхождении человеческого языка из одного источника. Преднаучной формой теории моногенеза можно считать разного рода мифологические и религиозные построения, согласно которым в начале существования человечества у него был один язык.

<sup>1</sup> Дивергенция (лат. divergere обнаруживать расхождение) – биол. расхождение признаков организмов в процессе их эволюции, вызываемое искусственным или естественным отбором; лингв. изменение в произношении звука речи в зависимости от положения в слове.

**Вавилонская башня** и смешение языков, два предания о Древнем Вавилоне (объединённых в каноническом тексте Библии в единый рассказ):

- 1) о постройке города и смешении языков;
- 2) о возведении башни и рассеянии людей.

Эти предания приурочены к «началу истории» человечества (после *потопа*) и объясняют враждебным вмешательством Бога первопричину языковой и территориальной разобщённости людей. *«Все люди на земле имели один язык и одинаковые слова. Двинувшись с Востока, они нашли в земле Сеннаар долину и поселились там. И сказали друг другу: наделаем кирпичей и обожжём огнём. И стали у них кирпичи вместо камней, а асфальт вместо извести. И сказали они: построим себе город и башню высоту до небес; и сделаем себе имя, чтобы мы не рассеялись по лицу всей земли. И сошёл Яхве посмотреть город и башню, что строили сыны человеческие. И сказал Яхве: вот один народ, и один у всех язык; это первое, что начали они делать, и не отстанут они от того, что надумали делать. Сойдём же, и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого. И рассеял их Яхве оттуда по всей земле; и они перестали строить город. Посему дано ему имя: Вавель (Вавилон), ибо там смешал Яхве языки всей земли, и оттуда рассеял их Яхве по всей земле».* (Бытие 11, 1-9).

В преданиях Богу не угодны высокомерные планы большого строительства и он нарушает намерения людей: градостроители перестают понимать друг друга, а воздвигаемые башню были рассеяны, строительство прекращается. Город, который по замыслу его строителей должен был стать памятником вечной славы, получает, напротив, бесславное имя. В Библии западносемитское название этого города (Баб Эл, «Врата бога») толкуется игрой слова позднего, восточносемитского корня со смыслом «мешать», «смешивать».

Сказания возникли не позднее начала 2-го тыс. до н. э., то есть почти за 1000 лет до литературного памятника, являющегося их старейшим письменным свидетельством и относящийся к древнейшему пласту библейских текстов. У более поздних авторов развитие получили лишь некоторые мотивы сказаний: изображается греховность всего «допотопного» поколения строителей, в особенности вавилонян. Богоборческий характер строительства башни выражается в усилении его справедливости, рассеяние людей изображается не как возмездие, а как благодеяние и божий промысел. Сюжет имеет многочисленные мифологические параллели.

Изречения: «вавилонское столпотворение» и «смешение языков» и просто – «Вавилон» вошли в обиход многих языков.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> [www.enc-dic.com/enc\\_myth/Vavilonskaja-bashnja-1032.html](http://www.enc-dic.com/enc_myth/Vavilonskaja-bashnja-1032.html)

Так, **Моногенизм Библейский** – это учение Слова Божьего о кровном родстве всех народов. Конкретно *библейский моногенизм* выражен в перечне потомков Ноя (Бытие 10), а сформулирован в словах апостола Павла: "От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли" (Деяния 17:26). Это учение отличается от взглядов, бытовавших в странах Древнего Востока. Так, египтяне называли "людьми" только жителей долины Нила, а, согласно индийскому мифу, различные сословия (*варны*) были созданы из различных частей "космического человека" *Пуруши*. Между тем, Библия говоря об Адаме как праотце всех людей, утверждает единство человеческой семьи. В современной науке вопрос о моногенизме обсуждается между сторонниками *полицентризма* и *моноцентризма*. Первые считают, что основные человеческие расы: монголоидная, европеоидная и негроидная – возникли из независимых корней в разных местах земного шара. Защитники *моноцентризма* выводят все расы из единого ствола и считают центром их возникновения район, лежащий между Ближним Востоком и юго-восточной Европой. В любом случае большинство антропологов признает в человеке единый вид – **монофилетизм**.<sup>3</sup>



**Этнография библейская** – свидетельства Библии о древних народах, их происхождении, генетических связях и культуре. До открытия памятников Древнего Востока, Ветхий Завет был почти единственным (не считая Геродота) источником знаний о ближневосточных цивилизациях. С 1-й трети 19 в. эти знания были пополнены многочисленными данными раскопок. И после этого Библия остается ценнейшим памятником, проливающим свет на историю и культуру народов Египта, Месопотамии, Сирии, Ирана и др. стран. Этнографическая таблица 10 гл. Книги Бытия изображает послепотопное человечество в виде *единой семьи*, происходящей от Ноя и его сыновей – **Сима, Хама и Иафета**. В настоящее время установлено, что в Библии речь идет о 3 языковых группах (семиты, хамиты и иафетиды), сформировавшихся около 4000 лет до н. э. в средиземноморском регионе. Разделение этих групп произошло в то время, когда еще существовали три племенные ветви, но благодаря миграциям, завоеваниям и метисации тождество племенной и языковой принадлежности постепенно было утрачено. Подавляющее большинство народов, говоривших на семитских, хамитских и яфетических (иафетических) языках, образовало две большие

<sup>3</sup> [www.slovari.yandex.ru/~книги/Библиологический\\_словарь/Моногенизм\\_библейский/](http://www.slovari.yandex.ru/~книги/Библиологический_словарь/Моногенизм_библейский/)

подрасы – средиземноморскую и кавказо-балканскую, находившиеся в постоянном контакте и взаимодействии.<sup>4</sup>

До XVII в. в европейской науке было связано представление о древнееврейском языке (библейская традиция) как наиболее древнем языке, к которому могут быть возведены все другие языки. В XVIII-XIX вв. эти донаучные формы *теории моногенеза* уступили место сравнительно-историческим исследованиям отдельных семей языков, связи между которыми на том этапе истории языкознания обычно не рассматривались, что было оправдано малой разработанностью истории каждой семьи. Новый этап начинается в начале 20 в., когда производятся первые попытки синтезирования достижений в области исследования каждой из семей языков. А. Тромбетти<sup>5</sup> впервые осуществил попытку объединить ранее намеченные семьи языков в более крупные группы (макросемьи), а также предположил наличие лексических связей между этими группами.

Вариант *теории моногенеза*, учитывавший результаты исследования каждой из семей и макросемей классическими сравнительно-историческими методами, был предложен в 60-х гг. XX в. М. Сводешом.<sup>6</sup> Сопоставляя языковые семьи Нового и Старого Света, Сводеш предположил существование больших макросемей, а также наличие связей между ними, говорящих в пользу *теории моногенеза*. Являясь создателем глоттохронологии, Сводеш указал и на наличие основных трудностей на пути к научному обоснованию *теории моногенеза*. Сравнение современных языков и установленных на их основе семей методами глоттохронологии не позволяло проникнуть в период, существенно более отдаленный, чем 10 тыс. лет.

#### **Номо sapiens sapiens.**

*Теория моногенеза* тесно связана с проблемой моногенеза *Homo sapiens sapiens* (человека дважды

разумного). Согласно распространенной точке зрения, звуковой естественный язык является характерной чертой *Homo sapiens sapiens*. Если, как предполагают многие антропологи, человек (*Homo sapiens sapiens*) появился благодаря единичной мутации в одном месте Земли, по-видимому, около 70-100 тыс. лет назад в Африке, откуда он малочисленными группами распространился по Западной Евразии, то значит имел место *моногенез Homo sapiens sapiens*, вероятно, имел место и *моногенез языка*. Представим себе, что первая особь, явившаяся результатом уникальной мутации, общалась с другими особями на языке, являвшемся одним из главных приспособительных преимуществ, благодаря которому *первый Homo sapiens sapiens* и его потомство, начали побеждать при отборе. Биологическое наследование признаков, без которых невозможно владение языком:

- устройство речевого аппарата, предполагающее развитую фарингальную полость;
- развитие речевых зон левого полушария; и особенно
- лобной доли, обеспечивающей сложные синтаксические построения; и
- семантических зон правого полушария;

должно было сопровождаться усвоением языка в каждом следующем поколении. Единственным научным обоснованием *теории моногенеза* было бы доказательство единого происхождения всех предполагаемых макросемей, из которых происходят семьи, объединяющие все языки мира. Выявленные *сравнительно-историческим языкознанием* семьи языков начали объединять в такие макросемьи, как *ностратическая*, только лишь в относительно недавнее время. В сегодняшнее время праязыки некоторых макросемей реконструированы в недостаточной степени. Поскольку время существования таких макросемей, как *ностратическая* и гипотетическая северокавказско-енисейско-сино-тибето-на-дене, лежит между 10-м и 20-м тыс. до н.э., при установлении закономерных отношений между ними, можно рассчитывать на реконструкцию праязыка, хронологически близкого ко времени появления *Homo sapiens sapiens* в Западной Евразии. Проблема соотношения этих макросемей с койсанской из южной Африки ещё не решена, возможно это достаточно древнее разделение. Одной из основных трудностей на пути к выявлению таких отношений (кроме отмеченных Сводешом глоттохронологических ограничений), является возможность отнесения многих слов, позднее входящих в обиходный словарь, к числу древних культурных терминов.

*Теория моногенеза* также тесно связана с идеей крупного изобретения, которым для первого *Homo sapiens sapiens* мог быть его язык. Многие из последующих потомков делали свои изобретения,

<sup>4</sup> www.edudic.ru/men/704/

<sup>5</sup> Альфредо Тромбетти (1866, Болонья – 1929, Лидо ди Венеция) – выдающийся итальянский лингвист. Профессор семитской филологии и глоттологии. Наибольшую известность ему принесли исследования кавказских языков. В частности, Тромбетти выдвинул гипотезу (ныне почти общепризнанную) о принадлежности нахско-дагестанских и сино-тибетских языков к единой сино-кавказской макросемье, а также о родстве баскского языка с картвельскими языками и о наличии в баскском языке субстрата общекавказской лексики. Кроме того, Тромбетти обнаружил значительное структурное сходство между этрусским языком и нахско-дагестанскими языками. Тромбетти рассматривал и вопрос о всеобщем родстве языков.

<sup>6</sup> Моррис Сводеш (1909, Массачусетс – 1967, Мексика) – американский лингвист и антрополог, создатель метода лексикостатистической глоттохронологии. Основа метода оценки родства между языками заключается в составлении списков Сводеша для этих языков, которые содержат перечень из 100, 200 или 215 базовых лексем языка, считающихся универсалиями.

касавшиеся отдельных слов и их концептов.<sup>7</sup> Диффузия<sup>8</sup> этих отдельных изобретений и обозначавших их терминов может отражаться в единстве соответствующих терминов. Уже теперь можно указать на наличие ряда очевидных сходств (в грамматических и/или местоименных, обозначениях лиц) между основными реконструированными праязыками макросемей, что говорит в пользу теории моногенеза. Противники этой теории такие сходства объясняют наличием похожих сочетаний фонем. Остаётся выяснить, не связан ли в некоторых случаях механизм этой звуковой символики с единством происхождения всех языков мира.

Противоположная теории моногенеза точка зрения связана с принимаемой некоторыми антропологами идеей: разных центров расообразования и зарождения человечества (**полигенизм**). Но и здесь не полностью исключается возможность победы на раннем этапе истории *Homo sapiens* одного языка, вытеснившего все другие. Например, показательно, что представители *монголоидной расы*, которую гипотетически сопоставляли с потомками *синантропа*, говорят на языках, входящих в макросемьи (ностратическую, китайско-тибетскую), праязыки которых локализируются на западе (или в центре) Евразии. Здесь антропологические и лингвистические линии развития не соотносятся прямо друг с другом. Полное отсутствие древних связей между макросемьями, которые не ограничиваются диффузией отдельных терминов, можно было бы объяснить эволюцией языка, согласно которой языковые связи могут быть достаточно рано стёрты. Поэтому теория моногенеза представляется более вероятной.<sup>9</sup>

Сегодня в обоснование возможностей единого исходного языка активно включаются этногенетика и антропология, доказывающие возможности мозга и организма человека к членораздельной речи десятки и сотни тысяч лет назад. Восстановлением этой общей *палеолексик* все более активно занимается «глобальная компаративистика» (а её описанием – «всемирная этимология»).

Ископаемые останки убедительно доказывают, что первобытные люди, обладавшие необходимыми анатомическими органами, позволяющими разговаривать и использовать язык, появились, по крайней мере, 250 тысяч лет назад, а возможно, и 500 тысяч лет назад. Изучение ископаемых черепов выявляет наличие мозговой асимметрии. Данные антропо-

логии показывают, что гортань уже сотни тысяч лет назад была расположена достаточно низко – и это позволяло издавать звуки, сходные с элементами современной речи.

#### Распределение языковых семей на планете

В мире насчитывается несколько тысяч языков. Наиболее известные справочники включают только современные (т. е. живые и недавно вымершие) языки. Согласно *Этнологу* таковых 6910, а по *Регистру Лингвосферы* (англ.) – 4994. Большинство из них объединяются в *семьи*, некоторые языки считаются *изолированными* (одноязыковые семьи) или остаются неклассифицированными.

*Семьей* языков считается генетическое языковое объединение примерно такого же уровня глубины, как индоевропейские языки, то есть распавшееся примерно 6–7 тыс. лет назад. Некоторые семьи оказываются более глубокими объединениями (например, австронезийские языки, кушитские языки). Они именуются надсемьями.

Всего насчитывается около 240 языковых семей, более 100 изолятов и более 100 неклассифицированных языков. Семьи нередко объединяются в единицы более высокого уровня – макросемьи (англ. *phylum*), однако в настоящее время существование большинства из них продолжает оставаться лишь научной гипотезой, требующей дальнейшего подтверждения. Надёжное обоснование получили лишь теории о существовании ностратической и афразийской макросемей.<sup>10</sup>

#### Литература:

1. [www.enc-dic.com/enc\\_myth/Vavilonskaja-bashnja-1032.html](http://www.enc-dic.com/enc_myth/Vavilonskaja-bashnja-1032.html)
2. [www.slovari.yandex.ru/~книги/Библиологический словарь/Моногенизм библейский/](http://www.slovari.yandex.ru/~книги/Библиологический_словарь/Моногенизм_библейский/)
3. Милитарёв А.Ю. К прообразу идеи человечества в Книге Бытия. От Бытия к Исходу. Отражение библейских сюжетов в славянской и еврейской народной культуре. Сборник статей. М. 1998. С. 11-20.
4. <http://www.myfilology.ru/yazykoznanije/the-genealogical-classification-of-languages/>

Рецензент: доктор культурологии, профессор  
Прыткова Л.А.

<sup>7</sup> Концепт – инновационная идея, содержащая в себе созидательный смысл;

Концепт в философии и лингвистике – содержание понятия, смысловое значение имени (знака).

<sup>8</sup> Диффузия (лат. *diffusio* распространение, растекание) – проникновение молекул одного вещества (газа, жидкости, твердого тела) в другое при их непосредственном соприкосновении.

<sup>9</sup> <http://tapemark.narod.ru/les/308b.html>

<sup>10</sup> <http://www.myfilology.ru/yazykoznanije/the-genealogical-classification-of-languages/>