

Булавин А.В.

ЧИТАЕМОСТЬ АНАЛИТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Булавин А.В.

ИШКАНАНЫ БАШКАРУУДАГЫ АНАЛИТИКАЛЫК МААЛЫМАТТАРДЫН ОКУЛУШУ

A.V. Bulavin

CRITERIA OF OUTPUT DATA COMPREHENSION FOR MANAGEMENT OF TRADE COMPANY

УДК: 006.013:658

Для качественной оценки результатов любого отчета необходимо их качественное представление. Вариантов представления информации разного типа может быть несколько. В данной статье рассматриваются возможности оценки читаемости аналитических данных, представленных таблично либо в текстовом виде.

Ключевые слова: аналитические данные; выходящие данные; читаемость документа; читаемость отчета; критерии читаемости.

Ар бир отчеттун натыйжалуулугунун сапаттуу бааланышы үчүн аларды сапаттуу элестетиш керек. Ар түрдүү маалыматтарды элестетүү варианттарынын ар кандай типтери ар тәркн болушу мьмкн. Бул макалада текст же таблица түрүндө берилген аналитикалык маалыматтарды өздөштүрүүдөгү баалоо мүмкүнчүлүктөрү каралат.

Ачкыч сөздөр: аналитикалык маалыматтар, чыккан маалыматтар, документтердин окулушу, окулушуунун критерийлери.

For qualitative assessment of any report, it is necessary to represent its qualitative result. There could be several options of information presentation. Current article describes criteria of comprehension for analytical data represented as table or as text.

Key words: analytical data, output data, document comprehension, report comprehension, criteria of comprehension.

Результатом любого аналитического либо синтетического процесса являются выходящие данные. Выходящие данные являются итоговой или резюмирующей информацией относительно входящих данных. Как правило, чем меньше выходящих данных, относительно входящих, тем информативней отчет о результатах анализа. Для качественной оценки результатов любого отчета необходимо их качественное представление. Некачественное представление отчетных данных, в отдельных случаях, может быть равносильно их отсутствию. Традиционные методы оценки читаемости документов, как правило, связаны с эмпирической оценкой качества восприятия представляемой информации, с присвоением соответствующего рейтинга. В этой связи очевидна востребованность возможности независимой объективной оценки качества представления данных, а также возможности их измерения и сравнения. Новизна подхода состоит в самом факте использования подобной технологии для решения указанной задачи.

В целом, «читаемость данных» можно определить как показатель степени понятности восприни-

маемой информации. При этом читаемость выходящих данных – достаточно емкий показатель, сводящийся к целому ряду критериев, основные из которых приведены ниже.

1. Количество документов,¹ отражающих полный объем учитываемых данных.

Если данные, используемые в анализе, представлены таблично и разбросаны по разным документам, для их сравнения необходимо постоянно переключать внимание с одной таблицы на другую, затрачивая время на поиск сравниваемых элементов, а также сосредоточение на них внимания. Как следствие, уменьшается производительность, а также рассеивается внимание, происходящее, как правило, в ущерб точности.

Время, затрачиваемое на процесс постоянного обращения к разным документам, аналогично временным затратам на замену инструмента в производственном процессе при отсутствии специализации труда. При этом известно, что специализация, как описано в литературе [1], позволяет увеличить производительность труда, в частном случае, аналитика, в разы, и в контексте общей рассматриваемой задачи – оптимизировать аналитический процесс.

Соответственно, чем меньше количество документов, отражающих полный объем учитываемых данных, тем выше читаемость документа. Измерить читаемость по данному критерию возможно количеством документов, отражающих полный объем учитываемых данных.

2. Полнота объема отображаемых данных в границах ширины одного листа (экрана) при читаемом размере шрифта.

Отображение данных в границах ширины одного листа либо экрана компьютера обусловлено аргументацией предыдущей составляющей читаемости данных в части необходимости использования линейки прокрутки и равносильно обращению к разным документам. Измерить можно процентным соотношением, например, 90% на 10% (то есть 90% процентов данных обозримы в пределах ширины экрана компьютера, для просмотра остальных 10% необходимо пользоваться линейкой прокрутки). Размер шрифта в данном случае имеет непосредственное отношение к читаемости данных, и находится

¹ Под документом подразумевается электронный или бумажный отчет результатов проделанной аналитической работы.

в обратно пропорциональной зависимости с полнотой объема отображаемых данных в границах ширины одного экрана. То есть размер таблицы можно подогнать под ширину экрана, используя процедуру масштабирования, но, начиная с определенного момента, уменьшаемый шрифт перестает быть читаемым. Для определения степени читаемости шрифта можно исходить из его отклонения от принятого оптимального размера (например, шрифт №14 при 100% масштабировании).

3. Однородность или однотипность представления анализируемых данных.

Однородность или однотипность представления данных позволяет привести их к сравняемому виду. Например, если анализировать количество проданного товара, расфасованного в литровые и пятилитровые канистры, сравнение в штуках будет не корректным, так как одна пятилитровая канистра эквивалентна по объему продаж пяти литровым канистрам. Как следствие – при анализе необходима соответствующая поправка для приведения данных к однородному или однотипному виду. Соответственно, если все данные изначально дополнены указанной поправкой их представление, в этом случае, будет в сравнимом виде, читаемость документа соответственно выше.

4. Количество уровней иерархии структуры, не учитываемых в анализе.

Аналогично примеру с горюче-смазочными материалами, если товар фактически находится, например, в пятилитровых и литровых канистрах, это может отражаться в соответствующей структуре остатков. Тем не менее, если для анализа принципиальным является учет остатков только в литрах, лишний уровень иерархии, определяющий какая часть учитываемого товара в какой таре расфасована, будет рассредоточивать внимание на непринципиальных вещах. Таким образом, чем меньше количество уровней иерархии структуры, не учитываемых в анализе, тем выше читаемость по данному критерию. Измерить можно количеством уровней иерархии структуры, не участвующих в анализе.

5. Наличие «симметрии» в строках, столбцах, цветах заливки, размере и типе шрифта однородных либо однотипных данных.

«Симметрия» однородных либо однотипных данных подразумевает логичное соответствие, например:

- полей таблицы – одному цвету заливки;
- общего списка номенклатуры товара – одинаковой высоте строк;
- промежуточных данных – выделенным ячейкам;
- итоговых данных – выделенным ячейкам и жирному шрифту и т.п.

Соблюдение вышеописанных правил заметно облегчает зрительное восприятие документа, соответственно, улучшая его читаемость.

6. Приведение данных в сравнимый вид с использованием возможностей как абсолютного, так и относительного представления.

Комбинация представления данных, как в абсолютном, так и в относительном виде, позволяет человеку, не владеющему общими цифрами, качественно оценить вес того или иного показателя либо избавить аналитика от дополнительной обработки информации. Следовательно, документ будет более читаем (при соблюдении данной рекомендации).

7. Отсутствие бесполезной информации, не участвующей в анализе, в рамках предназначения отчета.

Любая информация, не участвующая в анализе, как правило, отвлекает внимание, на свое присутствие являясь, таким образом, бесполезной. Например:

- данные, представляющие числовую информацию с непринципиальной степенью точности;
- данные о свойствах товара, непринципиальных в регионе продажи;
- данные о внутренних перемещениях товара со склада на склад в пределах одного и того же учетного основного склада;
- данные об остатках товара, хранящегося в различных подразделениях одного и того же основного склада;
- данные, являющиеся промежуточными либо составляющими расчетными данными итоговых расчетов;
- повторяющаяся информация в рамках одного и того же отчета и т.п.

Измерить это можно процентом неиспользуемой информации, а также наличием возможности отображения числовых данных в округленном виде с заданным количеством разрядов округления.

В настоящей статье были исследованы возможности оценки и измерения читаемости выходящих данных с точки зрения семи рассмотренных критериев. В целом, оценку степени читаемости анализируемых данных можно определить степенью соответствия вида их представления вышеперечисленным критериям относительно их идеального вида. Поскольку описанная технология позволяет проводить не только оценку соответствия выведенным критериям, но и измерение степени этого соответствия, становится возможным сравнение различных форм отчетов одних и тех же выходящих аналитических данных на этот предмет.

Литература:

1. Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов М.: Соцэкгиз, 1962 г. Т 1 стр. 4;
2. Дизайн газеты. Оформление газетной полосы // Национальный фонд подготовки кадров. информатизация системы образования. URL: <http://17.59209s046.edusite.ru/p7aa1.html> (дата обращения: 24.11.2014);
3. Днепров А. Видео самоучитель. Microsoft Access 2007 + CD. Санкт-Петербург: "ПИТЕР", 2008. 240 с.;
4. Как составлять удобные и понятные финансовые отчеты? // Бюджетирование и управленческий учет в Excel URL: <http://www.budget-excel.ru/blog/detail.php?ID=632> (дата обращения: 20.11.2014).

Рецензент: к.э.н., доцент Косицына Т.В.