

*Абжапарова Ч.М.*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ТҮЗӨТҮҮ КОЛОНИЯЛАРЫНДА  
ЭРКИНЕН АЖЫРАТЫЛГАНДАРДЫН ЖАЗА ӨТӨӨСҮ**

*Абжапарова Ч.М.*

**ОТБЫВАНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В  
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Ch.M. Abzharova*

**SERVING THE SENTENCE OF DEPRIVATION OF LIBERTY IN CORRECTIONAL  
INSTITUTIONS OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 343.3/7/347.1

*Макалада эркинен ажыратылгандардын түзөтүү колонияларында жаза өтөөсү, пенитенциардык система, аталган жайлардагы гуманизм, демократизация маселелери каралат.*

**Негизги сөздөр:** *пенитенциардык система, сот адилеттиги, гумандуулук, рецидив, демократизация.*

*В данной статье рассматриваются правовые и организационные аспекты исполнения норм уголовно-исполнительного законодательства Кыргызской Республики по наказанию в виде лишения свободы.*

**Ключевые слова:** *пенитенциарная система, правосудие, гуманность, рецидив, демократизация.*

*In this article considered the legal and organizational aspects of the imprisonment norms of criminal executive code implementation under the legislation of Kyrgyz Republic.*

**Key words:** *penitentiary system, justice, humanization, democratization, recidivism.*

В последние годы в структуре преступлений не отмечается снижения удельного веса тяжких и особо тяжких их видов, что сохраняет тенденцию достаточно значительного применения судами лишения свободы. Данный вид наказания применяется более чем к 40 процентам от общего числа осужденных. Проблемы исполнения и отбывания изоляции прямо или косвенно затрагивают права и законные интересы значительного количества осужденных, их семей, родственников и близких.

Начавшиеся в конце прошлого столетия стремительные перемены в государственно-политическом и общественном устройстве нашей страны сформировали предпосылки для существенной трансформации отечественной уголовной и уголовно-исполнительной политики. На фоне общей демократизации обстановки в стране гуманизировалось законодательство об исполнении уголовных наказаний и пенитенциарная деятельность.

Ключевым этапом совершенствования указанного законодательства стало принятие Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики (далее -УИК КР), ряд норм которого в дальнейшем многократно подвергался корректировке.

Результаты анализа практики применения названного кодекса требуют осмысления и заставляют вынести на обсуждение вопрос о сильных и слабых

сторонах регламентированного им механизма исполнения и отбывания лишения свободы. Значимость ответа на данный вопрос предопределяется обострившейся в обществе полемикой относительно путей дальнейшего развития пенитенциарной системы. Закономерность полемики очевидна на фоне, с одной стороны, кризиса лишения свободы как вида наказания, с другой – усилившихся в последнее время негативных тенденций в пенитенциарной системе, его исполняющей.

В современных политических и социально-экономических условиях общество не может позволить себе содержать малоэффективную, но весьма «дорогую» систему исполнения наказаний.

Важным направлением совершенствования исполнения и отбывания лишения свободы согласно должно стать повышение действенности механизма исполнения данного вида наказания, средств воздействия, включая дифференциацию условий отбывания наказания. Последнему отводится роль важнейшего инструмента формирования у осужденных мотивации к право послушному поведению и исправлению. Заложенный в этот правовой институт потенциал, могущий оказывать наиболее серьезное воздействие на поведение, как показывает практика, в исправительном процессе реализуется пока недостаточно.

В самом деле, тюремное заключение, которое в результате распространения идей эпохи Просвещения, было введено в XVIII веке как общая санкция вместо прежних жестоких форм наказания, вскоре стало объектом всеобщей критики. Во второй половине XVIII века тюремное заключение, особенно на короткий срок, подверглось сокрушительным нападкам за неспособность решить главную задачу лишения свободы, а именно социальной реабилитации и исправления правонарушителей.

Первые результаты реформы пенитенциарной системы Кыргызстана [1] показали, что непомерное количество т.н. тюремного населения образовалось из-за избыточности уголовной репрессии. Так, относительная доля арестованных, обвиняемых в 2013-2015 гг. составляла 36-42% от всех привлеченных к уголовной ответственности, приговоренных судами к лишению свободы – 35-40% [2].

Осужденные к лишению свободы находятся в неблагоприятных условиях содержания, испытывают постоянное психологическое давление, вследствие чего в исправительных учреждениях происходят случаи проявления агрессии и жестокости. Практически каждый четвертый осужден за умышленное убийство или причинение тяжкого вреда здоровью; каждый пятый – за разбойное нападение, грабеж, изнасилование. Около 60% судимы неоднократно, при рецидиве преступлений, в том числе опасном и особо опасном. Проблема обеспечения личной безопасности осужденных, отбывающих уголовные наказания в виде лишения свободы, является специфической, и одновременно выступает частью более общей, проблемы обеспечения безопасности личности. Осужденный к этому виду наказания существенно ограничивается в целом ряде основных прав. Уголовно-исполнительное законодательство к осужденному предусматривает возможность применения специальных принудительных мер (за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, например, перевод в помещения камерного типа). Важным элементом при всей совокупности социальных мер лишения свободы, является свобода личности. Уголовное наказание в виде лишения свободы на определенный срок – это сложное многоаспектное явление общественной жизни.

Наказание в виде лишения свободы – проблема не только социальная, но и индивидуально-психологическая. Она будет иметь соответствующий эффект

только тогда, когда получит соответствующий «отзвук» у человека. Здесь прежде всего следует выделить проблему восприятия осужденным наказания, то есть чувственного отражения и переживания осужденным наказания. Восприятие наказания в качестве явления, вызывающего страдания, составляет один из важных элементов всего отношения осужденного к наказанию. Без этого нельзя «подключить» механизм самовоспитания к процессу исправления осужденного. Практика показывает, что отдельные рецидивисты в результате длительного пребывания в местах лишения свободы рассматривают условия в исправительных учреждениях чуть ли не в качестве обычных. Подобная искаженность восприятия объясняется, с одной стороны, адаптацией к условиям наказания, с другой – тем, что рецидивист теряет значительный интерес к жизни на свободе, рассматривая ее как очередную возможность вновь совершить преступление.

**Литература:**

1. Сборник материалов международной конференции «Развитие пенитенциарной системы в Кыргызской Республике: результаты, проблемы и перспективы». - Бишкек, 2013.
2. Осмоналиев К.М. Современное состояние и перспективы развития уголовной политики Кыргызстана // Актуальные проблемы уголовной политики Кыргызстана. - Бишкек: ЦМАН ОП КНУ, 2014. - С. 6-14.

**Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Татенова М.Б.**