

Абдикеримов Ж.Б. Матамаров А.Н.

**ТЕРГӨӨ ИШТЕРИН ЖҮРГҮЗҮҮДӨ ЖАШЫ ЖЕТЕ
ЭЛЕКТЕРДИН КАТЫШУУСУНУН УКУКТУК ЖАНА ПСИХОЛОГИЯЛЫК
ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

Абдикеримов Ж.Б. Матамаров А.Н.

**ПРАВОВЫЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Zh.B. Abdikerimov, A.N. Matamarov

**LEGAL AND PSYCHOLOGICAL OF THE PARTICIPATION OF MINORS IN
PRODUCTION OF INVESTIGATIVE ACTION**

УДК: 343.1:159.9/34

Макалада тергөө иштерин жүргүзүүдө жашы жете электердин катышуусунун укуктук жана психологиялык өзгөчөлүктөрү каралган.

Негизги сөздөр: укук, мыйзам, териштирүү, тергөөчү, сурак, жашы жете электер, мыйзамдуу өкүлү, психолог.

В статье рассматриваются правовые и психологические особенности участия несовершеннолетних в производстве следственных действий.

Ключевые слова: право, закон, расследование, следователь, допрос, несовершеннолетние, законный представитель, психолог.

This article discusses legal and psychological participations of minors in production of investigations actions.

Key words: law, the law, minor, the investigation, investigator, law representative, physiologist, investigation, action.

На современном этапе укрепления государственности, на первом плане стоит защита прав гражданского населения нашего государства, как и внутри, так и за её пределами. И в этом плане, в связи с участвовавшими преступлениями и правонарушениями в отношении младшего поколения, особого внимания заслуживает защита прав несовершеннолетних. Масштабные социально-экономические преобразования, проводимые в нашей стране на современном этапе развития, произвольно послужили причиной многих отрицательных явлений, сопровождаемых закономерным ростом преступности. Ее сегодняшнее состояние в нашем государстве вызывает серьезную озабоченность и тревогу как у населения страны в целом, так и у правоохранительных органов. В таких условиях надежная защита прав граждан, от общественно опасных посягательств, одно из приоритетных направлений национальной политики. Причем объектом особого внимания государства, должны стать права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства. К сожалению, сегодня дети и подростки в полной мере не защищены от разнообразных проявлений сексуальной, корыстной и иной эксплуатации со стороны взрослых. Насилию в различных его формах подвергаются ежегодно до двух миллионов несовершеннолетних; дети каждый год убегают из семей и специальных учреждений,

спасаясь от жестокости родителей, воспитателей, сверстников; участились случаи похищения детей с целью получения выкупа. Стремительно растет количество грабежей и разбоев, совершаемых в отношении несовершеннолетних как наиболее уязвимых членов общества. По мере увеличения в стране числа беженцев, вынужденных переселенцев и других людей, пополняется слой несовершеннолетних «бомжей». Все это объясняет факт участвовавшего вовлечения не достигших 18 лет в сферу уголовного судопроизводства. При проведении следственных действий с участием несовершеннолетних всегда должны учитываться психологические особенности и специфика мышления в социальной среде, которые обуславливаются:

- меньшим чем у взрослых объемом знаний и жизненного опыта;
- слабой способностью к сосредоточенному вниманию;
- повышенной внушаемостью;
- меньшим развитием аналитических навыков при принятии и оценке воспринятого;
- тенденцией к смешению реально воспринятого и воображаемого;
- эмоциональностью суждений и действий.

В сложившейся ситуации возникает необходимость совершенствования тактики следственных действий, проводимых с участием представителей указанной категории лиц, и, в частности, тактики опознания, обыска, следственного эксперимента, допроса, очной ставки несовершеннолетних, нередко оказывающихся единственными очевидцами преступлений и в силу этого, располагающих очень важной информацией, определяющей весь ход расследования.

Обязательным участником уголовного судопроизводства со стороны несовершеннолетнего является его законный представитель. Приведем перечень лиц, которые могут быть законными представителями: родители, усыновители, опекуны или попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства. О допуске законного представителя к участию в деле следователь обязан вынести постановление. Закон

наделил законного представителя правом участвовать в допросе, опознании, освидетельствовании, обыске, очной ставке и др. следственных действиях с участием несовершеннолетнего. Участие психолога в следственных действиях с несовершеннолетними оправданно, так как вовлечение лица в сферу уголовного судопроизводства это всегда стресс. УПК КР, впервые предусмотрев возможность участия в допросе несовершеннолетнего психолога, не указал, в каких случаях для участия в допросе вызывается педагог, а в каких психолог, оставив решение этого вопроса на усмотрение участников уголовного судопроизводства. В литературе справедливо рекомендуется приглашать психолога на допрос умственно отсталых подростков, а также тех, которым свойственны ярко выраженные индивидуально-психологические особенности.

При производстве следственных действий основным источником построения версий, с целью успешного раскрытия дела, являются показания очевидцев, в частности свидетелей, потерпевших, подозреваемых, и в данном случае показания несовершеннолетних не исключение.

Основным методом уголовно-процессуального познания при допросе несовершеннолетнего является расспрос. Под расспросом следует понимать постановку перед лицом, обладающим информацией, задачи на её воспроизведение, т.е. побуждение к передаче сведений от одного участника общения другому.

Признав необходимым допросить несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, следователь должен надлежащим образом подготовиться к этому. Подготовка заключается в тщательном изучении личности, подлежащего допросу, несовершеннолетнего, круга его близких и знакомых; разрешении вопроса о том, кто, кроме следователя, будет участвовать в следственном действии; выборе места для производства допроса; подготовке и формулировании вопросов, которые следует задать допрашиваемому, и, наконец, определении способа вызова несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего на допрос. Вызов подростка к прокурору, следователю или в суд производится через его законных представителей. Следователь избирает способ, который в данной ситуации в лучшей степени, будет содействовать установлению психологического контакта с допрашиваемым. Способ сохранения втайне от других лиц самого факта вызова на допрос, проведения допроса в намеченное время и в нужном месте.

Определяя место допроса несовершеннолетнего, следователь, иногда затрудняется решить вопрос, можно ли в целях оберегания подростка от ненужных переживаний и облегчения контакта с ним допрашивать в привычной для него обстановке (дома, школе и т.п.) Представляется, что ответ на этот вопрос должен быть, в принципе, отрицателен. Уже сам факт допроса в кабинете следователя, способствует уяснению подростком серьезности ситуации и побуждает к отказу ото лжи, к которой он мог бы прибегнуть в обстановке, мешающей ему осоз-

нать разницу между расспросами родителей или педагогов и допросом. В тоже время не исключены случаи, когда подростка целесообразно допросить в месте его нахождения.

В литературе обоснованно рекомендуется планировать допросы несовершеннолетнего на утренние часы, когда подростки обычно менее эмоционально возбуждены и не утомлены. Также, самое, рекомендуют психологи, которые утверждают, что организация сознания связана в известной степени с суточными ритмами уровня бодрствования мозга. Допрос несовершеннолетнего может продолжаться без перерыва не более 2 часов, а в общей сложности 4 часов в день. Современные экспериментальные данные и положения психологической науки говорят, что несовершеннолетние способны удерживать внимание в течение 40-45 минут. Не случайно, поэтому школьные уроки, по своей продолжительности не превышают указанного времени. Если следовать общей норме, то перерыв должен быть не менее 1 часа (для приема пищи и отдыха). И при этом нужно особо отметить, что регламент остальных следственных действий с участием несовершеннолетних законодатель вновь обходит своим вниманием.

При допросе малолетних свидетелей и потерпевших, целесообразно использовать видеозапись, так как способ изъяснения этих лиц специфичен, речь не связана, не логична, изъясняются с помощью жестов, мимики, звуков, что может затруднить однозначное толкование сказанного ими.

Доля несовершеннолетних в общем массиве лиц, допрашиваемых в ходе расследования, относительно невелика, однако именно они в силу различных обстоятельств нередко оказываются единственными очевидцами тяжких преступлений, располагают ценной, имеющей исключительно важное, значение для следствия информацией. Изучение психологии свидетельских показаний побудило многих психологов и юристов заняться исследованиями в этом и смежных направлениях. Естественно, проблемы допроса несовершеннолетних, вопросы о возможности использования показаний несовершеннолетних в качестве доказательственного материала не остались в стороне. Как раз в конце XIX – начале XX вв. и сформировались два основных, противоположных по своей сути подхода к оценке рассматриваемых показаний, нашедшие отражение на страницах юридической литературы и не потерявшие своей актуальности в наши дни. Первый подход, заключающийся в отрицательном отношении к показаниям несовершеннолетних, в то время был представлен рядом зарубежных ученых, которые строили разрешение отмеченной проблемы по линии изучения психологии детской лжи. Так, например, В. Штерн, Ж. Дюпре, Баумгартен различали три вида детской лжи:

1. «Кажущаяся ложь» - искажение ребенком действительности вследствие несовершенства детских восприятий, ошибок памяти, непонимания действительности, игривого отношения к ней, легкомыслия, а также внушения взрослых.

2. «Ложь-фантазия» является следствием отсутствия у детей критического отношения к создаваемым ими образам, неспособности их в силу недоразвитости и отсутствия у них опыта ограничивать свою фантазию.

3. «Ложь-самозащита», при дальнейшем развитии переходящая в «ложь-обман», отличается от двух первых видов детской лжи своей преднамеренностью, является как бы способом самозащиты или средством достижения определенной цели. Считая, что ложь во всех ее проявлениях свойственна каждому ребенку, что она занимает в его психике значительное место, упомянутые ученые пришли к выводу, что показания несовершеннолетних вряд ли можно признать достоверными. Представители второго подхода, наоборот, стояли на той точке зрения, что показания детей во многих отношениях ценнее показаний взрослых, так как они значительно правдивее передают события. Например, Ганс Гросс, акцентируя свое внимание на необходимости строгого различия свидетелей по их возрасту, считал, что «от детей можно получить очень ценные показания, особенно от подростков. Умный, развитой мальчик или девочка вообще самый лучший свидетель, какой только может быть; он всем интересуется, обладает известной самостоятельностью суждений и прилагает все усилия к тому, чтобы помочь делу справедливости». Внимание детей распространяется на ограниченный круг предметов, но детская память удерживает иногда некоторые подробности с большим упорством». Особенности тактики допроса несовершеннолетних в значительной степени обусловлены особенностями их психики (повышенной внушаемостью, склонностью к фантазированию, высокой эмоциональностью, неустойчивостью поведения) незначительным или совсем отсутствующим жизненным опытом, что нередко приводит к неправильной оценке ими расследуемого события в целом или отдельных его элементов. В зависимости от принадлежности к той или иной возрастной группе несовершеннолетние по характеру и степени вырженности психических процессов значительно отличаются друг от друга. Истории известны неоднократные попытки дифференциации возрастов человеческой жизни, в том числе и детства. В прежние века понятие детства связывалось не с биологическим состоянием незрелости, а с определенным статусом, с кругом прав и обязанностей, присущих этому периоду жизни, с набором доступных для него видов и форм деятельности. Много интересных фактов было собрано для подтверждения этой идеи французским демографом и историком Филиппом Аресом. Ученому удалось доказать, что слово «ребенок» долго не имело того точного значения, которое придается ему сейчас. В средневековой Германии, например, это слово было синонимом для

понятия «дурак». По выражению Г.С. Абрамовой, это «первая, лежащая на поверхности жизни человека возможность связать изменения свойств организма со свойствами психической жизни». Успешно осуществить данное следственное действие может далеко не каждый следователь. И дело здесь не только в юридической подготовке или опыте следственной работы. Допрос несовершеннолетних требует от следвателя знания педагогики и возрастной психологии, обеспечивающих успешное производство следственного действия. Уже при первой встрече с допрашиваемым лицом, следователю, нужно постараться устранить излишнее психологическое напряжение, чтобы несовершеннолетний более спокойно и естественно вел себя на допросе. Для этого рекомендуется перед началом следственного действия провести с несовершеннолетним беседу на отвлеченную тему, не связанную с предметом допроса. Судебно-психологическим экспертизам, проводимым в отношении малолетних лиц, присущи общие черты, обусловленные возрастными особенностями и определяющие постановку однотипных вопросов. Во-первых, вопрос о соответствии уровня психического развития возрасту. Во-вторых, вопрос о способности правильно воспринимать, понимать и оценивать события, свидетелем или участником которых был малолетний, включая вопрос о том, может ли он (и если может, то в какой форме) давать показания.

В силу всего рассмотренного нами выше, хотелось бы отметить, что законодателю следует, глубже, коснуться проблем связанных с участием несовершеннолетних в процессе следственных действий. В частности круга участвующих лиц, с учетом возраста несовершеннолетнего и времени проведения других следственных действий, в силу не всегда достаточной процессуальной регламентации. Т.е. правильная организация, в сегодняшнем дне, участия несовершеннолетних в производстве следственных действий послужило бы предзнаменованием законности и успешного расследования в будущем.

Литература:

1. Миньковский Г.М. «Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних». - М.: Юридическая литература, 2002.
2. Лосев Д.М. «Тактика допроса несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых». - М., 1995.
3. Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. - М., 1982. - С. 112.
4. Шимановский В.В. Процессуальные особенности расследования преступлений несовершеннолетних: Учеб. пособие под ред. А.А.Любавина Волгоград. ВСШ МВД СССР, 1980 48 с.
5. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., посвященной защите чести и достоинства детей от всех форм физического и психического насилия (ст. 19).

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Юсупалиев И.К.