

Мусурманкулова А.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ УКУКТУК АҢ-СЕЗИМДИН ЖАНА
УКУКТУК МАДАНИЯТТЫН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

Мусурманкулова А.

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

A. Musurmankulova

**FEATURES OF LAWFULNESS AND LEGAL CULTURE
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 340.114.50.6 (575.2)(04)

Макалада кыргыз элинин укуктук аң-сезиминин жана укуктук маданиятынын өзгөчө касиеттери берилген. Улуттук укуктук аң-сезим жана укуктук маданият деген түшүнүктөр берилген.

Негизги сөздөр: *укуктук реформа, укуктук аң-сезим, укуктук маданият, укуктук тарбия.*

В статье автором рассматриваются специфические особенности правосознания и правовой культуры кыргызского народа. Также раскрываются такие понятия как национальное правосознание и правовая культура.

Ключевые слова: *правовая реформа, правовое сознание, правовая культура, правовое воспитание.*

In this article an author examines the specific features of legal consciousness and legal culture of Kyrgyz people. Such concepts as national legal consciousness and legal culture are exposed by him here.

Key words: *legal reform, legal consciousness, legal culture, legal education.*

С обретением независимости в Кыргызстане произошли масштабные изменения во всех сферах общественной жизни. Эти изменения задели и законодательную сферу. Молодое независимое, суверенное государство как бы заново родилось. Реформы нужны были не только для каких-то изменений но и для того чтобы государство могло сформировать собственную правовую систему независимого, суверенного государства. Отойти от тех принципов и установок, которые диктовало нам союзное руководство. Для того чтобы объективно оценить ситуацию и дать нужную правовую оценку, население должно воспринять все реформы, проводимые государством и содействовать их быстрому претворению в жизнь. А для такого беспрепятственного восприятия реформ, население и каждый гражданин должны обладать соответствующим уровнем правового сознания и правовой культурой. Для осуществления реформаторской деятельности государства мы должны выявить все специфические особенности менталитета, психологии и правосознания кыргызского народа. Особенности национального правосознания могут быть выявлены лишь посредством конкретных исследований. Такие исследования, безусловно, необходимы: исторический опыт неопровержимо свидетельствует, что любые политические решения, законы, указы и т.д. оказываются

неэффективными, если они противоречат культуре масс, выраженной в частности в правосознании.

На идеологическом уровне, не говоря уже об обыденном сознании, еще не преодолены все те предубеждения и стереотипы, которые мешают достаточно полному пониманию роли права, его социального потенциала. В числе таких предубеждений одномерное представление о праве лишь как о средстве наказания и разрешения конфликтов, отождествление права с законом и т.д. Сюда может быть отнесен и подход к праву, названный антиюридическим морализмом, при котором право предстает как второстепенное, нижестоящее по отношению к нравственным началам, зарождается недоверие к праву.

Здесь же коренятся и источники правового нигилизма, принявшего широкомасштабные размеры: от сферы повседневных отношений людей до деятельности высших органов государства. Бытует мнение, что юридическому нигилизму немало способствовала перестройка с сопровождавшими ее войной законов, национальными конфликтами, падением государственной дисциплины, противостоянием исполнительной и представительной властей, низким уровнем качества законодательства т.п. Все эти обстоятельства нельзя игнорировать. Однако более значимым представляется другое объяснение: как только общество отказалось от авторитарных методов не правового государственного управления и попыталось встать на путь правового государства, как только скованные ранее в политическом и экономическом плане люди получили более или менее реальную возможность пользоваться правами и свободами, так тот час же дал о себе знать низкий уровень правового сознания, сопровождавшееся соответствующим уровнем культуры общества, десятилетия царившие в нем пренебрежение к праву, его недооценка.

Таким образом, вся сфера правового сознания оказалась в кризисе. Этот кризис усугубляется двумя взаимодополняющими процессами: криминализацией государственности и огосударствлением криминала.

Процесс криминализации идет не только сверху, путем укоренения системы, провоцирующей преступности, но и снизу, путем огосударствления преступности, общепризнанного перехода к ней некоторых

функций, являющихся прерогативой государственных институтов¹.

Насильственно вытесняемое за пределы законопослушного поведения общество стихийно пытается выработать новые принципы бытового поведения, новую реальную этику, разделяемую обществом в целом и соответствующую общественно-экономической практике.

В рамках реальной этики происходит постоянное столкновение бытового здравого смысла с практически бездействующим законодательством, которое, в силу своего несоответствия здравому смыслу, осознается обществом как несправедливое и не подлежащее исполнению. В результате в обществе вырабатываются стереотипы асоциального поведения, готовность к бойкотированию судебной и правоохранительной систем, к массовому отторжению официальной власти как не имеющей морального права на регулирование общественных отношений.

Образующийся вакуум частично заполняют различные неформальные способы социально-экономической саморегуляции, среди которых на первое место выходят способы, связанные с деятельностью организованных преступных группировок. Реальный бизнес все в большей степени склонен воспринимать организованную преступность как власть и относиться к ней с активной лояльностью. Организованные преступные группировки выступают в качестве сборщика налогов и защитников, выполняют арбитражные функции, а главное действуют на основе негласных принципов правил, признаваемых значительной частью общества и даже, к сожалению, органами власти в качестве справедливых и естественных.

В обществе воспроизводится на новом уровне фиктивный характер официальной правовой системы, свойственный советскому периоду когда основы писаного права носили большей частью декларативный, идеологический характер, а повседневная жизнь государства и общества регулировалась сложной системой закрытых партийных инструкций, общепризнанных негласных принципов, устных согласований и т.д. Только сегодня это прецедентное право приобретает характер, все более сходный по форме и содержанию с нормами уголовно-лагерной, воровской самоорганизации.

В современных условиях в кыргызском обществе прежде всего необходимо преодолеть правовой нигилизм, воспитывать уважительное отношение к закону, сознание и чувство ответственности, неприемлемости к произволу, коррупции, такому состоянию правовой системы и общественной морали, которую именуют понятием беспредел. Основами формирования здорового нравственного и правового сознания кыргызских граждан является социальный мир, гражданское согласие, повышение благосостояния

народа, расширение материальных гарантий прав человека. Одной из важнейших составных частей всей работы по искоренению правового произвола, нигилизма, социальной апатии являются активные меры по правовому воспитанию граждан.

Воспитание правосознания находится в органической связи с началами нравственности, демократического сознания всех граждан, связано с процессом повышения культуры общества, человека, обретения им достоинства, свободы и справедливости. В духовной жизни нашего общества за последние годы возросло неприятие идей социально-утопического сознания. Однако актуальными являются вопросы соотношения законности и свободы личности, прав человека и его гражданской ответственности, развития демократии. Очевидно, что демократия, законность, права человека несовместимы с анархией, вседозволенностью, произволом. Свобода человека в ее нравственных и правовых формах означает такой вариант поведения лица, в которых реализация его здоровых, разумных и благородных интересов сочеталась бы с уважением интересов других людей, общества, государства².

Естественно, что воспитание правосознания начинается с усвоения нравственных ценностей, норм в семье, школе, в духовном общении. Здесь закладывается фундамент нравственности, на котором формируются элементы правосознания. Воспитание правосознания является составной частью всей культурной жизни общества, социальных функций государства, проявляющего заботу о просвещении и воспитании подрастающего поколения. Правовое просвещение взрослых граждан также имеет воспитательное значение в развитии массового сознания общества. Воспитательная работа поднимает индивидуальное правосознание личности до понимания наиболее общих юридических принципов и требований, отвечающих интересам всего общества, государства. Воспитание в духе права, законности не ограничивается правовым просвещением, формированием позитивного отношения к закону, праву, а находит свое завершение в правовой активности личности, в ее правовой культуре.

Развитие правового сознания гражданина, общества способствует преодолению отсталых взглядов, отклоняющегося поведения людей, предотвращению случаев произвола и насилия над личностью. Внесение научно-обоснованных, взвешенных правовых представлений, взглядов в сознание граждан, борьба с преступностью являются предпосылками укрепления законности и правопорядка, без чего невозможно поднять уровень правового сознания и тем самым уровень правовой культуры, а также построить гражданское общество и правовое государство³.

² Рябко И.Ф. Правосознание и правовое воспитание масс. - М. 1989 г.

³ Уледов А.К.. Структура общественного сознания. - Мысль, 2006.

¹ Общая теория права и государства // под ред. В.В. Лазарева. - М., 2004 г.

Литература:

1. Конституция КР от 27 июня 2010 года.
2. Вопленко, Н. Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000.
3. Лазарев В.В. Общая теория права и государства М., 2004.
4. Ильин И. А. Сущность правосознания. - М., 1993.
5. Рябко И.Ф. Правосознание и правовое воспитание масс. М., 1989 г.
6. Уледов А.К. Структура общественного сознания. – Мысль, 2006.

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Арстанбеков М.С.
