

*Карашева Н.К.*

КОНДИЦИОНАЛДЫК МЕТОДГО ЖАЛПЫ МҮНӨЗДӨМӨ

*Карашева Н.К.*

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНДИЦИОНАЛЬНОГО МЕТОДА

*N. K. Karasheva*

THE GENERAL CHARACTER OF CONDITIONAL METHODS

УДК: 159.9/91

*Макалада кондиционализмдин жана методологиялык жүрүмдөрдүн көйгөйлөрү каралган. Мындан сырткары кондиционалдык усулду когнитивдик жана субъектинин практикалык аракетин каттоого муктаж экенин дүйнөнүн бардык чөйрөлөрүндөгү процесстери менен өз ара шартталат.*

**Негизги сөздөр:** кондиционализм, монокаузализм, постулаттар, шартталган.

*В статье рассмотрены проблемы кондиционализма в методологическом процессе, а также кондициональные методы, направляющие когнитивные и практические действия субъекта на осознание необходимости учета того, что во всех сферах мира являются процессами обусловленные между собой.*

**Ключевые слова:** кондиционализм, монокаузализм, постулаты, обусловленность.

*In methodological conditionality as provided in this article, in process problems, as well as practices and cognitive processes of the subject conditional bugatticar is the awareness of the need for accounting for interaction in all spheres, due to the world.*

**Key words:** conditionalism, monocausality, postulates, causality.

Кондиционализм (от латинского слова *condicio* - условие) [1] одно из философских направлений, возникшее в конце 19 и начало 20 века. Основные его логические постулаты были сформулированы немецким физиологом Иенского и Геттингенского университетов Максом Ферворном, а также немецким патологоанатомом Ханземаном. Оба эти естествоиспытателя считали кондиционализм в качестве методологического инструментария не только медицины, но и всего естествознания, которые в начале 20 века переживало методологические трудности, охватившие физику, бактериологию, иммунологию, медицину других наук.

Кроме того эти ученые рассматривали кондиционализм как мировоззрение нового образца, в котором снимается различие материализма и идеализма. Кондиционализм возник и обрел своих сторонников, прежде всего на фоне критики монокаузализма, который был одним из проявлений механического детерминизма и использовался многими естествоиспытателями как методологический ориентир в исследовании явлений природы. Монокаузализм исходил из утверждения, что болезнь возникает в результате проникновения в организм болезнетвор-

ного микроба. Микробы – это причины возникновения болезни [2]. Если в организм не успел проникнуть микроб, то не может быть и речи о возникновении болезни. Но господству монокаузализма был положен конец обнаружением в микробиологии факта бациллоносительства, а также бурным исследованием проблем иммунологии и необходимости его укрепления. Конечно, это не означает, что монокаузализм моментально был вытеснен новым подходом к проблеме причинности в медицине, опирающимся на факты иммунологии, бактериологии, бациллоносительства, которые опровергали традиционное представление, основанное на идеях монокаузализма.

Самой исходной особенностью кондиционального метода является знание о всеобщей связи и обусловленности вещей, процессов объективного мира, которое входит в содержание кондиционального метода. Знания о всеобщей связи и обусловленности составляет и содержит требования о всеобщей обусловленности, которые регулируют на действия кондиционального метода, способствуют организации исследования проблем обусловленности.

Следовательно, сущностью анализируемого метода является знание о всеобщей обусловленности вещей, предметов, процессов бытия. Таким образом, кондициональный метод направляет, а также регулирует познавательное действие субъекта, чтобы последний в своем когнитивном или практическом решении исходил из идеи всеобщей обусловленности вещей, процессов. В максимальной форме изучаемый метод отрицает существование необусловленных между собой предметов. Весь мир рассматривается этим методом через призму всеобщей связи и всеобщей обусловленности. С точки зрения основных методологических императивов исследуемого метода не имеет логического основания такое рассуждение, в котором речь идет о возможности существования каких – то абсолютно не связанных и не обусловленных вещей, процессов. Методологические императивы, вытекающие из содержания рассматриваемого метода отклоняют, не асимлируют рассуждение, направленное на признание каких-то абсолютно необусловленных процессов и явлений, ибо такое утверждение противоречит и несовместимо с природой анализируемого метода. Как уже отмечалось, кондициональный метод как логи-

ческое средство познания прежде всего опирается на знание о всеобщей обусловленности. «Юридикция» исследуемого метода действительно только в тех сферах вещей, процессов, в которых существуют. Обусловленные связи, отношения как носители условия и обусловленного [3].

Таким образом, кондициональный метод направляет когнитивные и практические действия субъекта на осознание необходимости учета того, что во всех сферах мира явления, процессы обусловлены между собой. Изолированность, атомность вещей носят относительный характер. Обусловленность вещей абсолютно, а изолированность их относительно.

К числу другого важного компонента анализируемого метода можно отнести знание о множественности условий. Надо сказать, что с этим компонентом связана одна из специфических черт кондиционального метода, отображающая реальное положение вещей. Здесь мы имеем в виду то, что любая вещь или явление в действительности обуславливается не одним единственным условием, а множеством условий, некоторые из которых остаются во многих случаях не фиксированными субъектом, ускользая из внимания исследователя. В таких случаях возникает необходимость изучения прошлых условий задним числом, чтобы иметь полноценное представление об условиях предмета, в структуре которого об его условиях остались лишь нечеткие их контуры.

Одной из причин особого сосредоточения кондиционализма внимания на положении о множестве условий, определяющих бытие вещей, процессов состоит в том, что принцип всеобщей обусловленности объявленный анализируемым учением в качестве сердцевины его мирозерцания непосредственно опирается на идею множественности условий. Потому не зря основатель кондиционального мировоззрения печется о положении множественности условий придавая ему особое значение, выдвинув его в авансцену кондиционального мирозерцания, ибо он прекрасно понимал внутреннюю субординированность выше отмеченных двух концептуальных постулатов (множества условий и всеобщей обусловленности).

Другой причиной того, что кондиционализм особо опекал положение о множественности условий, по нашему убеждению, является стремление М.Ферворна противопоставить кондиционализм механистическому подходу причинности, который ошибочно ограничивал количество и масштабы детерминантов, обуславливающих процесс порождения следствия только лишь одним факторам, чаще всего внешним [4]. Таким образом, чрезмерное подчеркивание значимости постулата о множественности условий имело идейный контекст, так как кондиционализм этим стремился демонстрировать новизну и преимущество учения, которое противостояло отживающему свой век механицизму. А у

нового метода были большие амбиции, он должен был по замыслу его автора занять «трон» единственно позитивного средства познания в системе естествознания и философии, вытеснив из науки механицизм и причинность.

Следующая особенность кондиционального метода связана с тем, что рассматриваемый способ познания основан на знании одной из форм детерминации, а именно обусловленности. Основой кондиционального метода служит знание о детерминации и этим самым он входит в группу детерминационных способов познания. Анализируемый метод совершенно отличается, например, от методов анализа и синтеза и от других методов детерминационной группы. Как мы уже отмечали, системообразующим знанием для кондиционального метода выступает знание о всеобщей обусловленности вещей, процессов бытия. Надо сказать, что функционирование анализируемого метода непосредственно зиждется на указанном знании, без него этот метод теряет почву «под ногой», превратится в совершенно другой постулат, императив.

Далее, важнейшим элементом исследуемого метода является понятия «обусловленность». Данное понятие выражает отношение условия и обусловленного. По своей природе обусловленность представляет собой конкретную форму зависимости, в данном случае зависимость обусловленного от условия. Обусловленность выражает конкретную форму детерминации.

Зависимость обусловленного от условий качественно отличается от других форм детерминации. С этой спецификой обусловленности, которая как уже отмечалось, является необходимым отношением условия и обусловленного также связано качественная оригинальность кондиционального метода.

Относительно необходимых моментов взаимоотношения условия и обусловленного следует указать, что отношение анализируемых явлений складывается как в форме необходимости, так и случайности, ибо взаимоотношения этих явлений протекают не в замкнутой среде, а в открытой где происходят столкновение различных тенденций, процессов, некоторые из которых способны оказать друг другу существенные воздействия, нарушающие спокойное течение их ритма.

Кроме того, взаимоотношения условия и обусловленного протекают в одно и тоже время как необходимым, так и случайным образом, ибо возникновение какого – то определенного обусловленного осуществляется необходимой форме, если условия, детерминирующие последние являются достаточными как в качественном, так и количественном плане. В тоже время нет абсолютной гарантии в том, что процесс образования, вернее, детерминации достаточным условием некоторого обусловленного может, прерывается в результате воздействия внешних факторов, которые имеют совершенно

иную направленность воздействия, чем действие условия. Вот почему мы исходим из того, что образование определенного обусловленного под воздействием доминирующего условия осуществляется в форме необходимого и случайного взаимодействия двух и более факторов.

Необходимость специальной разработки проблем методологических требований, вытекающих из содержания принципов, методы или законов философии науки определяется тем, что содержание последних логических форм (принцип, метод, закон), используемых в науке характеризуется сжатостью, абстрактностью, обобщенностью. Поэтому возникает в философии и науке необходимость конкретного развертывания их содержания, чтобы адекватно отобразить то существенное, которое закодировано в содержании выше отмеченных логических средств науки и философии. Специалистами справедливо отмечается, что разработка методологических требований, принципов и методов философии представляет собой творческое занятие по той причине, что исследователь методологических требований выводит их, опираясь на скудные положения содержания законов, принципов, методов. Логическая процедура выведения из содержания методов, принципов, законов философии, науки методологических требований по существу есть как обобщение, так и конкретизация абстрактного знания, заложенного в содержании выше отмеченных логических средств философии и науки (методов, принципов, законов).

Особенности вещей, предметов выражается не только непосредственными их атрибутами, т.е. признаками, но и «предикатами», которые имеют отношение к ним, и отображает определенные их свойства в опосредованной форме. С подобным положением сталкиваемся и в исследовании проблем методов философии вообще и кондиционального метода в частности. Здесь также исследование некоторых опосредованных моментов кондиционального метода могут пролить свет в его специфические аспекты, которые остались за бортом предшествующего изучения.

К числу опосредствующих моментов кондиционального метода, например, можно отнести его методологические требования или императивы, через которых отображаются важные аспекты содержания анализируемого метода. К одним из важных методологических императив анализируемого метода следует отнести требование достаточности и зрелости условий, детерминирующие существования, развитие вещей. Следует отметить, что при игнорировании указанного его методологического требования кондиционального метода нарушается принцип объективности изучения условий вещей, процессов. Это во-первых. Во-вторых, создаются когнитивным условия, препятствующие исследованию факторов развития вещей, ибо лишь зрелые, достаточные условия могут детерминировать развитый уровень

предмета. Что касается неразвитых, примитивных условий, то они, как правило, не способны к детерминации развитый уровень вещей, процессов. Острая необходимость специального учета и глубокого исследования уровня развитости условий существует во многих науках, объект изучения которых связан с процессом роста, развития. К таким объектом относятся объекты геологических, технических, медико-биологических, социальных наук. Поэтому в этих науках проблемы достаточности и зрелости условий, детерминирующие различные процессы объектов вышеуказанных наук имеет исключительное значение {5}.

Хотя во всех указанных науках обращается особое внимание на достаточности и зрелости условий, но, однако, в этом плане исключительное положение занимают такие науки, как медико-биологические, социальные. Например, только достаточности тепла, влаги, минералов в почве способны создать достаточные в биологическом, агротехническом плане условия для роста сельскохозяйственных культур и для получения хорошего урожая. Среди сельскохозяйственной культуры особое требование предъявляет к достаточности и зрелости условий такая техническая культура, как хлопок, выращивание которого требует четкого соблюдения теплового, водного, минерального обеспечения роста этой капризной технической культуры. Необходимость учета основных моментов требования достаточности, зрелости условий остро ощущается и в социальных науках в социальной сфере. Общеизвестно, что экономисты, прогнозируя и более менее точно могут определить темпы роста внутреннего национального продукта той иной страны и его общий объем на предстоящий год или на несколько лет вперед. Какими средствами осуществляется экономический прогноз? Следует сказать, что экономисты для прогнозирования темпа роста внутреннего национального продукта страны, естественно, применяют множество средств и методов научного-технического прогнозирования. Среди различных идей, подходов, методов прогнозирования темпов роста внутреннего национального продукта, применяемых экономистами, экспертами свое особое место занимает необходимость учета уровня условий функционирования предприятий, транспорта, учреждений услуг, связи, сферы быта, условия потребления, производства и спроса, чтобы сделать адекватный прогноз на будущее. Не секрет, что наличие не развитых условий функционирования учреждений, отсутствие технической, производственной дисциплины, контроля, отсутствие на производстве мотива, дающего сотрудникам импульс, наличие больших недостатков в управлении трудовым коллективом и другие издержки могут свидетельствовать о наличие недостаточности условий для производства хорошей продукции в нужном количестве. В таких случаях нельзя считать, что экономика страны опираются на

достаточно развитые, передовые технике - производственные условия. Из сказанного следует, что в экономике придается особое значение определению уровня развитости и достаточности условий, необходимых для производства современной, отвечающей требованиям потребителей продукции. Требование достаточности и развитости условий остро востребовано в педагогике, воспитание молодежи. Как известно, в педагогической деятельности как и в любой другой сфере создаются различные условия, используются различные средства и т.п. Но всегда в любом педагогическом коллективе учитываются то ценное, которое диктуется императивом достаточности и развитости условий, а именно соответствие некоторых средств, условий, применяемых для обучения и воспитания более высоким развитым условиям обучения. Здесь мы хотим, сказать, что не будет пользы, если одно из условий не соответствуют по своему уровню развития и достаточности другим более развитым по уровню условиям здесь нарушается

принцип системности и соответствия условий друг другу, например, условия обучения условиям воспитания. Эти условия должны соответствовать по достаточности и развитости друг другу, чтобы достичь определенного позитивного результата.

**Литература:**

1. Философский словарь.
2. Борзенко В. Г. Принцип детерминизма и современной биология (методологические аспекты). М: Изд-во МГУ, 1980-С-8-196).
3. Овчинников. Н.Ф. Структура и симметрия, - В кн.: Системные исследования. Ежегодник, 1968. - М. 1060 с.111.
4. Марков Ю.Г. функциональный подход в современном научном познании. Новосибирск.: Наука Сибирское отд.1982. с.14-255 с.
5. Марков. Ю.Г. функциональный подход в современном научном познании. - Новосибирск; Изд-во «Наука» Сибирское отд. с. 14-25 с.

**Рецензент: кандидат философских наук, доцент Эргешбаева Р.Дж.**