

Пусуров А.О., Исмаилов А.Э., Усманов Т.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ КУРАЛДАРДЫ
КРИМИНАЛИСТИКАЛЫК КАТТОО АБАЛЫ**

Пусуров А.О., Исмаилов А.Э., Усманов Т.

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ УЧЕТ ОРУЖИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ**

A.O. Pusurov, A.E. Ismailov, T. Usmanov

**THE CRIMINALISTIC REGISTES OF THE WEAPON
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 65.

Макалада «Курал» жөнүндөгү мыйзамдын көйгөйлүү маселелери жана ок атуучу курал-жаракты Кыргызстанда каттоо тууралуу көрсөтүлгөн.

Негизги сөздөр: текшерүү, каттоо, криминалистика, терроризм, кылмыштулук, курал.

В статье указаны проблемные вопросы закона «Об оружии» и по учету огнестрельного оружия в Кыргызстане.

Ключевые слова: контроль, учет, криминалистика, терроризм, преступность, оружие.

This article is devoted the problematic law questions «about weapon» on the registration of fire-arms in Kyrgyzstan.

Key words: control, account, criminalistics, terrorism, delinquency, weapon.

Переход к рынку и новые общественные отношения в стране вызвали стремительный рост преступности, ее качественные изменения в виде организованной преступности и повышение уровня таких опасных посягательств, как убийства, разбойные нападения, бандитизм, терроризм. При совершении этих и иных преступлений довольно часто используется самое разнообразное оружие. Закон и судебная практика определяют оружие как устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели. Незаконное ношение, изготовление, хранение, сбыт, приобретение оружия образуют и самостоятельный состав преступления, а в условиях повышения уровня организованной преступности оно нередко применяется для принятия мер по противодействию расследованию. Доказывать виновность в таких преступлениях, как убийства, разбой, бандитизм, становится все сложнее, поэтому органы расследования идут по пути привлечения опасных преступников за менее тяжкие преступления, в частности за ношение оружия. Почти каждый экземпляр оружия, фигурирующий в уголовном судопроизводстве, становится объектом экспертного исследования, в том числе для решения вопроса об относимости предмета к оружию.

После апрельской революции 2010 года в г.Бишкек и июньских событиях в г.Ош и Жалал-Абадской области у гражданского населения на руках оказалось много изъятого у правоохранитель-

ных органов оружия. Через некоторое время эти огнестрельные ружья начали изымать или граждане сами добровольно сдавать, но много оружия попало и в криминальные руки. Члены, организованной преступной группы, не однократно применяя огнестрельные оружия, совершили убийства, разбой и грабежи. До сих пор по республике числятся много не изъятого огнестрельного оружия.

В нашей статье мы хотели бы рассмотреть проблемные вопросы учета огнестрельного оружия в Кыргызстане.

Для раскрытия преступления, с применением огнестрельного оружия используется пулегильзотека созданная в системе МВД КР, но проверка осуществляется до сих пор в ручную, а следовательно и качество проверки желает лучшего, потому, что проводить вручную огромное количество следов на пуле и гильзе – это неимоверный труд. В базе данных имеются только следы, внесенные в результате отдельных проверок проведенных сотрудниками милиции при обнаружении оружия и поставке на учет.

Пулегильзотека ЭКЦ МВД КР (в дальнейшем – пулегильзотека) комплектуется обнаруженными в ходе раскрытия и расследования преступлений пулями, гильзами и патронами калибра не более 11,56 мм со следами огнестрельного оружия, кроме стрелянных из охотничьего гладкоствольного оружия, а также контрольными пулями и гильзами утраченного (похищенного) гражданского, служебного и боевого нарезного огнестрельного оружия.

Поэтому в базе данных не окажется, например, оружие, украденное с военного склада, или утерянное нерадивым военнослужащим и т.п.

Необходимо создание автоматизированной системы с базой данных на всё оружие, имеющееся на территории КР. Это представляет определенные сложности, как в материальном, так и в физическом плане. Так как необходимо создать единое специальное подразделение занимающееся учетом огнестрельного оружия.

Одной из главных проблем учета огнестрельного оружия является тот факт, что в стране не налажен их учет, не до конца разработана схема передачи отстрелянных пуль и гильз, не создана единая база данных на все огнестрельное оружие, находя-

щиеся на территории Кыргызстана.

Эти проблемы возникли из-за несовершенства нашего законодательства, например в Законе КР «Об оружии» от 9 июня 1999 года N 49 ни слово не сказано о создании единой базы учета огнестрельного оружия, ответственность за отстрел оружия возложена на военизированные подразделения, которые даже не знают как правильно отстреливать оружие для пулегильзотеки. Например, в ст. 13 Закона сказано:

«Из огнестрельного оружия с нарезным стволом, находящегося на вооружении государственных военизированных организаций, производится контрольный отстрел для формирования государственной пулегильзотеки в порядке, определяемом Правительством Кыргызской Республики».

В п.8 «Инструкции о порядке создания и использования коллекций стреляных пуль и гильз для розыска утраченного или похищенного огнестрельного оружия с нарезным стволом» МВД КР указано, что «Отстрел оружия, находящегося на вооружении государственных воинских формирований и военизированных организаций, таможенных органов и органов прокуратуры, производится комиссией в составе не менее трех человек и оформляется актом согласно приложению № 2.»

На практике же получается, что военизированные организации не проявляют инициативы и не производят отстрел, в связи с этим в базе данных МВД КР находятся менее полмиллиона следов полей нарезов, тогда как только официально зарегистрированных автоматов конструкции Калашникова в Кыргызстане числится около 12 миллионов шт. В системе МВД КР ведется только «Учёт утраченного и выявленного огнестрельного оружия», хотя имеется необходимость учета всего огнестрельного оружия находящегося на территории страны.

Поэтому можно сделать вывод, что в стране не налажен должный контроль по учету огнестрельного оружия. Но не только данный вид учета не налажен, но и многие другие, которые мы в данной статье рассматривать не будем. Причинами отсутствия данного вида учета и других подобных, является не только отсутствие нормативной базы, но отсутствие определенной системы учета и контроля в Кыргызстане в целом.

Еще на заре советской власти В.И. Ленин в своих работах подчеркивал, что самое главное в любом государстве – это налаживание учета и контроля.

Таким образом, несмотря на указания в законе на правосоздавать пулегильзотеки в системе МВД КР, он, в основном, носит отсылочный характер. Утверждая о наличии права на осуществление правоохранительными органами регистрационной деятельности, эти нормативные документы ссылаются на другие законодательные акты.

Как отмечает П.Т. Скорченко, все учеты по регистрации оружия и их следов в настоящее время

ведутся в органах внутренних дел, поэтому порядок их создания и использования регламентируется правовыми нормами, закрепленными в инструкциях и наставлениях Министерства внутренних дел КР. Однако учеты носят межведомственный характер, и при расследовании преступлений к ним обращаются не только сотрудники органов внутренних дел, но и всех правоохранительных органов⁷.

Обзор существующих нормативных актов, регулирующих деятельность органов внутренних дел в сфере криминалистических учетов, позволяет сделать вывод о том, что функционирование последних определяется, в основном, подзаконными актами о порядке сбора, накопления и хранения регистрируемых объектов и сведений о них.

По мнению В.Т. Лабузного, учеты и регистрационно-учетная работа регламентировались множеством приказов и инструкций МВД СССР, что порою закрывало к ним доступ ученых, не являющихся сотрудниками органов внутренних дел⁸.

В настоящее время количество ведомственных нормативных документов, регламентирующих регистрационную деятельность органов внутренних дел, конечно, не так велико. Однако не вызывает сомнения тот факт, что практическим работникам достаточно сложно ориентироваться в ситуации, при которой несколько приказов или инструкций регулируют ведение различных криминалистических учетов.

Очевидно, необходим единый нормативный документ, определяющий и закрепляющий все виды учетов, а также цели, средства и ограничения для криминалистической регистрации.

Отдельные ученые высказывают мнение, что таким документом должен стать закон КР, который в полной мере будет отражать регистрационную деятельность правоохранительных органов.

В законе «Об оружии» (В редакции постановления Правительства КР от 14 июня 2013 года N 354) п.6 указано, что «Из огнестрельного оружия с нарезным стволом, находящегося на вооружении государственных военизированных организаций и специальных служб, производится контрольный отстрел для формирования республиканской пулегильзотеки.

Огнестрельное оружие с нарезным стволом приобретает государственными военизированными организациями и специальными службами у юридических лиц, имеющих право на производство, торговлю и ремонт оружия, после проведения ими контрольного отстрела.

Без проведения контрольного отстрела разрешается приобретение огнестрельного оружия с нарезным стволом только у другой государственной военизированной организации и специальной службы.»

⁸ Лабузный В.Т. Криминалистическая регистрация. - Л., 1989. - С.10.

Как видно из п.6 ч.3 данного закона законодатель дает возможность приобретать огнестрельное оружие без контрольного отстрела, что они, наверное, и делают, поэтому база данных до сих пор не сформирована.

А проведение контрольного отстрела возложено на военизированные организации и специальные службы, которые приобретают оружие, а не на военную прокуратуру или МВД КР, в подразделении которой производится отстрел оружия. И военизированные организации и специальные службы, но вряд ли будут спрашивать разрешения у МВД КР на приобретение огнестрельного оружия, а следовательно и не будут отчитываться о том, сколько они приобрели и какое количество не отстрелянного оружия у них имеется. Расплывчатость и отсутствие разъяснений по поводу понятия «контрольного отстрела» и приводит к тому, что цель и задача, которую законодатель преследовал при создании данного закона, не достигнута.

Должностные лица государственных военизированных организаций и специальных служб понятие контрольного отстрела понимают только в смысле проверки оружия на пригодность выстрелов, а не создания базы данных следов на пулях и гильзах необходимых для проведения расследований по хищению оружия и раскрытия преступлений с применением огнестрельного оружия. Ведь результаты проверки по пулегильзотекеиспользуются только для

построения и проверки версий, розыска и изобличения преступников, и дают возможности контроля похищенного и утерянного оружия.

Поэтому, по нашему мнению, было бы целесообразней расширить задачи решаемые учетом по контролю ручного огнестрельного оружия, без разделения отдельных его функций по ведомствам, предоставив учет одному ведомству.

Литература:

1. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: Учебник для студентов вузов, обучающихся по спец.: «Судебная экспертиза».
2. Криминалистическая экспертиза: Курс лекций. Вып. 2. Судебнобаллистическая экспертиза. - Волгоград, 1996.
3. Маркевич В.Е. Ручное огнестрельное оружие. - СПб., 1994.
4. Плесакачевский В.М. Осмотр места происшествия по делам, связанным с применением огнестрельного оружия. - М., 1992.
5. Ручкин В.А., Железняков А.И., Сенцов А.С., Калашников А.Н. Основы криминалистических знаний о боеприпасах и взрывчатых веществах и ответственность за преступное обращение с ними. - Волгоград, 1995.
6. Чулков И.А. Участие специалиста-криминалиста в осмотре места происшествия, связанного с применением огнестрельного оружия. - Волгоград, 1994.
7. Лабузный В.Т. Криминалистическая регистрация. - Л., 1989. - С.10.

Рецензент: кандидат юридических наук, доцент Юсупалиев И.К.