

Наралиев Т.А.

**КЫРГЫЗСТАНДЫН ШААР ЖАНА АЙЫЛ ЖЕРИНДЕГИ ЭЛДИН ЖАКЫРЧЫЛЫК
ДЕНГЭЭЛИНИН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮН БААЛОО**

Наралиев Т.А.

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДСКИХ
И СЕЛЬСКИХ МЕСТНОСТЯХ КЫРГЫЗСТАНА**

T.A. Naraliev

**DISTINCTIVE FEATURES OF ESTIMATION OF LEVEL OF POVERTY OF
POPULATION IN MUNICIPAL AND RURAL LOCALITY OF KYRGYZSTAN**

УДК: 338.124.4

Макалада жакырчылык көрсөткүчтөрү каралган. Кыргызстандын айыл жана шаарларындагы элдин жашоо денгээлинин өзгөчөлүктөрү талданган.

Негизги сөздөр: *жакырчылык, шаар жана айыл жакырчылыгы, өздүк керектөө, жакырчылык денгээли.*

В статье рассматриваются показатели черты бедности. Анализируются отличительные особенности уровня жизни населения городской и сельской местности Кыргызстана.

Ключевые слова: *бедность, городская и сельская бедность, личное потребление, уровень бедности.*

The article discusses the poverty lines. Analyses the features of the standard of living of the population of urban and rural areas of Kyrgyzstan.

Key words: *poverty, urban and rural poverty, household consumption, the level of poverty.*

В Кыргызской Республике для измерения уровня бедности используются, как правило, два показателя черты бедности. Первая черта бедности (продуктовая), которая характеризует крайнюю бедность и установлена на уровне потребления, ниже которого при условии, что все ресурсы направлены на приобретение продуктов питания, нельзя обеспечить минимальные потребности в калориях, рекомендуемые Всемирной Организацией Здравоохранения для стран с переходной экономикой на уровне 2100 ккал в сутки на одного человека. Крайняя черта бедности основана на расчетах стоимости продуктовой корзины, обеспечивающей ежедневные потребности в калориях, и отражает реальные тенденции в питании населения. Эта черта бедности была определена по результатам выборочного обследо-

вания за 1996 г., где уровень затрат на питание составлял 60,2% от общего потребления на душу населения. Доля затрат на питание была определена по отношению к 1/3 части населения, условно относимых к категории бедных.

В 2014 г., показатель крайней черты бедности был определен на уровне 1465.67 сома в месяц на душу населения. Необходимо отметить, что оценка бедности населения во многом осуществляется на основе минимального потребления как продовольственных, так и не продовольственных товаров, и услуг.

Однако уровень бедности – показатель изменчивый он может изменяться в ту или иную сторону в зависимости от уровня социально – экономического развития.

Так в 2009 – 2010 годах показатель бедности в Кыргызской Республике увеличился и количество населения, живущего в условиях крайней бедности тоже увеличился. Однако в 2011 г. уровень бедности возрос по сравнению с предыдущими годами и составил около 37%. В 2012 г. этот показатель вырос на один процент по сравнению предыдущего года. Далее бедность в 2013 г. снизилась до 37%, и наряду со снижением уровня бедности одновременно снизились показатели глубины и остроты бедности. 2014 году снова снизился уровень бедности 30.6%тов против 37%тов в 2013 году [4].

Мониторинг уровня бедности в первый очередь предусматривает оценку уровня бедности городского и сельского населения (таблица 1).

Таблица 1.

Динамика бедности городского и сельского населения Кыргызской Республики за 2009-2014 гг. (в %тах).

Годы	Всего		Городское население		Сельское население		Глубина бедности	Острота бедности
	бедные	Из них очень бедные	Бедные	Из них очень бедные	Бедные	Из них очень бедные		
2009	31,7	3,1	21,9	2,7	37,1	3,3	6,1	1,8
2010	33,7	5,3	23,6	4,2	39,5	6,0	7,5	2,5
2011	36,8	4,5	30,7	2,6	40,4	5,7	7,5	2,2
2012	38,0	4,4	35,4	4,2	39,6	4,5	7,7	2,4
2013	37,0	2,8	28,5	1,6	41,4	3,3	7,0	2,0
2014	30,6	1,2	26,9	1,3	32,6	1,1	5,4	1,4

Источник: Данные Нацстаткома Кыргызской Республики за 2010-2014 гг.

Приведенные данные отражает результаты обследования домашних хозяйств настоящее время продолжается совершенствование методики измерения уровни бедности так, как используемые настоящее время методика может пропустить некоторой не точности в ходе обследования. В частности, национальный статистический комитет Кыргызской Республики совместно с экспертами международных организаций определил несколько приемлемых методик. За последние несколько лет были опубликованы данные по бедности, рассчитанные по уровню среднедушевых расходов. Другие два критерия бедности, основываются на критериях потребления на душу населения и эквивалентному потреблению на взрослую душу населения, а также по расходам.

При использовании данного метода определения благосостояния населения, возникают некоторые проблемы, связанные с занижением потребления тех домашних хозяйств, которые меньше потребляют калорий, используют минимальные виды услуг с целью экономии сбережений для приобретения недвижимости, или скота, а в последнее время и земли. Таким образом, оценка благосостояния человека на уровне личного потребления может повлиять на некоторые смещения в сторону бедных для тех домашних хозяйств, которые по собственной воле потребляют меньше, чтобы увеличить свои активы для будущих инвестиций в благосостояние семьи.

Наряду с этим был также использован метод оценки благосостояния по расходам, который имеет некоторые отличия от метода оценки личного потребления. Это связано с тем, что к тем данным, которые были рассчитаны по методу личного потребления, дополнительно включаются денежные расходы на покупку: недвижимости; товаров длительного пользования; скота, птиц и пчел; расходы на покупку семян и удобрений; помощь и подарки родственникам и знакомым; оплата производственных услуг, включая ветеринарные услуги; налоги, сборы и платежи.

При использовании метода оценки благосостояния населения по расходам, показатели уровня бедности в Кыргызской Республике составили в 2013-2014 гг. 37,0%та и 30,6%тов.

По результатам полученных оценок, можно отметить, что необходимость включения вышеуказанных статей расходов базируется на том, что многие сельские жители вынуждены сокращать свои расходы на личное потребление, чтобы купить скот, птицу, пчел для дальнейшего его выращивания и получения доходов. Для населения Кыргызстана оказание помощи и дарение подарков родственникам и знакомым является национальной традицией, о чем свидетельствуют такие данные что свыше 62% домашних хозяйств имеют затраты на эти цели.

В мировой практике существует достаточно много данных, свидетельствующих о том, что расходы на питание и другие товары в пересчете на

душу населения, с увеличением размеров семьи, снижаются. Если рассматривать демографические особенности и состав семей, проживающих в нашей республике, то в этом случае возникает необходимость использования метода поправки на размер семьи. Для Кыргызстана эти поправки могут оказаться очень важными, т.к. около 70%та семей состоят из три и более человек, при этом одна треть семей имеют в своем составе три и более детей. Особенно важной может оказаться поправка на эквивалентный размер семьи по отношению к потреблению продуктов питания, т.к. дети не могут потреблять количество калорий на уровне потребления взрослого трудоспособного населения.

Применение эквивалентной шкалы отдельно для каждой семьи, с учетом в них количества детей, снизило в среднем показатель уровня бедности на 13,7%, а крайней бедности - на 11,3%тов, что можно наблюдать сравнивая уровни бедности при оценке личного потребления и эквивалентного потребления (таблица 2).

Таблица 2.

Различия в уровне бедности при использовании личного потребления и эквивалентного потребления 2013-2014 гг. (в %тах).

Потребление на душу населения 2013 г.		Потребление на душу населения с поправкой на эквивалентную шкалу семьи 2014.		Различия в уровне бедности к 2013 в 2014 гг.	
Бедные	Из них: очень бедные	Бедные	Из них: очень бедные	Бедные	Из них: очень бедные
54,8	23,3	41,1	12,0	13,7	11,3

Источник: Данные Нацстаткома Кыргызской Республики.

Таким образом, оценки показателей уровня бедности, рассчитанные Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики совместно с экспертами Всемирного Банка, по установленным методам определения благосостояния населения, с использованием базы данных обследования бюджетов домашних хозяйств за 2013–2014 гг., показывают снижение бедности по всем установленным методам в период между 2013 и 2014 гг., о чем свидетельствуют данные из таблицы 2.

Необходимо отметить, что Кыргызстан по расселению людей по территориям имеет специфический особенность заключающееся в том, что в сельской местности проживает два раза больше населения (66%тов) чем городах, кроме того крайне неравномерно расселены семьи по регионам страны. Так, Таласской области численность населения составляет 248.9 тыс. человек и Нарынской области 275.4 тыс. человек в то время, когда численность только Кара-Сууйского района Ошской области составляет свыше 320 тыс. человек. Это в основном связано с географическим расположением террито-

рий. Поэтому оценка бедности по месту жительства и в разрезе отдельных территорий представляет определенный интерес. Ниже приводится график изменения уровня бедности по месту проживания в процентах к численности населения (Рисунок 1).

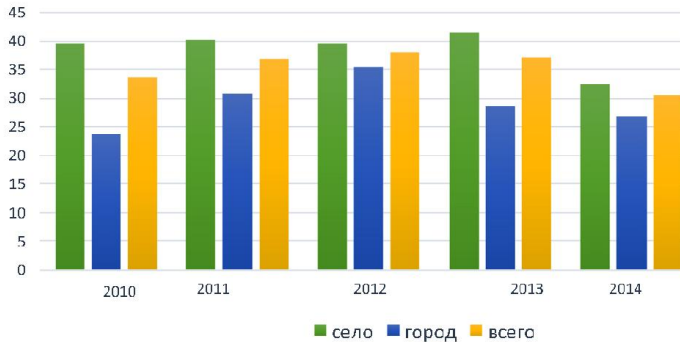


Рисунок 1. Изменение уровня бедности по месту проживания (в процентах к численности населения).

Источник: составлен автором.

Как видно из рисунка 1 уровень бедности населения Кыргызской Республики имеет тенденцию к снижению, но при этом *сельский местности* в 1.23 раза больше чем в *городах*.

Анализ уровня бедности Кыргызстана в территориальном разрезе включает мониторинг стоимости потребления, которое зависит от денежных доходов в расчете на душу население в 2014 г. составила 3957,5 сома в месяц и увеличились по сравнению с предыдущим годом на 621 сом. Основными источниками денежных доходов населения являлись доходы от трудовой деятельности, удельный вес которых в структуре располагаемых доходов составил 65,5 %та, доходы от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве – 13,3%та и доходы от социальных трансфертов – 16,7% [4].

В структуре располагаемых доходов доля заработной платы составила 42,9 %та, индивидуальной трудовой деятельности – 13,8 %та. Кроме того, 7,5% приходится на трудовую деятельность населения, осуществляемую за пределами Кыргызской Республики. Трудовая миграция по-прежнему в большей степени характерна для населения Баткенской, Ошской и Джалал-Абадской областей, где доходы от трудовой деятельности за пределами страны составили 19,2 % и 11,5 % [5].

Проблема преодоления бедности тесно связано с проведением целесообразной региональной политики государства. О тесной взаимосвязи социально-экономического развития территорий с уровнем жизни населения, проживающего на данной территории упоминалось выше. Однако анализ требует выявле-

ние существенных характеристик таких взаимосвязей, которые позволили бы отразить целостность и единства развития экономики и социальной сферы государства целом и его административно-территориальных делений.

Анализ показал, что проблема снижения уровня бедности играет важную роль политической, экономической и социальной жизни населения. Если среди населения бедность увеличится число безработных, больных, сирот и в конце приведет к политической нестабильности в государстве и т.д.

К сожалению, как показал наш анализ такого единства учитывающего полно масштабного интересы государства и регионов нет. Государство не редко ограничивается принятием общих законодательных актов, который характерно для всех регионов и это считается единым государственным подходом. Но как только начнешь реализовывать единый государственный политики в регионах обнаруживается масса не стыковок, связанных со спецификой каждого региона. Применительно к уровню жизни населения это, например, разные уровни бедности. Различные условия воспроизводственной деятельности и наконец разные масштабы региональных интересов, которые должны быть учтены при принятии стратегических целей социально-экономического развития.

Безусловно имеющиеся различия развития территории объективны, однако при наметке перспективных планов возникает необходимость сбалансированности обще республиканских и региональных интересов.

Основная задача региональной политики Кыргызской Республики в этой связи сводится к тому, чтобы с одной стороны гармонизировать интересы государства и регионов, а с другой как можно больше опираться на реализацию внутреннего потенциала каждой территории.

Литература:

1. Бедность: альтернативные подходы к определению и измерению. - М., Московский Центр Карнеги, 1998. - 282 с.
2. Гусаров В.М. Статистика: Учеб. пособие для вузов. - М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2002. - 463 с.
3. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения: основные категории, характеристики и методы оценки. - М., 2002.
4. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, уровень жизни населения Кыргызской Республики 2010-2014 гг.
5. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, Кыргызстан в цифрах 2010-2014 гг.

Рецензент: кандидат экономических наук, доцент Умаров С.Т.