

Джороева А.Т., Туруева Б.С.

КЫЛМЫШТЫ ТУУРА КВАЛИФИКАЦИЯЛООНУН МААНИСИ

Джороева А.Т., Туруева Б.С.

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

A.T. Dzhoroeva, B.S. Turueva

THE SIGNIFICANCE CORRECT QUALIFICATION OF CRIMES

УДК: 340.34/23

Макалада кылмышты туура квалификациялоо жана анын маанисин ачуу чагылдырылган.

Негизги сөздөр: туура квалификациялоо, туура эмес квалификациялоо, кылмыш-жаза кодекси, мыйзам.

Статья раскрывает значение правильной квалификации преступления.

Ключевые слова: правильная квалификация, неправильная квалификация, уголовный кодекс, самостоятельный процесс.

This article reveals the significance of the correct classification of the offence.

Key words: correct qualifications, incorrect qualifications, criminal law, an independent process, criminal code.

Правильная квалификация преступления имеет важное социально-политическое и правовое значение. Что же такое правильная квалификация преступления? В каком случае официальная квалификация преступления, произведенная соответствующим должностным лицом, должна считаться правильной? Квалификация преступления означает подбор (выбор) определенной уголовно-правовой нормы к конкретному жизненному случаю – общественно опасному деянию и установление тождества сопоставляемых объектов. Этот подбор и сопоставление могут быть объективно точными, но могут быть и ошибочными.

Правильно квалифицировать преступление означает установить тот факт, что конкретно рассматриваемое общественно опасное деяние содержит в себе все те особенности, которые указал законодатель в определенной статье Особенной части УК в качестве типовых и существенных признаков всех преступлений данного вида.

Правильная квалификация означает применение именно той статьи, пункта и части статьи или совокупности статей, которые охватывают совершенное преступление.

Нарушение какого-либо из этих требований ведет к неправильной, ошибочной квалификации деяния. В частности, неприменение какой-либо из статей, входящих в совокупность преступлений, делает квалификацию ошибочной.

Правильная квалификация преступления – это единственно возможный вариант уголовно-правовой оценки деяния. Правильная квалификация – это полное, исчерпывающее применение всех уголовных законов, охватывающих данное общественно опасное деяние.

Иногда можно услышать мнение о том, что излишне указывать при квалификации преступления все статьи, пункты, части статей Уголовного кодекса, достаточно того, что преступление будет квалифицировано по одной из статей, предусматривающих наиболее суровое наказание. Такое упрощенчество, такой подход к решению вопроса о квалификации преступления является глубоко ошибочным. Это неизбежно вызвало бы неточную социально-политическую и правовую характеристику общественно опасного деяния, а тем самым исказилась бы та государственно-правовая оценка, которую дал априори законодатель всем преступлениям подобного рода. Можно привести и ряд чисто практических соображений, подтверждающих необходимость максимально полной правовой оценки преступного деяния, совершенного виновным. Так, например, при квалификации преступления по нескольким статьям УК КР имеет место совокупность преступлений. В этих условиях наказание может быть назначено более суровое по сравнению с тем случаем, когда действие лица квалифицировано лишь по одной из статей, входящих в совокупность. Ведь в ст.59 УК КР предусмотрена возможность назначения наказания не только по принципу поглощения, но и путем сложения наказаний, определенных по каждой из статей, входящих в совокупность.

Полнота квалификации преступления имеет важное значение и при решении целого ряда уголовно-процессуальных вопросов: подследственности и подсудности уголовных дел, направления уголовного дела на новое судебное рассмотрение и т. д.

Итак, правильная уголовно-правовая квалификация общественно опасного деяния означает точное и полное применение уголовного закона, который отражает государственно-правовую оценку всех преступлений подобного рода.

Таким образом, мы считаем, что правильно квалифицировать преступление - значит, с позиции закона оценить юридическую и, следовательно, общественно-политическую сущность этого преступления, установив его соответствие той правовой норме, которая описывает в типовом виде подобное деяние. Правильно квалифицировать преступление - значит свято соблюдать все предписания уголовного закона.

Важность правильной, точной, полной уголовно-правовой квалификации преступления вытекает из целого ряда обстоятельств.

1. Издавая тот или иной уголовный закон, Кыргызское государство всесторонне оценивает характер и степень общественной опасности всех общественно опасных деяний данного вида. Закон, учитывая эффективность борьбы с этими преступлениями, конструирует соответствующие нормы уголовного законодательства, выбирает меры уголовного наказания.

2. Принятый государством уголовный закон содержит в себе соответствующую отрицательную морально-политическую и правовую оценку общественно опасных деяний такого рода. Осуществляя правильную уголовно-правовую квалификацию совершенного преступления, суд реализует эту государственно-правовую оценку и нацеливает всех граждан именно на такое отношение ко всем преступлениям подобного рода.

3. Точная и полная уголовно-правовая квалификация – одна из важных гарантий осуществления правосудия в стране. Ведь к уголовной ответственности привлекается только то лицо, которое совершило конкретное преступление. "Никто не может быть привлечен к ответственности иначе, как в строгом соответствии с законом". Обязательность ссылки на нормы уголовного закона при привлечении лица к уголовной ответственности – неременное требование, содержащееся в УПК.

Уголовно-правовая квалификация преступления – юридическое основание для наступления определенных правовых последствий. С момента совершения субъектом преступления возникают уголовно-правовые отношения. Государство с этого момента вправе привлечь гражданина к уголовной ответственности, осуществлять относительно него все предусмотренные законом уголовно-процессуальные действия, наказать виновного, а лицо обязано отбыть наказание, имея при этом право требовать, чтобы все совершаемые относительно него действия были законными, а назначенное ему уголовное наказание было бы справедливым и законным.

Преступление – это тот юридический факт, который порождает возникновение уголовно – правовых правоотношений. Уголовно-правовые отношения возникают с момента совершения преступления, но его практическая реализация наступает только после соблюдения определенных условий. Необходимо: доказать, установить юридический факт-совершение преступления; выявить субъекта преступления; определить конкретный вид уголовно-правового отношения, т. е. произвести уголовно-правовую квалификацию совершенного общественно опасного деяния.

Таким образом, уголовно-правовая квалификация выявляет и фиксирует в уголовно-процессуальных документах определенный вид уголовно-правового отношения. Возникновение уголовно-правового отношения может быть юридическим фактом для появления других видов правоотношений: административно-правовых, гражданско-правовых, исправительно-трудовых, брачно-семейных, финансово-правовых и др.

Правильная и полная уголовно-правовая квалификация преступления весьма важна для соблюдения и укрепления законности в КР.

Неправильная квалификация преступления может повлечь за собой назначение осужденному необоснованно сурового или, напротив, необоснованно мягкого уголовного наказания, неправильный выбор судом вида исправительно-трудовой колонии, ошибочное признание лица опасным рецидивистом, может повлиять и на решение многих других вопросов. Таким образом, как в случае назначения осужденному необоснованно мягкого, так и при назначении необоснованно сурового наказания происходит нарушение законности, страдают интересы правосудия, у граждан может сложиться превратное представление о справедливости суда и вообще о деятельности государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью.

Правильная, полная уголовно-правовая квалификация является основой объективной и точной судебной статистики. Неправильная квалификация преступлений ведет к искажению действительного состояния и динамики преступности в стране. В свою очередь это затрудняет выработку мер по предупреждению и профилактике преступлений в Кыргызской Республике.

Чрезвычайно велико значение правильной и полной квалификации для решения многих уголовно-процессуальных вопросов. Так, например, от характера квалификации преступления, от той или иной уголовно-правовой оценки совершенного преступления во многом зависит выбор следователем меры пресечения для обвиняемого; квалификация преступления определяет форму расследования, подсудность уголовного дела. Что же следует понимать под неправильной квалификацией преступлений? В каких случаях имеет место неправильная квалификация преступления?

Неправильная квалификация – это применение такого уголовного закона, который в действительности не охватывает конкретное, рассматриваемое общественно опасное деяние. Квалификация должна признаваться неправильной и в случае ее неполноты, неприменения всех уголовно-правовых норм, которыми в действительности охватывается совершенное преступление.

В уголовно-правовой и уголовно-процессуальной теории возник вопрос: можно ли считать уголовно-правовую квалификацию неправильной, если следствию или суду не удалось установить всех фактических обстоятельств совершенного преступления? Для правильного ответа на этот вопрос необходимо учитывать следующее: квалификация преступления – это определенный логический процесс, имеющий своим итогом правовую оценку установленного социального явления. Характер этой правовой оценки определяется суммой добытых следствием, судом фактических обстоятельств. Никакие иные обстоятельства, кроме установленных в надлежащем процессуальном порядке, не могут быть приняты во внимание при квалификации преступления. С учетом этого замечания

квалификация преступления должна считаться правильной, если она объективно соответствует объему и характеру имеющихся фактических обстоятельств. В случае выявления новых фактических обстоятельств совершенного преступления может, естественно, меняться и уголовно-правовая оценка совершенного преступления. Однако изменение квалификации происходит не из-за того, что она была произведена ошибочно, не потому, что она была неправильной в момент ее вынесения, а в силу того, что изменился объем и характер фактических обстоятельств, имеющихся в распоряжении следствия или суда. Квалификацию следует признавать произведенной ошибочно, неправильно только в том случае, если она не соответствовала имеющимся и доказанным по уголовному делу фактическим обстоятельствам. С этим связан ряд практических выводов. Так, в ст.349 УПК КР перечислены следующие основания к отмене или изменению приговора:

- 1) не исследованность материалов дела и несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела;
- 2) неправильное применение уголовного закона;
- 3) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 4) несоответствие назначенного судом наказания тяжести преступления и личности осужденного.

В случае необходимости изменения квалификации преступления из-за неполноты или неточности ранее добытых фактических обстоятельств приговор должен быть отменен не из-за неправильно произведенной квалификации.

Об отмене или изменения приговора из-за неправильной квалификации, т.е. о неправильной правовой оценке установленных фактических обстоятельств, говорится в пп. 2 и 4 ст. 349 УПК КР: "несоответ-

ствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела" и "неправильное применение уголовного закона". В надзорных и апелляционных судебных инстанциях достаточно четко различаются и дифференцируются указанные основания к отмене или изменению приговора.

Таким образом, установление фактических обстоятельств совершенного преступления означает выявление объективной истины по уголовному делу. Это самостоятельный процесс, это процесс доказывания. Его нельзя отождествлять, ставить в один ряд с процессом уголовно-правовой квалификации преступления. По отношению к квалификации преступления доказывание фактических обстоятельств, установление объективной истины имеют значение предпосылки, представляют собой получение исходных данных для осуществления определенного логического процесса - уголовно-правовой оценки (квалификации) преступления.

Литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Кыргызской Республики. Асаналиев Т.А., Каримбеков А.Ж., Осмоналиев К.М. - Б., 2002.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Кыргызской Республики. Курманов К.Ш., Джоробекова А.М. ИППКК КГНУ. - Б., 2003.
3. Курманов К.Ш. Уголовное право Кыргызской Республики. - Б., 2002.
4. Курманов К.Ш. Квалификация преступлений. Теория и практика. - Б., 2002.
5. Гуценко К.Ф. - Уголовный процесс. - М., 2000 г.
6. Курляндский В.И. Уголовная ответственность и меры общественного воздействия. - М., 2005.
7. Лупинская П.А.- Уголовно-процессуальное право РФ. - М., 1998.
8. Практикум по уголовному процессу. - Б., 2002.

Рецензент: кандидат юридических наук, и.о. профессора Тайлакова С.Дж.