

Канафина Г.Е., Орозалиев Э.С.

**КЫРГЫЗСТАН МЕНЕН КАЗАХСТАНДАГЫ СОЦИАЛДЫК МАМЛЕКЕТТИН
КАЛЫПТАНУУСУНУН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

Канафина Г.Е., Орозалиев Э.С.

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА
В КЫРГЫЗСТАНЕ И КАЗАХСТАНЕ**

G.E. Kanafina, E.S. Orozaliev

**PECULIARITIES OF SOCIAL STATE BUILDING
IN KYRGYZSTAN AND KAZAKHSTAN**

УДК: 323.3 (575.2) (043.3)

Макалада Кыргыз Республикасында социалдык саясаттын институционалдашуу процесси талданат. Эки өлкөдөгү социалдык мамлекеттин калыптануусунун ар кандай теориялык жана тажрыйбалык мамилелери каралат. Ошону менен катар, Кыргызстан менен Казакстандагы социалдык мамлекеттин калыптануу өзгөчөлүктөрү талдоого алынат.

Негизги сөздөр: социалдык саясат, социалдык багыттагы мамлекет, социалдык мамлекет, социалдык саясаттын калыптануусу, социалдык саясаттын институттары.

В статье анализируются процессы формирования социального государства в Кыргызской Республике и Республике Казахстан. Рассматриваются различные подходы в теории и практике становления социальных государств в двух странах. Наряду с этим, анализируются особенности становления социального государства в Кыргызстане и Казахстане.

Ключевые слова: социальная политика, социально ориентированное государство, социальное государство, формирование социальной политики, институты социальной политики.

Processes of a social state of building in the Kyrgyz Republic and the Republic of Kazakhstan are analyzed in the article. Different approaches in the theory and practice of social states development in both countries are considered. Along with this the peculiarities of a social state building in Kyrgyzstan and Kazakhstan are analyzed.

Key words: social policy, institutionalization of social policy, the socially oriented state, social state, forming of social policy, institutions of social policy.

Основным и определяющим для формирования и развития социальной политики любого государства является сначала признание, провозглашение и реализация сути деятельности этого государства как «социального». Социально ориентированное государство стремится к созданию такой системы социальной защиты, которая способна сгладить социальное неравенство в обществе путем обеспечения всесторонней поддержки уязвимых слоев населения, расширения сети доступного здравоохранения и образования, содействия полной занятости населения, предоставления широкого спектра социальных услуг.

Существуют различные подходы к пониманию сущности социального государства. Некоторые авторы обращают внимание на то, что социальная ориен-

тированность государства – это скорее характеристика или принцип, который относится к конституционно-правовому статусу и предполагает конституционное гарантирование государством прав и свобод своему населению. С этой позиции роль социальной функции государства сводится лишь к его стремлению «исключить или свести к минимуму неоправданные социальные различия» [1].

Второй подход сущность социального государства увязывает с экономическими факторами. Так, принцип социальной государственности объясняется представителями данного подхода как «способ перераспределения государством национального дохода в пользу общественных интересов, в том числе социально уязвимых слоев» [2].

И, наконец, третий подход. Он связан с непосредственно социальной функцией государства, т.е. с социальной направленностью государственной политики. Под этим авторы понимают: во-первых, взятие государством обязанности по обеспечению социальной справедливости в обществе; во-вторых, заботу о благополучии своих граждан и их социальной защите [3]; в-третьих, и самое главное, – государство рассматривает свою социальную политику как одну из главных своих функций [4].

Таким образом, анализ различных точек зрения приводит к выводу, что социальное государство является наиболее высокоразвитым типом государства, который обеспечивает всем своим гражданам высокий уровень социальной защищенности через деятельность государства регулирующего социальную, экономическую и другие сферы жизнедеятельности общества и утверждению социальной солидарности и справедливости, обеспечивая всеобщность свободы, формального равенства и господства права. В этом отношении социальное государство означает сближения целей и гармонизацию отношений институтов государства и общества.

Равные для всех возможности исключают какие-либо привилегии и не допускают такое регулирование экономики, которое наносит ущерб развитию рыночных отношений.

В целом закрепление характеристик государств как социальных в Конституциях стран означает существенный поворот к формированию экономически

и демократически развитого правового социального государства.

Впервые категория «социальное государство» появилась в Конституции Республики Казахстан 1995 года. Так, ст. 1 Конституции РК отмечает, что «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» [5].

В Кыргызской Республике понятие «социальное государство» впервые появилась в Конституции в 2007 году. Так, ст. 1 Конституции КР гласит: «Кыргызская Республика (Кыргызстан) – суверенное, унитарное, демократическое, правовое, светское, социальное государство» [6], данная норма была продолжена и в Конституции Кыргызской Республики, принятой всенародным голосованием в 2010 году [7].

В научный оборот категория «социальное государство» было введено в конце XIX века немецким ученым Л. Фон Штайном, который отмечал, что такой тип государства берет обязательство перед своими гражданами поддерживать их абсолютное равенство в правах, а также способствует развитию экономического и общественного прогресса всего своего населения [8].

В качестве своих основных принципов деятельности социальное государство провозглашает: обеспечение социальных гарантий, социальное равенство и социальную справедливость. При этом необходимо признать, что само социальное государство по сути своей не сможет добиться абсолютной и максимальной социальной справедливости – это была бы «утопия», ее основная цель – достичь социального компромисса в обществе, что позволит снизить различные конфликты и избежать правовую, социальную и культурную дискриминацию определенных социальных слоев.

В теории социальное государство трактуется как демократическое государство, гарантирующее всем своим гражданам право достижения базового уровня благосостояния. На практике социальное государство в каждом случае имеет специфику своего формирования в зависимости от объективных и субъективных особенностей. Приоритеты, своевременность, масштабы и скорость введения социальных программ зависят не только от общественно-политических, экономических, культурных процессов, но и от психологических факторов таких, как осознание глубины социальных противоречий, болезненная реакция на социально-структурные перемены в жизни, преобладающих настроения в общественном мнении.

Социальная политика социального государства представляется как система главных принципов, в том числе и на местном уровне самоуправления, воплощается в реализации специальных социально ориентированных программах, практике их реализации, в конечном счете, направляется на поддержку социальных прав людей, где под социальным правом граждан понимается гарантии государства на

базовые материальные услуги и блага как необходимость для обеспечения жизнедеятельности населения, сохранение здоровья людей, государственной поддержки граждан в случае болезни, получения инвалидности, потери кормильца или работы, наступления старости, потери жилища в результате чрезвычайных ситуаций. И здесь возникают проблемы в определении наиболее оптимальных принципов и подходов в построении такого социально ориентированного государства, которое соответствовало бы тенденциям мирового развития.

В Казахстане в постреформенный период, в условиях трансформации рыночных отношений и отстранения государства от тотального управления рыночной экономикой, приватизации государственной собственности, отказа от контроля за ценами и ценообразованием, произошло ослабление социальных функций государства. Впоследствии пришлось принимать срочные меры по введению компенсационных мер. Построение в Казахстане социального государства в условиях жесточайшей международной конкуренции является первоочередной задачей и насущной необходимостью для того, чтобы государство смогло составить достойную конкуренцию развитым странам и не скатиться на обочину мирового развития.

Российские исследователи подчеркивают, что степень «социальности» государства лишь в малой степени зависит от размеров финансирования социальной политики. В большей степени фактор «социальности» определяется первостепенностью приоритетов идеологии социальных ценностей в деятельности государства, развитым и демократическим гражданским обществом, наличием законодательной базы и административных условий для полноценного функционирования различных экономических субъектов, имеющих возможность эффективного развития [9].

Активная социальная политика Казахстана на современном этапе привела к определенным успехам в сфере устойчивого развития общества, повышения жизненного уровня населения, развития человеческого капитала, которое стало возможным в результате проведения реформ в системе образования, здравоохранения, в демографической и экологической политике. Мероприятия государства по экологической безопасности, стабилизации демографической ситуации, улучшению женского репродуктивного здоровья, стимулирование рождаемости, поддержка института семьи, совершенствование стандартов питания, внедрение культуры безопасности на производстве и в быту – вот далеко не полный перечень основных усилий государства по обеспечению достойной жизни своих граждан.

Характеризуя Кыргызскую Республику как социальное государство, ее основные принципы и положения, необходимо отметить, что главное здесь – провозглашение высшей ценностью человека и обеспечение государством достойных условий жиз-

ни, включая гарантии свободы развития, поддержка самореализации трудового (творческого) потенциала личности.

Таким образом, основным фактором институционализации социальной политики является становление и развитие социального государства в Кыргызстане и Казахстане несколько отличающихся друг от друга.

Литература:

1. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. - М: Проспект, 2010. - 256 с.
2. Юридическая энциклопедия / Под общ. ред. Б.Н. Топорнина. М.: Юристъ, 2001. - 1272 с.
3. Комментарий к Конституции Российской Федерации // под общей редакцией Л.В. Лазарева. - М: Новая правовая культура, 2009. - 593 с.
4. Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации //под общей ред. Ю.В. Кудрявцева. - М: Норма, 2008. - 541 с.
5. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г., Алматы, 1995 г. [Электронный ресурс].
6. Конституция Кыргызской Республики (В редакции Закона КР от 15 января 2007 года №2). // Эркин Тоо. – 2007. - 16 января.
7. Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года. // Нормативные акты Кыргызской Республики. - № 28. - С. 26-45.
8. Баталов, Э.Я. Доживет ли Россия до социального государства // Российская Федерация сегодня. 1997. №8.- С.32-36.
9. Родионова О.В. Социальная функция современного государства в теоретико-правовом аспекте. - Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-т, 2004. - 112 с.

Рецензент: д.полит.н., профессор Жоробеков Ж.