

*Кариев Б.С.*

## БИШКЕКТІН АЗ КАБАТТУУ ТУРАК-ЖАЙ АРХИТЕКТУРАСЫНЫН МҮНӨЗДҮҮ ТАРЫХЫЙ ЭТАПТАРЫ

*Кариев Б.С.*

### ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ УСАДЕБНЫХ ДОМОВ г. БИШКЕК

*B.S. Kariev*

### HISTORICAL STAGES OF DEVELOPMENT OF THE CITY OF BISHKEK MANOR HOUSES

УДК: 728.3 (575.2-27)

*Мүнөздүү тарыхый этаптарын аныктайт, функционалдык жана пландаштыруу түзүлүшүнүн өзгөчөлүктөрү, ошондой эле 1878-жылдан тартып, 2016-жылга чейинки мезгилде Бишкек шаарынын аз кабаттуу турак жайынын архитектурасы өнүгүү динамикасы.*

**Негизги сөздөр:** *маала, шаардык короо-жай үйү, шаар короо-жайы, аз кабаттуу турак жай, функционалдык жана пландаштыруу түзүлүшү, өнүгүү кадамдары.*

*Определяются характерные исторические этапы, функциональные и планировочные особенности бишкекского усадебного жилья, а также тенденции развития малоэтажной жилой архитектуры г. Бишкек. Рассматриваемый период с 1878 по 2016 годы.*

**Ключевые слова:** *городские усадьбы, малоэтажное жилье, функционально-планировочные особенности, исторические этапы развития.*

*Determines the characteristic historical stages, features functional and planning structure, as well as the development trend of the architecture of the estate of low-rise housing in Bishkek during the period from 1878 to 2015.*

**Key words:** *urban estates, low-rise housing, functional and planning structure, development stages.*

В г. Бишкек, с самого его основания, доминирующим типом жилья был малоэтажный городской дом усадебного типа. По «Плану проектного расположения вновь предполагаемого города Пишпека», составленного российскими военными планировщиками, и утвержденного 31 августа 1878 г. [1. Е.Г. Писарской, В.В. Курбатов. 1986, с. 46-48], город разбивался на прямоугольные кварталы. Сетка улиц, получившая четкую ориентацию по сторонам света и сохранившаяся до сих пор, очень удачно «легла» на рельеф местности и довольно удачно сориентировалась по розе ветров. Таким образом, проблемы проветриваемости были принципиально решены уже в самом начале строительства, что оказалось очень существенным впоследствии, когда город сильно разросся и обострились экологические проблемы; также, эта сетка оказалась удобной для водоснабжения, как хозяйственно-бытового, так и ирригационного [2. 1905, с.126]. А позднее оказалась также очень удобной для прокладки подземных сетей канализации. Жилые кварталы были площадью по 1-1,5 гектара, и делились на две или четыре усадьбы. Такая планировка выгодно отличала, на тот момент,

Пишпек от других городов региона, застраивавшихся хаотично, со средневековой скученностью и лабиринтами узких улочек, переулков и тупиков.

На натурной съемке города, выполненной в 1907 и дополненной в 1910 г. межевиком Николаевым, ясно читается функционально-планировочная структура с жилыми кварталами, разделенными на несколько усадеб. (рис.1)

Сами дома в Пишпеке были одноэтажными и очень редко двухэтажными. По сведениям городского главы Ильи Тереньтева к 1898 году в Пишпеке насчитывалось 752 дома [1. Е.Г. Писарской, В.В. Курбатов. 1986, 49]. Дома строились в основном из саманного кирпича или глинобитные под камышовой крышей, реже деревянные и кирпичные крытые кровельным железом. Композиционный строй домов Пишпека заметно отличался от жилья юга Кыргызстана, имевшего в то время много оседлого населения и соответственно много стационарных домов, построенных в традициях центральноазиатского городского жилья. Главной отличительной чертой стало отсутствие характерных высоких глухих заборов, окружавших по периметру традиционный центральноазиатский жилой дом. Также, в отличие от южного жилья, большинство окон выходило на улицу, тогда как по традиции – все проемы ориентировались во внутренний двор. В основном архитектурная композиция дома наследовала композицию русского дома-пятистенки и украинской избы-мазанки. Дома строились с открытыми в сторону сада террасами. Планировка дома была довольно простой. Основной вход в дом устраивался с летней террасы в переднюю. Стены белились известью, полы – земляные, реже деревянные. Кровля – соломенная или камышовая. Камыш довольно часто применялся как стеновой каркас в глинобитных домах. Жилые дома более богатых жителей – торговцев, чиновников, манапов (местной знати) отличались более сложной планировкой и большим числом жилых и хозяйственных помещений. Эти дома отличались и своей архитектурой: высокие цоколи, выложенные из кирпича или камня с узорчатой подрезкой; стены, раскрепованные лопатками с карнизным навесом; окна, обрамленные резными или орнаментированными наличниками; главный парадный вход с крыльцом со стороны улицы. [1. Е.Г. Писарской, В.В. Курбатов. 1986, 50].

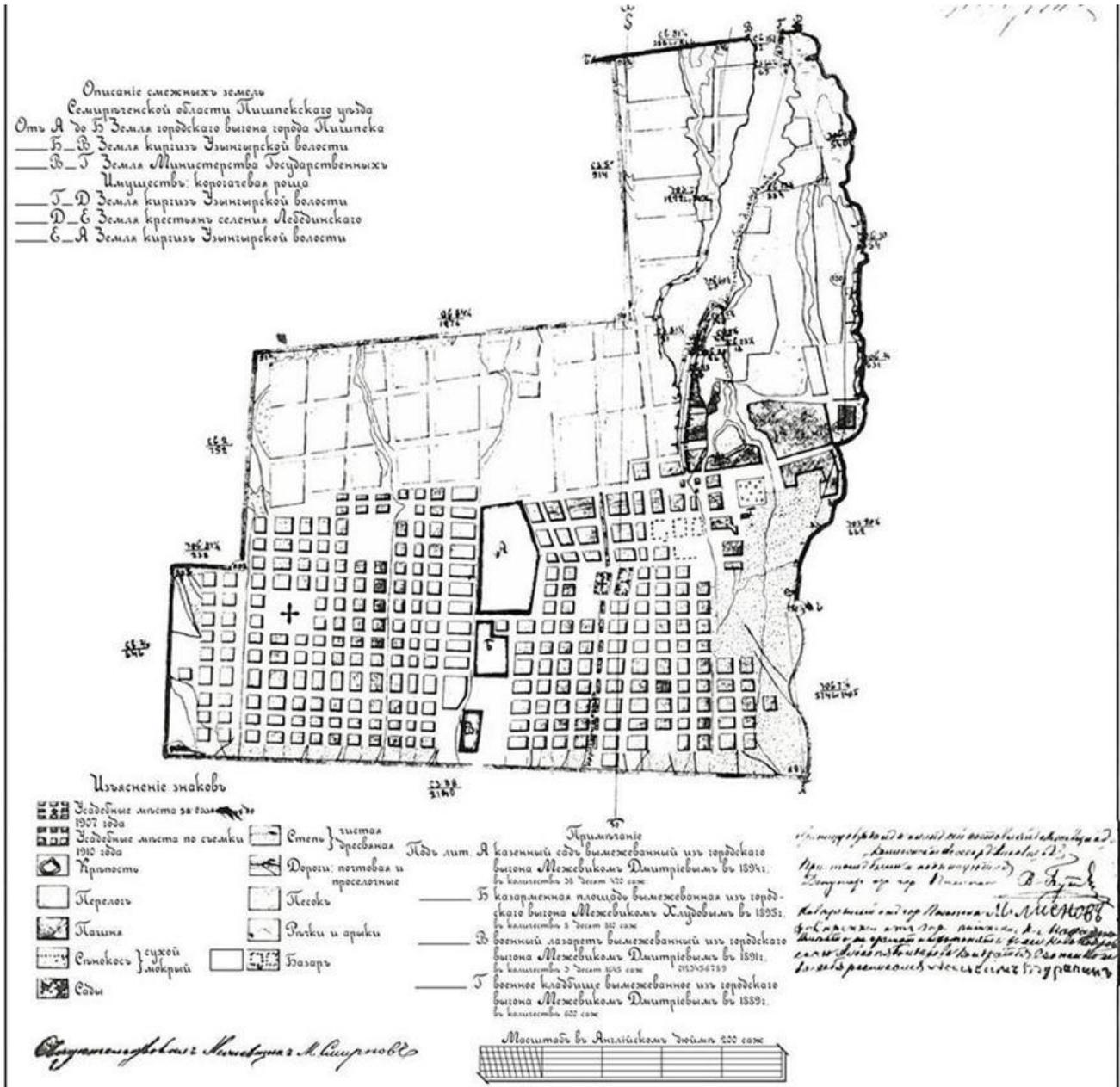


Рис. 1. Усадебные участки г. Пишпека (съемки 1907 и 1910 гг.) [10]

Национальный состав города Пишпек был самый разнообразный: переселившиеся из центральных районов России русские, украинцы из западных областей Украины, татары, узбеки. В 1882 – 1883 в городе поселилось много семей беженцев–дунган из Западного Китая, где потерпело поражение дунганское восстание [6. Кыргызстан Энциклопедия. Бишкек 2001.]. Все они привнесли в жилую архитектуру города того времени свою самобытность.

В дальнейшем выгодное географическое, коммуникационно-транспортное положение Пишпека в структуре расселения Чуйской долины благоприятствовало быстрому росту населения, размещению здесь ряда промышленных предприятий и интенсивному территориальному росту города [4. Ж.Тентиев, У. Ташкулов, Д. Омуралиев. 2002, 176].

Таким образом, к началу XX-го века, Пишпек был преимущественно одноэтажным, саманным и только 24 дома состоятельных горожан выделялись на их фоне своими размерами и богатой отделкой. Такой тип застройки подразумевал рост города за счет освоения прилегающих территорий, а не за счет уплотнения застройки и повышения этажности, такое расширение города происходило постоянно. В 30-х годах появились первые многоквартирные дома коридорного и секционного типов близ мясокомбината и в районе буль. Молодой Гвардии и ул. Боконбаева. В организации жилой застройки наметились черты нового общественного быта. Несмотря на появление в предвоенные годы многоквартирных одноэтажных, двух- и трехэтажных домов, тенденция одноэтажного усадебного строительства была

доминирующей еще в течение долгого времени. Город расширился прирезкой новых территорий под жилые массивы усадебной застройки. В 30-х годах во Фрунзе были построены первые в Киргизии трехэтажные жилые дома. Появилась возможность больше использовать для крыш кровельное листовое железо, а стекло окончательно вытеснило широко употреблявшиеся, особенно в селениях, обработанные животные пленки для ограждения световых проемов. Несмотря на утверждение СНК Киргизской ССР в 1939 году генеральной схемы планировки и реконструкции г. Фрунзе (И.В. Жолтовский, Н.Н. Смирнов, Н.В. Скорлотов, Г.Д. Бабад) и разработку нового генерального плана в 1950г. (арх. А. Смолицкий), это продолжалось вплоть до середины 50-х годов XX-го столетия, когда коммунистическая партия взяла курс на развитие многоэтажного, многоквартирного жилья, возводившегося преимущественно индустриальными методами. Постановления 1955-го г. ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 августа «О мерах дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства» и от 4 ноября «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», определили направления в индустриализации и типизации массового строительства. Однако численность населения города быстро росла и к 1965-му году уже составляла 358000 жителей. Таким образом жилищное строительство в Киргизии на тот период времени начинает осуществляться по типовым проектам. Типовые проекты жилых зданий разрабатывались с учетом природно-климатических, демографических, национально-бытовых, материально-технических и многих других факторов [8, с. 46].. К сожалению, несмотря на массовое жилищное строительство, жилищная проблема не решалась в рамках этих государственных и партийных программ.

Усадебное же жилье в этот период «ушло в себя», развиваясь за счет тех небольших резервов территории, бывших в каждой усадьбе, площадь которой обычно составляла 400-600м<sup>2</sup> или 4-6 соток (как принято говорить). К существующему основному дому пристраивались легкие и капитальные помещения, строились отдельно стоящие летние и утепленные «временки». Пристраивались и надстраивались бани, кухни и т.п.

Таким образом, во многом стихийно, в Бишкеке сложился особый тип жилой застройки, который не проектировался архитекторами, а развился и вырос «естественным» путем. Такое развитие было характерно для многих городов и поселков Советского Союза, существовавших в одной социально-экономической формации и в одном правовом поле, но здесь существенное влияние на генезис оказывали региональные, национальные, демографические и другие местные факторы. Исторически не характерные для данного региона, и найденные практически путем, решения во многом сложились под влиянием всех вышеперечисленных факторов. Основное влияние на генезис этого типа

жилой архитектуры города Бишкека оказывало не только изменение социально-политического уклада, но и постоянное изменение национального состава, вносившее опыт разных народов в строительстве жилья и организации быта.

Надо признать, что общепринятые этапы исторического становления архитектуры Бишкека и развитие усадебного жилья несколько различаются и имеют собственные особенности. Периодами малоэтажное жильё было определяющим в развитии архитектуры города, а иногда его эволюция расходилась с генеральными направлениями развития и эволюционировало отдельно.

В конце 80-х годов XX-го столетия начался новый этап в развитии малоэтажной жилой архитектуры Бишкека, связано это было с утерей прежним строем управления над социально-экономическими и политическими процессами в государстве. Как следствие, был утрачен контроль и управление, в том числе, над развитием городов и их территорий. Этим незамедлительно воспользовалась молодежь, не имевшая реальных перспектив на приобретение или получение жилья в городах. На этой волне недовольства начался стихийный захват пустующих и перспективных территорий в разных частях города, его самовольное распределение истроем строительство жилья. Которое, как и 100 лет назад, активно использовало дешевые местные материалы, основным из которых являлся сырцовый кирпич – «саман», все повторялось, только вместо камышовой крыши применялись асбестоцементные волнистые листы – шифер. Территории, застроенные таким способом вокруг Бишкека, получили в народе название – «Саманный пояс». Их архитектура еще подробно не изучалась, хотя на сегодняшний день таких жилых массивов уже насчитывается 48 [8. Э. Насритдинов, Б. Жумакадыр кызы, Д. Асаналиева и др.. 2013.].

Однако, наряду с вышеописанным типом жилья, в новых жилых массивах с середины 90-х годов, появился новый (для нас) тип индивидуального жилища повышенной комфортности и с нижним пределом площади более 250-300 кв.м. Такие дома, как правило, строились и строятся по индивидуальным проектам для конкретных заказчиков. Архитектор при проектировании таких домов учитывает индивидуальные особенности и требования заказчика. Эти дома сильно различаются по качеству в зависимости от квалификации архитектора и предпочтений заказчика. Пространственная организация архитектурной среды этого типа городского усадебного жилища тоже не исследовалась на нашем опыте, хотя за границей накоплен большой опыт по теории и практике такого жилья.

С начала 2000-х годов, в архитектуре городского усадебного жилища города Бишкек появилась еще одна тенденция, связанная с активным развитием рынка жилья: территории малоэтажной застройки скупаются частными инвесторами, сносятся, и на их месте возводится коммерческое жилье высокой этажности. Таким образом, начинает вымываться

слой одноэтажной городской усадебной архитектуры, в течение столетия определявший облик города. Все это требует детального анализа.

**Список литературы.**

1. Е.Г. Писарской, В.В. Курбатов. Архитектура Советской Киргизии/ Architecture of the Soviet Kirghizia. -М.: Стройиздат. 1986. -319с.
2. Школа садоводства 1905г. Архив НИПИ Кыргыз-реставрация.
3. Э.Халмурзаева, Д. Омуралиев. Исторические этапы эволюции жилой архитектуры Кыргызстана. Сб. научных трудовКырг.гос.ун-т строит-ва, трансп. И архит. Бишкек: ИЦ «Текник» КТУ. -2002. 264с.
4. Ж.Тентиев, У. Ташкулов, Д. Омуралиев. Этапы формирования архитектурного пространства города Бишкек. Сб. научных трудовКырг.гос.ун-т строит-ва, трансп. И архит. Б.: ИЦ «Текник» КТУ. -2002. 264с.
5. В.Е. Нусов. Архитектура Киргизии с древнейших времен до наших дней. Ф., 1971.
6. Кыргызстан Энциклопедия. Б., 2001.
7. Фрунзе Энциклопедия. Фрунзе, 1984.
8. Омуралиев Д.Д., Кожобаева С.Т. Опыт строительства жилых домов середины 1950-х конца 1960-х гг. В г. Фрунзе (ныне Бишкек). Известия ВУЗов Кыргызстана 2015. № 1. С. 45-49.
9. Э. Насритдинов, Б. Жумакадыр кызы, Д. Асаналиева и др. Мифы и реалии Бишкекских новостроек. Программа антропологии АУЦА. Б., 2013г.

**Рецензент: д.архитек.н., профессор Смирнов Ю.Н.**