

Осмоналиева Ж.М.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ОМБУДСМЕН (АКЫЙКАТЧЫ) ИНСТИТУТУ
УКУК КОРГОО ОРГАНДАРДЫН СИСТЕМАСЫНДА**

Осмоналиева Ж.М.

**ИНСТИТУТ ОМБУДСМЕНА (АКЫЙКАТЧЫ) КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В
СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

J.M. Osmonaliev

**KYRGYZ REPUBLIC OMBUDSMAN'S (AKYIKATCY) INSTITUTE IN LAW
ENFORCEMENT AGENCIES SYSTEM**

УДК: 342.7 (575.2)

Кыргыз Республикасынын Акыйкатчы (Омбудсмен) институтуна жана анын укук коргоо системасындагы ордуна мүнөздөмө берилет. Укук коргоо органдарынын мазмунун түшүнүүнү камтыган көйгөйлөрдү аныктоо жана Акыйкатчынын алар менен өз ара аракеттенүүсү анализге алынат.

Негизги сөздөр: Омбудсмен (Акыйкатчы), адам укуктары, укук коргоо органдар.

Дается характеристика института Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики и его места в системе правоохранительных органов. Анализируются проблемы определения содержания понятия правоохранительных органов и взаимодействия Омбудсмана с ними.

Ключевые слова: Омбудсмен (Акыйкатчы) Кыргызской Республики, права человека, правоохранительные органы.

The characteristic of institute of the Ombudsman (Akyikatchy) of the Kyrgyz Republic and his place in system of law enforcement agencies is given. Problems of determination of content of a concept of law enforcement agencies and interaction of the Ombudsman with them are analyzed.

Key words: Ombudsman (Akyikatchy), human rights, law enforcement agencies.

Всеобщая декларация прав человека провозгласила высшей ценностью общества свободу человека, его честь и достоинство. Государство, будучи создателем права, одновременно должно быть и первым заинтересованным субъектом в его исполнении. Для этого государством создаются специальные органы, которые будут охранять право от посягательства, нарушений, злоупотреблений. Основная задача этих органов - охрана права, закона, норм многообразной и разносторонней жизни общества, соответственно, и наименование этих органов - правоохранительные органы. Определение понятия «правоохранительные органы» в юридической литературе является дискуссионным, что связано, в основном, с их функциями. Необходимо отметить, что в законодательстве нет понятия правоохранительного органа, также нет и перечня тех органов, которые относятся к правоохранительным. В связи с этим в юридической литературе выработан ряд признаков, которым должен соответствовать государственный орган для того, чтобы его можно было считать правоохранительным. [1, 5]

1. Правоохранительный орган уполномочивается законом для осуществления правоохранительной деятельности. Как правило, это закон, специально посвященный задачам организации и деятельности этого органа.

2. Правоохранительный орган осуществляет свою деятельность не в произвольной форме, а с соблюдением установленных законом правил и процедур. Нарушение этих правил сотрудниками правоохранительных органов влечет дисциплинарную, административную, материальную или уголовную ответственность.

3. Правоохранительные органы в процессе своей деятельности имеют право применять меры государственного принуждения к лицам, допустившим правонарушение.

4. Законные и обоснованные решения, принятые правоохранительными органами, подлежат обязательному исполнению должностными лицами и гражданами. Неисполнение этих решений образует самостоятельное правонарушение, влекущее дополнительную ответственность.

В этих условиях, традиционно к правоохранительным органам относят суд, прокуратуру, органы внутренних дел, органы предварительного расследования, органы юстиции. В последние годы, в связи с развитием системы правоохранительных органов к ним также отнесены таможенные органы, органы налоговой службы, органы обеспечения безопасности и ГСБЭП (финансовую полицию).

Некоторые авторы относят к правоохранительным органам и такие негосударственные организации, как адвокатура, частные охранные и детективные службы. Такое отнесение считаем некорректным, в связи с тем, что хотя адвокатура, частные охранные и детективные службы играют значительную роль в защите охраняемых интересов граждан и организаций, они не обладают теми признаками, которые были указаны выше, и в первую очередь не имеют права применять меры принуждения.

Кроме этого в законе КР «О частной детективной и охранной деятельности в Кыргызской Республике» от 18 февраля 2003 года № 41 прямо указано, что граждане, осуществляющие частную охранную и детективную деятельность, не обладают статусом сотрудника правоохранительного органа.

Существует также мнение, что суд в силу своего исключительного положения в государстве не относится к правоохранительным органам. Однако такое суждение не находит достаточной поддержки. Суд отвечает всем перечисленным признакам правоохранительного органа, а то, что он входит в систему этих органов, отнюдь не умаляет его исключительности и важности как субъекта судебной власти.

Институт Омбудсмана является дополнительным средством правовой защиты в системе правоохранительных органов. Этот институт – не конкурирующий орган по отношению к другим государственным органам, он представляет собой самостоятельное звено в цепи правового механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с законодательством Кыргызской Республики, Омбудсмен (Акыйкатчы) на постоянной основе осуществляет контроль за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории Кыргызской Республики и в пределах ее юрисдикции. Его деятельность дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод. Его главная функция – рассмотрение жалоб граждан Кыргызской Республики и находящихся на ее территории иностранцев или лиц без гражданства после того, как эти лица обращались со своими жалобами в суды или иные компетентные органы, но не получили там соответствующей защиты.

В международной практике Омбудсмен – это в общепринятом смысле независимое достойное доверия лицо, уполномоченное охранять права граждан путем надзора за всеми государственными должностными лицами, но без права изменения принятых ими решений. [2]

Анализ поступивших в адрес Омбудсмана жалоб и заявлений граждан на деятельность правоохранительных органов Кыргызской Республики, результаты проводимых мониторингов и всего комплекса информации из иных источников, позволяет сделать вывод о том, что ситуация с соблюдением законности в области прав человека и гражданина со стороны правоохранительных органов в Кыргызской Республике остается неоднозначной.

Зачастую противоречие некоторых ведомственных нормативных правовых актов правоохранительных органов Конституции Кыргызской Республики, международным правовым документам и национальным законам о правах человека, а также, низкий уровень образованности сотрудников правоохранительных органов в области международных и национальных нормативно-правовых актов по гарантиям неприкосновенности и защите прав человека, становятся основной причиной возникновения устойчивых видов нарушений прав граждан, которые условно можно разделить на следующие компоненты:

- нарушение процессуальных норм (незаконное возбуждение уголовных дел, затягивание сроков проведения расследования, необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела, немотивированное прекращение, приостановление, незаконное задержание, взятие под стражу, бездействие сотрудников правоохранительных органов, в том числе, повлекших смерть граждан, похищение людей и т.д.);

- нарушение права на личную неприкосновенность и применение недозволенных методов со стороны правоохранительных органов (произвол следствия, несоразмерность ответственности за причиненный вред);

- нарушение должностной этики сотрудника правоохранительных органов, превышение и злоупотребление служебными полномочиями;

- сокрытие, непринятие заявлений о преступлениях, проявлении грубости сотрудниками правоохранительных органов в отношении граждан, вменение ответственности за нераскрытые преступления невиновным лицам, а также, к гражданам, имеющим судимость, с применением насильственных приемов и пыток;

- формальное раскрытие тяжких преступлений, с отнесением вины на погибших авторитетов преступного мира, когда при жизни этим преступникам не предъявлялись подобные обвинения. Основной мотивацией для сотрудников при этом является выполнение плана, т. е. результат.

Вопрос обеспечения независимости следствия, непосредственно влияющего на соблюдение прав наших граждан, на сегодняшний день остается наиболее злободневным. Существующая структура следственных подразделений является, ущербной, зависимой и пристрастной. На работу следователей влияют руководители вышестоящих органов, оперативно-начальствующий состав и другие многочисленные начальники, требующие результата.

Из этого следует вывод, что для обеспечения беспристрастной работы следователей необходимо пересмотреть организацию и структуру следственных подразделений с выведением следствия из подчинения органов дознания. Для этого необходимо создание независимого следственного органа, по подобию Следственного Комитета в России.

Следует отметить, что по данным Акыйкатчы КР, в 2014 году в аппарат омбудсмана поступило около 14 тыс. заявлений от граждан, 60% которых составили жалобы на действия правоохранительных органов, милиции, сотрудников прокуратуры и судебной власти. [3]

Нельзя также не отметить такой немаловажный фактор как уязвимость самих сотрудников правоохранительных органов. Взаимодействие Омбудсмана КР с правоохранительными органами объективно предполагает и защиту их прав, так как сотрудники правоохранительных органов – это такие же граждане КР. И в этом направлении Омбудсменом КР должна проводиться активная работа, направленная на восстановление нарушенных прав сотрудников правоохранительных органов, путем

обращения в различные органы государственной власти, выявления законодательства, нарушающего права сотрудников правоохранительных органов с целью его совершенствования. Все перечисленные меры, безусловно, способствуют повышению авторитета института Омбудсмента среди сотрудников правоохранительных органов, что является важным фактором в установлении контактов и развития взаимодействия данных государственных органов при дальнейшем осуществлении ими своих функций по защите и охране прав граждан.

Омбудсмен Кыргызской Республики и правоохранительные органы, являясь структурами, деятельность которых напрямую связана с обеспечением прав и свобод человека, не могут эффективно осуществлять свои функции обособленно друг от друга. Следовательно, необходимо взаимодействие этих правозащитных институтов по общим сферам их деятельности. Для совершенствования взаимодействия между Омбудсменом КР и правоохранительными органами, необходимо подписание Меморандума (соглашения) о сотрудничестве в области соблюдения нарушенных прав и свобод человека, с законодательным закреплением основных направлений сотрудничества между данными структурами. Безусловно, это явилось бы важным шагом в становлении сотрудничества между правоохранительными органами и Омбудсменом. Кроме этого необходимо рассмотреть вопрос о выработке рекомендаций по осуществлению согласованных мероприятий в целях решения практических задач в области обеспечения прав и свобод человека и

разработке механизма реализации совместных действий для обеспечения их практического применения.

Важнейшей формой сотрудничества Омбудсмента КР с правоохранительными органами должна стать совместная работа по совершенствованию законодательства. Их совместная деятельность в этом направлении должна заключаться в приведении нормативно - правовой базы Кыргызской Республики, регламентирующей деятельность правоохранительных органов в соответствие с законом «Об Омбудсмене (Акыйкатчы) Кыргызской Республики», предоставляющим Омбудсмену ряд прав в уголовных и административных процессах.

Также, необходимо проведение совместной работы по правовому просвещению сотрудников правоохранительных органов в области соблюдения прав и свобод человека, которая очень важна для повышения профессионального образования, правового сознания и культуры сотрудников, для воспитания уважения к правам граждан, что, в конечном итоге, приведет к росту авторитета и завоеванию доверия со стороны населения к сотрудникам правоохранительных органов.

Литература:

1. Рыбников В.В., Алексушин Г.В. История правоохранительных органов. - М.: Изд-во «Шит-М», 2007. 345 с.
2. <http://www.km.ru/referats/41C97B4F88AF4CEF81E84149FF3FFF6A>
3. www.vb.kg/doc/316122_ombydsmen_nazval_samymi_chastyimi_jaloby_na_pravoohranitelnye_organy.html

Рецензент: д.ю.н., профессор Табалдиева В.Ш.