

Асанов К.С.

ЭТНИКАЛАР АРАЛЫК КАГЫШУУЛАР: СЕБЕПТЕР ЖАНА АНЫН АЛДЫН АЛУУ ЧАРАЛАРЫ

Асанов К.С.

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: ПРИЧИНЫ И МЕРЫ ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

K.S. Asanov

INTERETHNIC CONFLICTS: REASONS AND MEASURES OF PREVENTION

УДК: 343.4/5:342.724

*Этникалар аралык (улуттар аралык) кагылышуулардын түшүнүгү жана мазмунунун анализи берилет, анын негизги детерминанттары (себептери жана шарттары), Кыргызстанда болуп өткөн “2010-жылдын июнь окуяларынын” мисалында мындай конфликттердин профилактикасынын багыттары келтирилет.*

**Негизги сөздөр:** *этникалар аралык кагылышуулар, этникалар аралык кагылышуулардын себептери, сепаратизм, этникалар аралык кагылышуулардын алдын алуу чаралары.*

*Дается анализ понятия и содержания межэтнического (межнационального) конфликта, его основных детерминант (причин и условий), приводятся направления профилактики таких конфликтов на примере имевших место в Кыргызстане «июньских событий 2010 г.».*

**Ключевые слова:** *межэтнический конфликт, причины межэтнического конфликта, сепаратизм, меры предупреждения межэтнического конфликта.*

*The analysis of a concept and content of the interethnic (international) conflict, its main determinants (the reasons and conditions) is given, the directions of prophylaxis of such conflicts on the example of the so-called “2010 June events” taking place in Kyrgyzstan are given.*

**Key words:** *interethnic conflict, reasons of the interethnic conflict, separatism, measures of the prevention of the interethnic conflict.*

В современном мире не осталось континентов и регионов, где бы не имели место межэтнические конфликты различной степени обостренности и масштабов. В специальной литературе приводится как весьма широкий спектр интерпретации межэтнических конфликтов, так и перечень их названий – этнический, межнациональный и т.д. Так, по мнению В.А. Тишкова под этническим конфликтом понимается любая форма гражданского противостояния на внутригосударственном и интрагосударственном уровнях, при котором, по крайней мере, одна из сторон организуется по этническому принципу или действует от имени этнической группы. Обычно это конфликты между меньшинством и доминирующей этнической группой, контролирующей власть и ресурсы в государстве. И поэтому столь же обычно меньшинство ставит под вопрос сложившуюся государственность и существующие политические структуры. [1, 309]

М.Д. Давитадзе отмечает, что межэтнический (межрелигиозный) конфликт является крайней формой острых противоречий между людьми разных национальностей (разной конфессиональной принад-

лежности), коренящихся в объективных закономерностях экономического, исторического и политического характера. При этом одной из таких закономерностей является обусловленность нормального развития культурной общности (этнической или религиозной) материальными факторами, к числу которых, прежде всего, относится обособленная территория. Поэтому предметом межнационального конфликта с точки зрения права могут быть как территории, так и различные элементы правового статуса представителей той или иной национально-этнической группы, их имущественные и неимущественные права.[2,10]

Анализ имеющихся в литературе определений национально-этнических конфликтов, позволяет утверждать, что конфликт межнациональный (межэтнический) – это обострение отношений между представителями различных национальностей и этносов на почве объективного или мнимого ущемления законных прав представителей какой-либо национальности. Межнациональным следует считать конфликт, возникший между какими-либо национальностями на почве межнациональной, межконфессиональной вражды, которая может быть обусловлена проявлениями расизма, шовинизма, сепаратизма, территориальных или экономических споров. Этот конфликт может явиться причиной возникновения массовых беспорядков, иной экстремистской и террористической деятельности. Конфликты на этнической, религиозной почве ставят под угрозу целостность государства. К тому же такие конфликты нередко сопровождаются бесчисленными жертвами, которые ни в коем мере нельзя оправдать теми целями, во имя которых они приносятся. [3, 71-79]

Любой конфликт на межнациональной почве обусловлен, прежде всего, двумя причинами – глубоким экономическим или политическим кризисом, а также ослаблением государственной власти. Как показали трагические события на юге Кыргызстана в 1990 и 2010 гг. основными факторами негативного развития межнациональных отношений являются:

- подрывная деятельность сепаратистов, рассчитанная на провоцирование конфликтов на межэтнической почве;
- усиливающаяся этническая обособленность национальных меньшинств, сопровождающаяся сепаратистскими требованиями об обособлении и

образовании национальных районов, автономий, территорий, под предлогом необходимости сохранения народных обычаев и традиций, национального языка, местного самоуправления;

- смещение межэтнического баланса (в структурах власти, бизнесе, национально-этническом составе населения) в сторону титульной нации; отсюда - усиление напряженности отношений с другими народами, составляющими численное меньшинство;

- отсутствие хорошо продуманной государственной национальной политики;

- нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация в городе, районе, регионе, стране;

- неконтролируемые процессы миграции и связанная с этим криминализация ряда этнических диаспор;

- коррупция, воровство и разбазаривание государственных средств органами местного самоуправления и государственной власти;

- эпизодичность принимаемых органами государственной власти и местного самоуправления мер по противодействию экстремизму на этнической почве;

- высокий уровень безработицы и, соответственно, низкий жизненный уровень населения как питательная среда для формирования кризисных межэтнических процессов. [4, 5]

Весьма опасными межнациональными конфликтами, являются конфликты, разжигаемые сепаратистскими группировками. Например, июньские события 2010 г. в значительной степени были подогреты сепаратистскими лозунгами. На это прямо указывает Национальная комиссия по расследованию июньских событий: «...отдельные лидеры узбекской общины юга вновь начали выдвигать требования о повышении статуса узбекского языка, о выделении квоты в выборных органах власти гражданам узбекской национальности, об ущемлении прав последних со стороны представителей титульной нации, а также о том, что на территориях с преобладающим большинством узбекского населения руководителями местных органов власти и учреждений министерств и ведомств должны назначаться лица узбекской национальности. Ради этого они создали политическую партию «Ватан» (впоследствии «Родина»), по этнической принадлежности образовали депутатскую фракцию в парламенте, принимали меры организационно-пропагандистского характера». [4, 9]

В современном мире целью сепаратистской деятельности чаще всего выступает политико-территориальное обособление. Именно интенция к «своей» обособленной территории, являющейся материальной основой жизнедеятельности социальной общности, характеризует сущность современных экстремистских движений. Это дает основания охарактеризовать большинство из них как сепаратистские. Таким образом, сепаратизм и его экстремистские проявления имеют своей целью

достижение территориальной независимости, т.е., по сути, государственного суверенитета, для конкретно-определенной этнической или религиозной общности. Причем достижение этой цели осуществляется вопреки интересам других этнических и конфессиональных групп.

При этом идеологическое обоснование сепаратистской деятельности может осуществляться посредством апеллирования к традиционным для соответствующей социальной среды духовно-религиозным ценностям или к национальному самосознанию определенной этнической группы, к так называемой национальной идеологии, которая в данном случае представляет собой не что иное, как подборку идеологических положений, отражающих экономические интересы национальных элит. Эти идеологические установки, по точному замечанию Н.В. Волкова, как правило, выражаются «в активной агитации за «национальное возрождение», под которым подразумевается обычно возврат к некоей утраченной норме, будь то «историческая территория», «справедливые границы», «гармония с природой», «душа и память народа», «вековые традиции», народная религия» и подобные, сочиненные археологами, историками, этнографами, писателями и журналистами, мифы. Национализм склонен идеализировать прошлое своего народа как цепь славных деяний и великих культурных достижений, а также страданий и несправедливостей, совершенных по отношению к нему другими народами. [5, 8]

Характерной чертой экстремистских форм сепаратизма являются методы и способы, носящие характер уголовно наказуемых деяний: возбуждение национальной, расовой, религиозной или межрегиональной вражды (ст. 299 УК КР); организация массовых беспорядков (ч. 1 ст. 233 УК КР); захват заложников (ст. 227 УК КР); насильственный захват или насильственное удержание власти (ст. 295 УК КР); публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя (ст. 297 УК КР), вооруженный мятеж (ст. 296 УК КР), собственно сама сепаратистская деятельность (ст. 295-1 УК КР), широкий круг преступлений против жизни и здоровья и т.д.

Вместе с тем, кыргызский народ имеет гораздо больше общих культурных и исторических ценностей и социальных норм, чем различий между гражданами по причине их этнической принадлежности. Уровень повседневного взаимодействия людей в многоэтнических сообществах и коллективах (включая семейно-родственные) на порядок выше, чем среди представителей политических и интеллектуальных элит. Уязвимость современных межнациональных отношений в Кыргызстане, на наш взгляд, состоит в том, что отдельные локальные конфликты могут иметь более значительное распространение ввиду усиления миграционных процессов.

Стало быть, лучшая форма борьбы с конфликтами - это стратегия направленная их предот-

вращение, на раннюю профилактику. Стратегия должна предусматривать меры, направленные на устранение условий, которые подпитывают межнациональные конфликты, таких как экстремистская идеология, этническая, национальная и религиозная дискриминация, политическая изоляция, социально-экономическая маргинализация и отсутствие надлежащего государственного управления.

Для предотвращения межнациональных конфликтов необходим комплексный подход. Значительную роль в разрешении и предотвращении их возникновения играют разъяснительная, воспитательная, просветительская, правоприменительная и иная деятельность государственных органов, в том числе правоохранительных, а также общественных объединений граждан.

В этой связи основными задачами, стоящими перед государством и обществом по профилактике межнациональных конфликтов, в целях укрепления и сохранения общественной стабильности, конституционного строя, благополучия и мира, должны стать:

- устранение причин и условий, способствующих возникновению и активизации межнациональных конфликтов;
- снижение социальных разногласий в обществе, а также повышение межрелигиозного взаимопонимания;
- стабилизация политической обстановки в стране, создание атмосферы общественного согласия, недопущение острых политических и межнациональных конфликтов;
- повышение культурно-образовательного уровня населения в целом, связанное с изучением религии, ее истории, культуры, традиций в частности;
- запрет деятельности зарубежных и местных деятелей в конфессиях и религиозных организациях, представляющих угрозу жизни, здоровью, правам и свободам человека, конституционному строю и безопасности государства;
- противодействие вовлечению граждан в религиозно-экстремистские группы, организации;
- противодействие распространению информации и литературы, направленных на разжигание

межнациональных конфликтов, на унижение достоинства других вероучений;

- создание толерантности и мира между этническими группами;
- выработка рекомендаций по совершенствованию координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по профилактике религиозного экстремизма, совершенствованию форм и механизмов взаимодействия их с общественными и религиозными объединениями в данной сфере. [6]

Тем самым предупреждение проявлений экстремизма и сепаратизма должно стать одним из основных направлений государственной политики, что обуславливает необходимость повышения роли профилактической деятельности, пересмотра отношения к ним со стороны государства. Усиление профилактической практики в отношении межнациональных конфликтов представляется важным и по той причине, что некоторые группы пока еще не реализовали свои радикальные устремления, но в их идеологии заложены принципы нетерпимости по отношению к людям других национальностей, а также содержатся прямые призывы к насильственному изменению конституционного устройства государства.

#### Литература:

1. Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. - М.: Русский мир, 1997. 400 с.
2. Давитадзе М.Д. Деятельность органов внутренних дел в условиях межнациональных конфликтов: Монография. - М., 1999. 345 с.
3. Гусева М.О. Современный межнациональный конфликт: природа и особенности развития. Автореф. дисс... канд. философ. наук. – М., 2011. 31 с.
4. Заключение Национальной комиссии по расследованию июньских событий. – Б., 2011. 78 с.
5. Волков Н.В. Экстремизм как крайняя форма сепаратизма: проблема определения социально-правовой сущности//История государства и права, 2006, № 9. С.7-12.
6. Кожакунуова Д.Т. Законодательное обеспечение политических прав и свобод граждан. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана №12, 2015г. С.130-133.

Рецензент: д.ю.н., профессор Табалдиева В.Ш.