

Дуйшонбаева А.Б.

ЭГЕМЕНДҮҮ КЫРГЫЗСТАНДАГЫ ЖАЛПЫГА МААЛЫМДОО
КАРАЖАТТАРЫНЫН РОЛУ

Дуйшонбаева А.Б.

РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СУВЕРЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ

A.B. Duishonbaeva

THE ROLE OF THE MEDIA IN SOVEREIGN KYRGYZSTAN

УДК: 947.1.43(575.2)

В статье рассматривается уровень развития Средств Массовой Информации в суверенном Кыргызстане. Развитие системы Средств Массовой Информации в Кыргызстане изобилует частыми изменениями, характеризующимися, прежде всего, отношением власти к Средствам Массовой Информации. Историю развития кыргызстанских Средства Массовой Информации рассмотрим исходя из этой временной градации. Отсутствие опыта профессиональной свободы журналистов и прессы. Для Средства Массовой Информации характерны были традиция, общение с массами в тоталитарном, антидемократическом режиме, где неизбежно происходил разрыв и противопоставление официальной и неофициальной коммуникаций. В годы СССР в ряду 15 союзных республик Кыргызстан был в числе последних, но уровню подготовке профессиональных кадров, в развитии полиграфических мощностей и прочей профессионально-технической базы.

Describes the level of development of the media in a sovereign Kyrgyzstan. the development of the media in Kyrgyzstan is replete with frequent changes, with, above all, the attitude of the authorities towards the media. The history of Kyrgyz mass media consider from this temporary graduation. The lack of experience of professional journalists and the freedom of the press to the media has been a tradition of communication with the masses in a totalitarian, antydemocratic mode, which inevitably has a gap and dichotomy between formal and informal communications. During the years of the SOVIET UNION in a series of 15 Soviet republics, Kyrgyzstan was one of the last, in preparation of professional staff in the development of printing facilities and other training bases.

Для Кыргызстана, как и для всех бывших советских социалистических республик, обретение государственного суверенитета в 1991 году стало рубежом начала формирования Средства Массовой Информации. Однако надо отметить, что первые признаки грядущих перемен наблюдались немного ранее.

Впервые годы суверенитета, в области Средства Массовой Информации изменились как количественно, так и качественно. На момент обретения независимости в Кыргызстане издавались лишь 50 газет. И все они находились под жесточайшим контролем государства. По данным же Министерства юстиции Кыргызской Республики на 14 июня 2007 года, в Кыргызстане уже имеется зарегистрированных 939 газет и 266 журналов. Абсолютное большинство из них являются независимыми. Хотя в реальности, по разным оценкам медиа экспертов, действуют примерно только четверть зарегистрированных Средства Массовой Информации, однако и в этом случае цифра получается довольно внушитель-

ной по сравнению с данными первых годов независимости страны.

История развития системы Средства Массовой Информации в Кыргызстане изобилует частыми изменениями, характеризующимися, прежде всего, отношением власти к Средствам Массовой Информации. Промежуток развития Средства Массовой Информации с 2005 года по настоящее время можно выделить в отдельный этап, который можно назвать временем новых перераспределений и усиления концентрации Средства Массовой Информации [Г. Ибраева и С. Куликова, С.22]. Историю развития кыргызстанских Средства Массовой Информации рассмотрим исходя из этой временной градации и отсутствие опыта профессиональной свободы журналистов.

Для Средства Массовой Информации характерна была традиция, общение с массами в тоталитарном, антидемократическом режиме, где неизбежно происходил разрыв и противопоставление официальной и неофициальной коммуникаций.

Товарные качества и экономическая сущность Средства Массовой Информации практически еще не развивалась, Средства Массовой Информации преимущественно пребывали на идеологическом пространстве политической социализации и коммуникации. Процесс коммерциализации журналистики только начинался. Слабо развивалась материально-техническая база журналистики в республике, как прессы, так и электронных медиа. В Кыргызстане еще было сильно сознание периферийности. Отсутствие отношений между властью и Средствами Массовой Информации в обществе были высоки. Казалось этого достаточно, чтобы возникла понастоящему свободная и высокопрофессиональная журналистика. Предпосылкой такому ожиданию стала высокая планка демократических изменений в Кыргызстане впервые годы независимости. Надо отметить, что и сама власть питала иллюзии о возможности быстрого развития по пути демократии. Имеющиеся в республике издания начали освещать общественную жизнь с позиции демократических ценностей. Стали появляться и первые раскрепощенные издания – кыргызскоязычные «Асаба», «Кыргыз руху» и русскоязычные «Дело №», «Республика». Затем пошла волна других частных газет: «Манас-Ата», «Эне тил» и т.д. [Собеседник. 1994, № 17].

Важной предпосылкой для развития прессы в это время было то, что в редакциях еще имелись в

наличии достаточно много ресурсов с советского периода, в частности, типографии при газетах, краски, бумаги. Общая политизация общества в тот период определила и направленность новых изданий тех лет – в большинстве случаев, они были политизированными изданиями. В первые годы независимости страны появились и первые частные телекомпании – «Пирамида» в г. Бишкек и «Ош-ТВ» в г. Ош, радиостанция «Алмаз» в столице страны, [Текущей Архив Телекомпании ОшТВ., Д-2.].

Однако рост новых электронных Средств Массовой Информации не был такими бурным, как в прессе. Основные причины: необходимость большого капиталовложения, отсутствие опыта деятельности небольших теле радиостанций, а также малочисленность квалифицированных кадров в этой сфере.

Государство было монополистом в области теле и радиовещания. В целом период с 1991 года до 1993 года был золотой порой кыргызской журналистики. «Началась короткая эпоха звезд, откровений и разоблачений, эпоха замечательного содружества Средства Массовой Информации пору отношений между потребителями». С этой властью и Средства Массовой Информации были доброжелательными, никаких судебных разбирательств между ними.

1993-1995гг перелом в отношениях между Средствами Массовой Информации и властью. Существовавшее в первой половине 90-х годов прошлого века законодательство создавало довольно хорошие предпосылки для развития Средства Массовой Информации. Продолжает создаваться большое количество новых Средств Массовой Информации, среди них и издания сугубо рекламного характера, криминальной хроники, эротики («Все для вас», «Для всех и каждого», «Дело №», «Криминальная хроника», «Каттама»). На апрель 1995 года в Министерстве юстиции КР было зарегистрировано уже 122 газетой [Конституция КР., «Закон о гарантиях и свободе ...»].

Спад в экономике Кыргызстана, бедность ресурсов для развития и низкий уровень жизни населения начинает ощутимо сказываться на развитии Средства Массовой Информации. Одной из главных проблем для Средства Массовой Информации становится нехватка бумаги, ее дороговизна. Из-за отсутствия бумажных фабрик не только в Кыргызстане, но и в Центральной Азии, бумагу приходилось ввозить из России. К дорогой отпускной цене заводов производителей добавлялись большие транспортные издержки и высокие таможенные тарифы России и Казахстана. Печатные Средства Массовой Информации испытывали большие трудности и с доступом к печатным средствам. Государственные типографии были дорогостоящими и недоступны. В годы Союза они строились с расчетом на выпуск тиража свыше 50 тыс., что для многих только-только становящихся на ноги независимых печатных изданий была очень большая цифра. Для Средства Массовой Инфор-

мации большой проблемой стал и вопрос распространения. Монополистом в этой сфере являлось государственное предприятие «Кыргызпочтасы», чьи расценки за свои услуги были высоки. Происходит отток Средств Массовой Информации, желающих воспользоваться услугой «Кыргызпочтасы», так и подписчиков. Слабая развитость экономики Кыргызстана определяет малый объем рекламного рынка республики. При этом он был распределен неравномерно, подавляющая их часть была сосредоточена в столице Кыргызстана, что было обусловлено большей покупательской способностью ее жителей по сравнению с регионами. Однако и этот небольшой рынок рекламы был поделен между очень небольшим количеством Средств Массовой Информации. Неравномерность распределения рекламного рынка по республике, проблемы с распространением привели к тому, что Средства Массовой Информации в Кыргызстане также развиваются неравномерно и наблюдается их локализация. Независимые издания открываются в основном в таких крупных городах как Бишкек и Ош-второй по величине и значимости городе страны. При этом большинство независимых изданий находятся все же в столице.

Другим фактором, ограничивающим возможности небольших газет и Средства Массовой Информации, является нехватка профессиональных журналистов. «Даже центральные газеты не могут найти достаточного количества авторов, [Г. Ибраева и С. Куликова, С. 56].

В период 1993-1995 годов в стране начинается постепенный откат от демократических принципов управления страной. Одним из ярких примеров этому является то, что в борьбе за усиление своей власти президент и его команда идет на превращение страны из парламентской в президентскую – в 1994 году был распущен парламент. Средства Массовой Информации могли, как помешать осуществлению планов власти, так и помочь. Власть начинает умело использовать в своих целях финансовые проблемы Средства Массовой Информации и проблемы доступа к информации. К примеру, в начале 1994 года издательский госконцерн «Учкун» не отпечатал очередной номер газеты «Республика», где содержалась резкая и нелицеприятная критика проведенного накануне референдума в подтверждение полномочий президента. Задержку газеты объяснили тем, что в типографии кончились пластины. В то же время, для правительственных газет пластины всегда находились. Государство также начинает широко применять тактику «разделяй и властвуй».

Власть предпринимает и открытую попытку обуздать негосударственную прессу. Первая такая попытка приходится на 1992 год. На 1993 год приходится попытка официального введения цензуры. Тогдашний премьер-министр Турсунбек Чынгышбаев издал распоряжение, [«Кодекс о СМИ в Кыргызской Республике»], в котором устанавливались запреты для прессы. Журналисты с протестом обратились к главе государства и доби-

лись отмены данного распоряжения Правительства. Таким образом, была проиграна и вторая попытка приструнить прессу. «Эти истребованные высшей властью методы борьбы с печатным инакомыслием лежали за пределами компетенции судебных органов. Эти методы не дали эффекта, поэтому и стало закономерной необходимостью использование суда и прокуроров против журналистов и политиков», - [Мамбеталиев К. 2001, С.67].

По мнению авторов «Истории развития и современного состояния Средств Массовой Информации в Кыргызстане», относительная благополучная эпоха для Средств Массовой Информации закончилась к 1996 году.

«К этому времени стало ясно, что позитив, исходящий из третьих стран, миру не интересен в принципе. Международное сообщество не было готово долго и существенно поддерживать материально позитивные отношения власти и Средства Массовой Информации в нашей стране. Началась волна исков, судебных разбирательств и преследований журналистов. Власть предприняла атаку на Средства Массовой Информации с целью обуздать их. По числу судебных тяжб с прессой самым урожайным стал 1997 год.

Госчиновники и депутаты парламента, обозленные на прессу за разоблачительные статьи, решили ужесточить наказание по широко применяемой статье 128 («клевета» и «оскорбление») Уголовного кодекса страны. В России в 1996-97 гг. во время президентской выборной кампании огромные средства вливаются, в Средства Массовой Информации идет, их «опиаривание», создаются медиа-холдинги. В Казахстане в этот же период идет процесс создания медиа-холдинга семьи президента этой страны Нурсултана Назарбаева. Средства Массовой Информации, включенные в медиа-холдинги, становятся политически лояльными. Заинтересованность в создании медиа-холдинга объясняется и пониманием того, что Средства Массовой Информации, оказываются, являются прибыльным делом.

К примеру, по свидетельствам очевидцев, в 1999 году газета «Вечерний Бишкек» была относительно независимой и в финансовом, и в творческом отношении. Собственное рекламное агентство газеты «Рубикон» обеспечивало достаточный поток рекламы, а налоговые выплаты газеты в бюджет государства даже превышали поступления от золотодобывающего госконцерна «Кыргызалтын».

Хотя применение российского и казахского опыта в Кыргызстане приходится на начало 2000 годов, но уже в середине 90-х годов прошлого века была проведена некоторая подготовительная работа. В начале 2000 года наглядный пример силы Средств Массовой Информации в формировании общественного мнения и понимании прибыльности их, как отмечалась выше, толкает власть на создание подконтрольного ей медиа-холдинга. Однако это не уменьшило прессинг в отношении других независимых Средств Массовой Инфор-

мации. К 2003 году в области Средства Массовой Информации и свободы слова в Кыргызстане сложилась ситуация, которую медиа эксперты определили как «Независимая пресса под угрозой исчезновения». Положение независимых Средства Массовой Информации не осталось незамеченным международными организациями. В июне 2003 года Всемирная ассоциация газет и Всемирный форум редакторов направили президенту Кыргызстана послание, в котором выразили свою «глубокую обеспокоенность в связи с фактами запугивания в отношении редакции независимой газеты «Моя столица-новости» со стороны властей». Однако представители власти продолжают настаивать, что ничего особенного в сфере Средства Массовой Информации не происходит. Власть использует и другие инструменты приструнивания «неугодных» Средства Массовой Информации. В апреле 2001 года Министерство юстиции под предлогом «выявить и уточнить количество действующих Средства Массовой Информации выносит решение о перерегистрации Средства Массовой Информации. Электронные Средства Массовой Информации были целиком зависимы от Государственной комиссии по радиочастотам во главе с министром обороны. Эта комиссия могла в любой момент лишить их права на использование радиочастоты, переместить с одной частоты на другую, вытеснить с метрового диапазона на дециметровый. Государственное агентство связи также могло в любой момент опечатать действующие передатчики телерадиокомпаний, сославшись на возникшие в эфире помех. Показательным является перипетия с частотой самой популярной на юге республики телекомпании «Ош-ТВ». В 2000 году началось ее противостояние с государственными структурами в лице Нацагентства связи и Госкомиссии по радиочастотам. Они вынесли волевое решение переместить компанию на дециметровый канал. Это явно противоречило законам.

Бывший журналист Кабай Карабеков, ставший депутатом в 2000 году и возглавлявший парламентский комитет по делам общественных объединений и информационной политике, заявлял, что преследование независимой прессы будет обрекать страну на информационный голод. «Мы уже сейчас не имеем реальной картины происходящего в стране. Журналисты боятся писать о том, что происходит», - отмечал он. Особенно это касалось Средств Массовой Информации.

Наглядным примером этому является освещение, точнее замалчивание событий, происходящих 17 марта 2002 года в Аксыском районе, когда в результате расстрела милицейским спецназом мирного митинга было убито пятеро, а десятки получили увечья. Под контролем власти Средства Массовой Информации вещали о том что ситуация в этом районе нормальная и находится под контролем местных властей. О расстреле мирного митинга и жертвах ничего не сообщалось пока корреспондент радио «Азаттык» («Свобода») не поведал миру

правду о произошедшей трагедии. Данную же технологию замалчивания «нежелательных для власти фактов», дозирования информации через свои подконтрольные Средства Массовой Информации власть применяла и накануне мартовских волнений 2005 года, когда президент был вынужден бежать из страны, [«Дело №_»..., Вып, 1],

Независимая пресса, главным образом, русскоязычные «МСН», «Дело №», «Республика», «Трибуна»; кыргызскоязычные «Агым», «Аалам», несмотря на давление продолжают полемизировать с официальной властью, с подконтрольными ей Средствами Массовой Информации говорить правду о происходящих в стране событиях. Эксперты считают, что независимая пресса фактически явилась катализатором событий, произошедших в марте 2005 года. 2005 год стал своеобразным водорозделом, разделившим историю Кыргызстана на периоды «до» и «после». Будет естественным кратко подвести итог развития Средства Массовой Информации до 2005 года и проанализировать сложившуюся структуру Средства Массовой Информации к этому времени. В реальности действовала только малая часть из них. Точное число Средства Массовой Информации подсчитать сложно, т.к. некоторые издания выходят с большой нерегулярностью. Можно дать только приблизительную оценку. Если верить данным ряда медиа экспертов, то в Кыргызстане к 2003 году действовало в общей сложности около 70 печатных Средства Массовой Информации.

К 2005 году в прессе углубляются процессы разделения по принадлежности к официальной власти, языку, ареалу распространения, значимости и профессионализму. Данное разделение началось еще на заре становления нового кыргызстанского медиа ландшафта после обретения суверенитета Кыргызстаном. В собственности государства находилось 56 газет (три из них государственные республиканские газеты - две на кыргызском и одна русском языках), [«Дело №_»..., Вып, 1].

Они выходят в основном один раз в неделю тиражом в пределах 1000 экземпляров в районах, 2000 экземпляров в областях и 5000 экземпляров в столице. Эти газеты никогда не имели и не имеют больших тиражей и широкого рекламного рынка. Без государственных дотаций из них смогут выжить только считанные единицы. У журналистов здесь низкие зарплаты. Оборудование старое, в регионах еще довольно значительная часть редакций готовят свои газетные материалы на механических пишущих машинках, которые остались со времен Советского Союза. Финансируются государственные Средства Массовой Информации из государственной казны – на районном, городском, областном и республиканском уровнях.

Негосударственные Средства Массовой Информации представлены в количественно меньшем составе – около 16 газет. В многонациональном Кыргызстане самыми распространенными являются кыргызский, русский и узбекский языки и основная часть

прессы также издается на этих языках. Однако территория распространения прессы на каждом из языков имеет свои особенности. Ареал узбекоязычной прессы ограничен в основном Ошским, Жалал-Абатским и Баткенскими областями, русскоязычная пресса - в основном столицей, Чуйской и Иссык-Кульской областями, ареал распространения кыргызскоязычной прессы охватывает всю республику.

Однако традиционно журналистика в Кыргызстане функционирует на двух языках – кыргызском и русском. В советскую эпоху доминировал русский язык, но после обретения государственности особенно быстро стали развиваться кыргызскоязычные Средства Массовой Информации.

Медиа эксперты считают, что в кыргызской журналистике Средства Массовой Информации раскололись по языковому принципу. Исследователи отмечают разницу в восприятии мира и его отражении, которые проявляются в разноязычной журналистике. «Для кыргызскоязычных изданий центр мира проходит через Кыргызстан, события в стране являются точкой отсчета и неким мерилем ценности всех мировых событий... Для русскоязычных Средства Массовой Информации зачастую центр тяжести смещен в сторону России, в большинстве случаев авторы и герои оценивают события в Кыргызстане с точки зрения российской событийности» [Ибраева Б, Куликова 2011, С. 76]. Хотя это является обычным явлением в мире, однако имеются и свои особенности. Это, прежде всего, информационный разрыв между северными и южными регионами. Надо отметить, что из-за географической особенности страна разделена горами на северную и южную половины, которые имеют свои особенности в историческом и экономическом развитии. Эти отличия, сильные традиции трайбализма, а также тяга кыргызов к клановости в руководстве страной, приводит к феномену разделения страны на «южан» и «северян». Имеющийся информационный разрыв усугубляет это деление.

Актуальнейшей проблемой становится профессионализм Средства Массовой Информации. Если в годы Советского Союза имелись фильтры «вхождения» в журналистику, в частности, наличие высшего образования, опыта работы внештатным корреспондентом, то с развалом СССР развалилась и эта система требований. Сегодня в журналистике большое количество непрофессионалов. Отсутствие специального образования и подготовки к идеологической по сути деятельности определяет отсутствие собственно идей и доминирование товарной сущности журналистики. Издержками этого явления стали нарушения правовых и этических норм, невыразительные тексты, зачастую малограмотные, неточные и искаженные отображения событий и фактов, вымывание из оборота Средства Массовой Информации многих жанров, причем преобладающими становятся жанры репортажные, информативные. Невысокий профессионализм компенсируется хлесткой фразеологией,

скандальностью. Скандал становится главной мерой информации, критерием качества новостей.

Наличие чуть ли не в каждом высшем учебном заведении республики отделений и факультетов журналистики не решает проблему низкого уровня профессионализма, т.к. качество обучения будущих журналистов оставляет желать лучшего. Преподают люди зачастую далекие от журналистики или знакомые с журналистикой только теоретически. К тому же, закончившие отделения и факультеты журналистики, молодые кадры не спешат работать по специальности – их отпугивает падение престижа профессии журналистики, опасности, с которыми сопряжена работа журналиста, а также низкая заработная плата в большинстве Средств Массовой Информации.

Положительным моментом в развитии кыргызстанской журналистики к 2005 году является развитие Интернет-изданий. На информационном Интернет пространстве республики функционируют такие информагентства, как Кыргызское национальное информационное агентство «Кабар», ИА «АКИпресс», ИА «Кыргызинфо»; многие печатные Средства Массовой Информации начинают выходить и в электронном формате: «Вечерний Бишкек», «Дело№», «Республика» и т.д. Заинтересованность в открытии своего сайта проявляют и кыргызскоязычные газеты: «Заман-Кыргызстан», «Агым», «Бишкек таймс», «Аалам» и другие. Интернет-издания начинают оказывать существенное влияние на общественно-политическую жизнь в стране. Этому способствует сама сущность Всемирной паутины – Интернет-издания труднее поддаются контролю и давлению со стороны властей по сравнению с печатными изданиями, что дает возможность поддерживать развитие свободы слова в Кыргызстане.

Учащаются и случаи угроз, нападений и жестоких избиений журналистов. Только за период времени с января по октябрь 2007 года ОО «Журналисты» и «Институт Медиа Представителя» зафиксировали более 20 таких случаев, в 7 случаях из них журналисты были избиты с особой жестокостью. Профессия журналиста в Кыргызстане становится все более опасной. Надо отметить, что становятся широко известными не все такие факты. Большинство из них журналисты просто замалчивают, т.к. считают это профессиональной издержкой и, главное, не верят в то, что по данным случаям будут предприняты соответствующие меры и виновники понесут наказание. На неверие журналистов оказывает влияние еще и тот факт, что руководство страны не сделало ни одного заявления по многочисленным случаям нападения на журналистов. Все это порождает в обществе чувство безнаказанности в отношении журналистов. В результате этого в 2007 году впервые в истории Кыргызстана журналисты были вынуждены искать политическое убежище в другой стране.

После мартовских событий 2005 г., перед новой властью был поставлен вопрос о приватизации государственных Средств Массовой Информации. В

целях сохранения имиджа демократического правителя и под нажимом общественности 8 декабря 2005 года Президент КР подписал Указ «О реформировании отдельных государственных средств массовой информации», в котором Правительству КР поручалось в установленном порядке акционировать издательские дома (редакции) «Слово Кыргызстана», «Кыргыз Туусу», а также редакции областных газет, учрежденных областными государственными администрациями. В июле 2006года Распоряжением премьер-министра КР была создана рабочая комиссия по проведению акционирования издательских домов (редакций) газет «Слово Кыргызстана» и «Кыргыз Туусу». Однако кроме этих шагов не было сделано ничего реального по реализации указа главы государства. После указа Президента КР областные администрации при составлении регионального бюджета убрали статьи, где предусматривалась финансовая поддержка областных газет. В связи с этим и затягиванием процесса разгосударствления, областные газеты оказались в тяжелом финансовом положении, а некоторые на грани закрытия, хотя разовые денежные поддержки местных госадминистраций, покрывали в лучшем случае 20-30% всех расходов газет.

По этой же причине в республике с большим скрипом реализуется идея создания Общественного телевидения. Этот вопрос поднимался еще в период правления экс-президента. Общество нуждалось в Средствах Массовой Информации, которое давало бы ему объективную, сбалансированную информацию о происходящих в стране событиях. После 2005 года наиболее развивающимся сектором Средств Массовой Информации стали электронные Средства Массовой Информации и Интернет-издания. В силу того, что ТВ и радио имеет большее воздействие на умонастроение потребителей ее продукции, а также их доступность всегда привлекали в этот сектор Средства Массовой Информации не только рекламодателей, но и тех, кто в них видел, прежде всего, мощное орудие идеологического воздействия, инструмент политической борьбы.

24 марта 2005года наблюдается яростная борьба за право владеть этим каналом. Невозможно сказать, кто является сегодня настоящим владельцем телеканала, т.к. эти данные в Кыргызстане всегда являются самыми скрываемыми. По неофициальным источникам, новым владельцем канала становится человек из ближайшего окружения нынешнего главы государства. Косвенным свидетельством этому является информационная политика канала, поддерживающая все начинания главы государства и оппонирующая оппозиции.

В этот период особо высветилась проблема недостатка теле специалистов и профессиональных журналистов в сфере Средств Массовой Информации. Показательным является то, что по мере реконструкции телеканалов одни и те же специалисты кочуют с одного телеканала на другой. Частичное восполнение вакансий происходит за счет перема-

нивания более или менее знающих свое дело специалистов из регионов в столицу. Однако и этот ресурс истощился.

Кыргызская журналистика и Средства Массовой Информации за годы независимости проделали большой путь в своем развитии: от журналистики коммунистической партии до журналистики демократической. Процесс демократии уже необратим. Хотя говорить о том, что кыргызская журналистика полностью соответствует журналистике демократической еще рано. У нас еще присутствуют государственные Средства Массовой Информации, и пока они существуют, Средства Массовой Информации всегда будут делиться на две противоборствующие половины. Журналисты все еще зависимы от судебной предвзятости, т.к. президент страны единолично назначает и смещает судей. Слабое развитие эконо-

мики Кыргызстана и вследствие этого малая емкость рекламного рынка ограничивают возможности Средств Массовой Информации.

Литература:

1. Собеседник. 1994. – № 17.
2. Текущей Архив Телекомпании ОшТВ. – Ф. 12.– Д-2.
3. Энциклопедия Ошской обл....– Ош.1990.– С.165-166.
4. Конституция Кыргызской Республики, «Закон о гарантиях и свободе ...» (принят 26 января 2001 г.).
5. «Кодекс о выборах в Кыргызской Республике» от 29.05. 1999.
6. Мамбеталиев К. Суд и пресса в суверенном Кыргызстане. – Бишкек, 2001 г.
7. Ибраева Б. Куликова А. Истории развития и современное состояние Средств Массовой Информации в Кыргызстане – Бишкек, 2002 г.

Рецензент: к.филос.н. Жапаров Д.