

*Лихачева А.Е.*

**БАТЫШ СИБИРДЕГИ ДЫЙКАН ЧАРБАЛЫК ЖАНА ФЕРМЕРДИК АЙЫЛ  
ЧАРБАЛАРДЫН ТАРЫХЫЙ ӨНУГҮҮСҮ**

*Лихачева А.Е.*

**ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ  
В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

*A.E. Likhacheva*

**HISTORICAL DEVELOPMENT COUNTRY FARMS IN WESTERN SIBERIA**

УДК: 728.9 (571.1)

*В статье рассмотрены особенности исторического развития крестьянских фермерских хозяйств (КФХ) Западной Сибири. Выявлены четыре этапа эволюции индивидуальных крестьянских хозяйств, влияющие на градостроительное размещение и развитие типологии усадеб крестьянских фермерских хозяйств.*

**Ключевые слова:** эволюция крестьянской усадьбы, факторы развития КФХ, типология КФХ, история сельского расселения в Западной Сибири.

*In article features of historical development of the country farms (CF) of Western Siberia are considered. Four stages of evolution of individual country farms influencing town-planning placement and development of typology of estates of country farms are revealed.*

**Key words:** evolution of the country estate, factors of development of CF, CF typology, history of rural moving in Western Siberia.

Поиск функционально-планировочных моделей и архитектурного образа современных крестьянских фермерских хозяйств Сибири основывается на глубоком изучении многовекового опыта создания крестьянских усадеб, в архитектурно-планировочных решениях, которых отражается стремление к рациональному ведению крестьянского хозяйства и раскрывается профессиональная и художественная культура крестьянина к своему жилищу, селу и окружающей природе.

История создания товарных крестьянских хозяйств в Сибири связана с процессами развития капитализма и реформами 1860-1870-х годов, которые открыли перед Россией перспективы для широкого развития рыночных отношений в сельском хозяйстве. Первый этап активного формирования индивидуальных крестьянских хозяйств в Сибири начинается с 1865 года, после принятия закона, разрешавшего переселение в Сибирь. С этого времени началась массовая миграция переселенцев в южную часть Западной Сибири, и быстрое освоение новых сельскохозяйственных районов. Так, за 1907-1914 гг. в Сибирь переселилось около 1530 тыс. человек. Размер среднего земельного участка крестьян

за этот период увеличился с 21 до 57га. и был в 2-3 раза больше, чем у крестьян Европейской части. [8]

За 30 лет переселения численность населения только Алтая выросла в 3,1 раза, а плотность населения увеличилась с 1,4 чел./км<sup>2</sup> до 4,3 чел./км<sup>2</sup>, что было в несколько раз выше, чем по всей Сибири (0,8 чел./км<sup>2</sup>), но в 9,5 раз ниже, чем в Центрально-земледельческом районе Европейской России (40,8чел./км<sup>2</sup>). Усилились темпы роста товарного земледелия и скотоводства, площадь посевов увеличились на 86%, благодаря чему Сибирь вошла в число основных зерновых районов страны. Вторым по значению занятием населения региона было скотоводство. Важную роль в развитии культуры животноводства сыграли переселенцы, которые строили утепленные скотные дворы, привозили улучшенные породы лошадей и скота, организовывали племенные фермы [8]. В Томской губернии к концу этого периода на 100 душ населения приходилось 45 дойных коров, тогда как в целом по России – только 14, Алтай по этим показателям стоял в одном ряду с наиболее передовыми капиталистическими странами. С 1902 по 1914гг. количество машин и орудий увеличилось в 10 раз. Значительный рост наблюдался в пищевой промышленности, начался экспорт сахара.

Со строительством Сибирской железной дороги, в начале XX века возникает и быстро развивается маслоделие и к 1912 году на территории Алтая уже насчитывалось более 1300 различных маслозаводов. Масло на пароходах перевозили в Новониколаевск, а оттуда в специальных вагонах-холодильниках – до портов Прибалтики, где его экспортировали в страны Европы.

Второй этап развития индивидуальных крестьянских хозяйств Сибири начался, с принятием в 1917 г. «Декрета о земле», «Положения о землеустройстве», «Земельного кодекса», в которых закладывалась основа социального преобразования села. К этому периоду усиливается классовое расслоение в деревне, увеличивается число бедняцких хозяйств, их число доходит до 48%. Гражданская война и политика «военного коммунизма» подорвали мате-

риально-финансовую базу, индивидуальное крестьянское хозяйство Сибири утратило товарный характер. В 1921 году был принят закон об организационном построении крестьянской сельскохозяйственной кооперации. Одной из главных форм кооперирования индивидуальных крестьянских хозяйств были машинные товарищества. Их количество возросло с 1924 г. по 1927 г. в 38 раз. Однако приобретение тракторов разрешалось только государственным и кооперативным учреждениям

После 1929 г. начинается третий этап эволюции, когда государство берёт курс на создание коллективных крестьянских хозяйств, ликвидацию всех частной собственности на средства производства, вследствие чего индивидуальные крестьянские хозяйства как товарные производители перестают существовать и трансформируются в небольшие личные подсобные хозяйства (ЛПХ).

Четвертый этап эволюции крестьянских хозяйств связан с переходом в современной России к рыночным отношениям, появлением частной собственности на средства производства в сельском хозяйстве. Распад крупных сельскохозяйственных предприятий, колхозов и совхозов, и связанное с этим резкое снижение занятости сельских жителей, повысило роль крестьянских фермерских хозяйств (КФХ). Их развитие крестьянских на этом этапе можно разделить на два периода. Для первого периода (1990-1996гг.) характерен процесс активного образования КФХ. На этом этапе появляется множество малых семейных ферм, образуются акционерные фермерские хозяйства, формируемые на базе прежних колхозов и совхозов. Численность КФХ в России систематически возрастала: в 1990г. - 4,4 тыс., в 1995г. насчитывалось 280,1 тыс. КФХ. [9]

Во втором периоде (с 1996 по настоящее время) количество КФХ заметно сократилось. Сегодня фермерство признано неотъемлемой частью аграрной экономики страны. Основными тенденциями развития КФХ в энергозатратных условиях Сибири являются: поиск оптимальных моделей их территориального размещения, развитие функциональных типов КФХ; поиск новых приемов их архитектурно-планировочной организации, формирование современной среды жизнедеятельности КФХ на энерго-сберегающей и экологической основе.

Крестьянское фермерское хозяйство в современных условиях представляет собой новый тип и в то же время старый образ сельскохозяйственного предприятия, в котором производилось, хранилось и частично перерабатывалось в конечный продукт сельскохозяйственное сырье.

С давних пор русская крестьянская усадьба развивалась как безотходный хозяйственно-жилой комплекс, что обеспечивалось многоотраслевым характером хозяйства. Комплексный характер сельскохозяйственного производства в границах крестьянской усадьбы удовлетворял потребность селян в разнообразной продукции, обеспечивал

экологическую чистоту, как продукции, так и территории усадьбы, сокращая расход энергии на функционирование усадьбы.

Под влиянием природно-климатических, социально-экономических и национально-бытовых факторов в Западной Сибири возникали различные архитектурно-планировочные типы крестьянских усадеб, их жилых и хозяйственно- производственных зон. На их планировку оказывали влияние особенности заселения региона и наличие местных строительных материалов. Переселенцы, селясь этническими группами, сохраняли в структуре усадьбы и жилища свои национальные особенности. С учетом суровых природных условий и сложившихся архитектурно-строительных традиций местных жителей эти особенности видоизменялись и совершенствовались. В Западной Сибири складывался целый ряд региональных типов крестьянских усадеб и сельских жилых домов, наиболее отвечавший местным условиям. Основой традиционно-русской крестьянской усадьбы было жилье и хозяйственные постройки, включая помещения для скота и двор. Завершение цикла сельскохозяйственных работ нуждалось в целом ряде сельскохозяйственных построек: гумна, овины, ветряные и водяные мельницы. В комплексе усадебных построек входили баня, кузница, колодцы, ограды и другие. Важным элементом крестьянской усадьбы был амбар, в котором хранились кроме запасов зерна, одежда, продукты и утварь. [2] [5]

По функционально-планировочному и объемно-пространственному решению жилищно-производственные комплексы крестьянских усадеб делились на три основных типа, соответствующих природно-климатическим особенностям отдельных регионов и учитывающих народные и национальные традиции в планировке и застройке сельского жилища, перенесенных с западных областей при освоении Сибири:

- в северных таежных районах Западной Сибири, с суровыми природно-климатическими условиями распространился закрытый тип крестьянского хозяйства, обеспечивающий минимальные теплопотери и решаемый одним объемом или комплексом сблокированных зданий и построек с крытым встроенным двором;

- в центральных лесостепных и подтаежных районах с умеренными климатическими условиями получил развитие ограниченно-закрытый тип (проходы и коридоры под навесом или частично по открытому пространству). Этот тип комплекса также решался одним объемом, но с полуоткрытыми связями помещений или же компоновался из отдельных объемов. Внутренний двор чаще всего делался открытым;

- в южных степных районах Западной Сибири с благоприятными климатическими условиями развивался открытый тип жилищно-производственного комплекса, обеспечивающий защиту от холода в зимний период и от перегрева в летнее время года.

Он формировался из нескольких отдельных зданий, мог иметь несколько полузамкнутых дворов.

Удаленность некоторых районов Сибири от широких путей сообщения способствовала сохранению ряда композиционных приемов древнерусского зодчества таких как «тройные» и «двойные» дома, а также комбинированные, сложные избы. Обилие свободных земель для поселений создало возможность свободной застройки, а разнообразие состава населения со значительной прослойкой ссыльного и бродячего элемента привело к использованию замкнутого типа хозяйства, вызвало необходимость в усадьбе, отгороженной от внешнего мира крепкими воротами. Суровый климат также повлиял на пространственное решение крытого двора с внутренними террасами, площадками и переходами для обеспечения людям прохлады летом и укрытие от непогоды зимой. [1] [2]

К началу XIX века в поселениях уже нет замкнутых глухих дворов с жилищем внутри двора, как это было в деревнях-гнездах первой половины XVIII века. Лишь у северной границы земледелия сохранились крестьянские жилые комплексы в одном сооружении в составе теплой избы, крытого двора и зимовья помещений для скота. Избы имели хозяйственные подклети. В дворы-сени вели ворота и калитки, все сооружения покрывались одной крышей. Сплошь крытые, замкнутые усадьбы в большинстве случаев устраивались в заезжих постоянных дворах и избах с развитым хозяйством. Двор являлся самостоятельной небольшой крепостью, закрываемой на ночь крепкими тесовыми воротами, амбарами, погребями, скотными дворами и т.д. Использовались сильно выступающие навесы крыш, конструктивно разнообразные и хорошо защищавшие большую часть двора от сырости. В ряде случаев замкнутый двор перекрывался крышами с большими свесами, образующими по всему периметру одно неразрывное целое. В трактовых селах и на реках с оживленным транспортным движением, у городов формируется иной тип усадьбы - замкнутые дворы, застроенные по всему периметру хозяйственными помещениями. Двор имел, обычно, форму вытянутого прямоугольника (размерами 15x50 или 20x60 метров) и выходил меньшей стороной на улицу. Такое расположение участка требовало и соответствующей организации построек во дворе. Общая композиция усадьбы в плане развивается в глубину участка: за домом и амбаром идут постройки для скота, далее огород, конопляник. Передняя часть усадьбы служила чистым двором, задний двор, пригон, предназначался для скота. Застройка чистого двора, обычно по периметру, состояла, кроме жилого дома, из амбара, сарая, навесов и бани, если был колодец. Застройка скотного двора состояла из хлевов для скота, стай и открытого места. Часто дворы имели покрытие. [2]

В другом варианте планировки усадьбы скотный двор не располагался за чистым двором, а

устраивался по другую сторону дома, противоположную чистому двору. Фасадная композиция усадьбы менялась, усложняясь устройством второго прохода в скотный двор. В ряде случаев пригон для дойных коров отделяли от пригона для рабочих коней, для удобства хозяйки делалась дверь из сеней на задний двор. В системе замкнутого двора жилой дом ставился торцом («лбом») на улицу, образуя продольной стороной внутреннюю застройку двора. Изба обращалась на улицу, горница - на двор. Непосредственно к избе примыкали навесы, где были сосредоточены хозяйственные постройки: погреб, баня, мастерские для ремонта инвентаря, затем располагались помещения для мелкого скота и птицы. Заднюю сторону двора, обычно, замыкали постройки для крупных домашних животных с устроенными тут же сеновалами и помещениями для соломы. Противоположная избе сторона двора застраивалась амбарами и другими помещениями для хозяйственных нужд. Напротив избы, обращенный торцом с фронтоном к улице и большой стороной с дверью к дому, ставился самый прочный амбар для хранения продуктов и ценного инвентаря. Амбар, часто двухэтажный, как правило, устраивался без окон, с маленькой массивной дверью и замысловатыми запорами. Общую композицию замыкали двухпольные ворота с калиткой и тесовой двускатной крышей, перекрывающей пространство от избы до амбара. Из данной схемы композиции складывалась фасадная архитектура двора крестьянина, наиболее распространенная во всей Сибири. [2]

В случае расположения прямоугольного участка большой стороной на улице, композиционная система замкнутого двора не менялась, только изба поворачивалась к улице не торцом, а продольной стороной. Такая организация усадьбы давала возможность устраивать в избе окна со стороны улицы, это позволяло производить объединение двух участков в один, что в свою очередь было функционально удобнее (обычно, блокировали дома люди, связанные родственными узами). Благодаря объединению участков, двор становился гораздо просторнее, что позволяло производить на его территории ремонт сельскохозяйственного инвентаря и другие работы. Позже, в Западной Сибири вместо замкнутого двора широко практиковалось устройство крытых дворов при двойных и тройных избах.

В период коллективизации полевые земельные участки крестьян со всеми постройками перешли в коллективную собственность колхозов и совхозов. На оставшемся в черте поселений приусадебном участке сокращаются площади животноводческих и других хозяйственных построек. Отражением социально-политических перемен того времени являются конкурсные проекты жилых усадебных домов для строительства в колхозах СССР, разработанные в конце 30-х годов XX века. В проекте жилого дома 1939 г. для северной полосы СССР, разработанном в Сельхозстройпроекте архитектором

Б.Г.Носковым, помещения для животных расположены в непосредственной близости с жилым домом, под общей крышей с ним. С правой стороны от дома и хозяйстроек запроектирован открытый хозяйственный двор. По другую сторону двора размещены погреб для продуктов и колодец. Хозяйственный двор обнесен изгородью. Со стороны улицы изгородь решена в виде глухого высокого забора с воротами и входной калиткой. По мнению членов жюри, подобное решение, часто встречающееся в деревнях северных районов, исходит из единоличного хозяйства, когда на усадьбах крестьян находился рабочий и продуктивный скот, запасы зерна и пр. «Крестьяне стремились содержать свой двор «на крепком замке», в условиях колхозной деревни «глухие» заборы вряд ли следует рекомендовать». В конце приусадебного участка запроектирована баня для индивидуального пользования. Жюри отметило, что поскольку в колхозах развивается строительство обобщественных колхозных бань, наличие индивидуальных бань не вызывается необходимостью.

Стены дома – деревянные, рубленые из бревен диаметром 25 см. Перекрытие – по деревянным балкам из досок. Крыша в виде наклонных стропил с обрешеткой под финскую стружку. Во втором конкурсном проекте жилого дома для средней зоны СССР 1938 г., (авторы проф. Н.В. Марковников и арх. В.Д.Елизаров) жилой дом расположен непосредственно на границе улицы. Палисадник запроектирован не перед домом, как это принято во многих проектах, а примыкает к веранде с левой стороны от жилого дома. С задней стороны дома к нему примыкают хозяйственные службы, за ними располагаются помещения для животных. С правой стороны дома и служебных помещений запроектирован открытый хозяйственный двор. Предполагаемое решение несколько необычно для выработанных архитектурной практикой приемов взаимного расположения жилого дома и хозяйственных служб, а также расположения жилого дома на участке. Связь жилого дома с животноводческими и хозяйственными помещениями осуществляется через крытый навес, что представляет большие удобства, особенно в зимнее время и в ненастную погоду. В то же время помещения для животных достаточно изолированы от жилого дома и не оказывают на него неблагоприятных в санитарном отношении влияний. Создается очень компактная застройка приусадебного участка. Под постройками и хозяйственным двором занято всего лишь около 10% площади приусадебного участка, остальная территория используется под сад и огород. С улицы веранда ведет в светлую переднюю, а из нее – в общую жилую комнату или кухню-столовую. Из кухни имеется вторая дверь через сени на хозяйственный двор. Состав помещения жилого дома: общая жилая комната площадью – 16,2 м<sup>2</sup>, спальня – 8,82 м<sup>2</sup>, кухня-столовая – 11,56 м<sup>2</sup>, передняя – 5,10 м<sup>2</sup> и веранда – 10,00 м<sup>2</sup>, является типичным в дальнейшей

практике сельского усадебного строительства в СССР. Хозяйственные помещения состоят из сеней, погреба, кладовой для овощей, кладовой для зерна, навеса для топлива и прочих хозяйственных целей, помещения для крупного рогатого скота, помещения для мелкого скота и помещения для птицы.

Стены из самана толщиной 50 см, перекрытие – по деревянным балкам, потолок из досок. Сверху досок производится засыпка утепляющим слоем. Крыша – черепичная. Архитектурная композиция дома основана на мотивах народного зодчества. Со стороны улицы имеется большой вынос свеса крыши, поддерживаемый деревянной стойкой. [3]

До недавнего времени, когда на селе велось строительство в основном одноэтажных, двухквартирных жилых домов без инженерного оборудования, приусадебный участок, как правило, в полной мере выделялся от дома. Для сибирских условий эта традиция при развитии сел подкреплялась условиями природно-климатического и экономического характера, когда развитое частное хозяйство с большим огородом и двором необходимо было приближать как можно ближе к дому. Отсутствие каких-либо условий для инженерного оборудования жилых домов не требовало сокращать приусадебные участки. Поэтому почти во всех районах Западной Сибири индивидуальные крестьянские усадьбы имели большие огороды (до 0,8-1,0 га) и развитые хозяйственные дворы с просторными выгулами для скота. Только в районах очагового освоения и в некоторых южных окраинах зоны, где огородничество было крайне ограничено из-за природных условий (на севере), усадьба при доме имела небольшие размеры.

Хозяйственные постройки, в том числе животноводческие дворы, как правило, приближались к жилому дому без соблюдения санитарно-гигиенических и противопожарных разрывов. Очень часто, особенно в северных районах сибирской зоны (Тюменская область и другие), хозяйственный двор, максимально приближенный к дому или пристроенный к нему, был перекрыт. Но чрезмерное удаление хозяйстроек от домов (свыше 300 м), затрудняет пользование ими в холодное время года.

Сама усадьба в своем историческом развитии по составу помещений практически не претерпела значительных изменений, лишь добавились гараж и душ. Наиболее развитые личные подсобные хозяйства сосредоточивают на усадьбе большую группу надворных построек, в том числе и для скота, вблизи дома. Но большей частью сараи для скота удаляются в конец хоздвора с выгулом в торце или в сторону усадебного участка. Вся группа хозяйственных сооружений размещается, в основном, с наветренной ко двору стороны. При двухквартирных домах хозсарай для скота с выгулами отделены от гаражей, летних кухонь и бань, приближенных к домам. На участках организованных участках хоздворы и выгулы выделяются в особые зоны, к которым ведут скотопрогоны, а к домам со стороны фасадов, вдоль про-

ходов у торцов и у самих входов располагаются цветники, ягодники; огородный участок за хозсараями и двором. Хозсарая для скота размещены не более чем в 7-10 м, лишь некоторые из них в 15 м. Скотопрогоны личного скота в поселках отсутствуют.

Жизнь фермерских семей в Сибири включает большое количество бытовых процессов, часть из которых является общей для любого жилища, а часть только для фермерских семей региона. К группе бытовых процессов, характерных для фермерских семей рассматриваемого региона относятся: процессы по обслуживанию основного производства, по обеспечению автономности жизнедеятельности, по реализации любительской и творческой деятельности, по развитию профессиональной деятельности, спортивно-оздоровительные процессы и другие. Для фермерских семей народностей Республики Горный Алтай важную роль в производственной деятельности, связанной с оленеводством и промыслами, традиционно играют: изготовление, хранение и ремонт промыслового инвентаря, транспортных средств, заготовка продуктов питания. Эти процессы определяют изменения в архитектурно-планировочной структуре жилого дома, дальнейшую дифференциацию помещений, совмещение различных функций жизнедеятельности. С учетом необходимости концентрации рабочей силы в КФХ в Сибири имеют распространение типы жилых домов для семей из нескольких поколений и для родственных семей с разными видами ведения домашнего хозяйства – раздельного полностью или частично и общего для всех поколений. Для таких сложных жилых домов с меняющимися хозяйственно-бытовыми и социально-культурными процессами жизнедеятельности особенно важным является обеспечение принципа устойчивого развития, при котором устойчивость достигается как архитектурно-планировочными приемами, так и гибкостью организации помещений, допускающей многоцелевое использование, трансформацию зон и адаптацию к новым потребностям. По сравнению с традиционным крестьянским жилищем типология сельских производственных зданий и сооружений в современном крестьянском фермерском хозяйстве развивается значительно быстрее. Промышленная технология содержания животных дала возможность изменить габариты производственных зданий их планировочную и конструктивную основу, повысить уровень инженерной оснащенности предприятий, создать комфортные условия сельскохозяйственного труда, который приобретает черты труда индустриального. Преобразился внешний облик сельскохозяйственных зданий, усилилась их роль в архитектурно-пространственной композиции сельских населенных мест. [4]

Фермерское хозяйство размещается в структуре сельского населенного пункта или самостоятельно непосредственно в природном ландшафте. Россий-

ский опыт организации фермерского хозяйства позволил выявить, в зависимости от отраслевой направленности, следующие функциональные типы: – фермерские хозяйства животноводческого и птицеводческого направления; – фермерские хозяйства растениеводческого направления; – многофункциональные фермерские хозяйства с сервисным обслуживанием.

Фермерские хозяйства в Западной Сибири, относящиеся к *первому типу*, в большинстве случаев размещаются в структуре сельского населенного пункта, или вблизи от него, а также в составе групп КФХ (ковровое, ленточное или гнездовое размещение) или в планировочной структуре агропромышленной зоны и узла (АПУ). Фермерские хозяйства растениеводства, относящиеся ко второму типу, как правило, размещаются на границе поселения, на удалении от сельского населенного пункта или представляют собой хуторское поселение. Фермерское хозяйство с сервисным обслуживанием, относящееся к третьему типу, размещается в структуре сельского населенного пункта, или на транспортных магистралях.

В структуре населенного пункта насыщение фермерскими хозяйствами идет постепенно, причем на территориях с развитой сетью сел и дорог появляются дополнительные фермерские поселения, размещаемые, в основном, на землях бывших хуторов, полевых станов или исчезнувших деревень. Наряду со стационарной формой проживания в них фермеров, существует потребность и в сезонно-обитаемых и мобильных типах жилищ на летних, дальних выпасах скота, на удаленных крупных массивах зерновых культур, куда в период уборки урожая привлекаются десятки наемных работников. [6]

#### Библиография

1. Ащепков Е.А. Русское народное зодчество Западной Сибири. Изд-во Академии архитектуры СССР, 1950.
2. Баладин С.Н. История архитектуры русских земледельческих поселений в Сибири (XVII нач. XX в.). Учебное пособие. Новосибирск, изд. НИСИ им. В.В.Куйбышева. 1984, с. 67.
3. Гурулев О.К., Пустоветов Г.И. Традиция русского сельского зодчества.: Уч. пособие-Новосибирск: НАРХИ, 1994.-91 с.
4. Культурно-бытовые процессы у русских Сибири. XVIII-начало XX в. Новосибирск: Наука, 1985.
5. Маковецкий И.В. Архитектура русского народного жилища. - М., 1962.
6. Новиков В.А. Архитектурная организация сельской среды: Уч.пособие. М.: Архитектура, 2006-376 с. ил.
7. Шмидт А.В., Лихачев Е.Н. Возникновение торгово-промышленной деятельности на территории немецких поселений Алтая. Известия вузов. Строительство, 2001, N 27, С. 108-113.
8. Системы ведения крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств Сибири: Метод. рекомендации. Издание второе, переработанное и дополненное / РАСХН. Сиб. отд-ние. - Новосибирск 2006. - 160 с.

Рецензент: доктор архитектуры, профессор Муksинов Р.М