

Мытыев М. Ч.

АНАЛИЗ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ВЫХОДА КЫРГЫЗСТАНА ИЗ СЛОЖИВШЕГОСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

M.Ch. Mytyev

ANALYSIS OF PROPOSALS OF THE OUTPUT OF KYRGYZSTAN FROM THE CURRENT ECONOMIC CRISIS

УДК: 340/22.576

Бул макалада Кыргыз Республикасындагы социалдык-экономикалык кризистин негизги көрүнүштөрүн чагылдыруу жана кризистен чыгуу параметрлери көрсөтүлгөн.

В статье рассматриваются основные причины социально-экономического кризиса в Кыргызской Республике, характер их проявлений, а также предложены основные параметры выхода из сложившейся кризисной ситуации.

The article is devoted to the analysis of causes of social and economical crisis in Kyrgyz Republic, and show critical parameters way out of the crisis

Неэффективная экономика Кыргызстана - наследие советского периода. К тому же она была одним из «аутсайдеров» среди экономик союзных республик. Экономический кризис, разрыв сложившихся экономических связей в союзном народно-хозяйственном комплексе, ошибки в процессе реформирования обусловили падение производства.

В 1991 г. был разработан новый экономический курс, основными направлениями которого явились:

1. Новая аграрная политика: создание социальной инфраструктуры развития мелкого промышленного предпринимательства на селе, стабилизация экономического положения наиболее пассивных и наименее приспособленных к рынку слоев населения.

2. Пересмотр законодательных и других нормативных актов республики.

3. Приватизация мелких и малых предприятий.

4. Установление экономических, гуманитарных и политических отношений с развитыми странами Запада и Востока.

5. Пересмотр всей прежней кадровой политики, в том числе и существующей системы подготовки от средней школы до высшей.

6. Создание кредитно-финансовых учреждений, ориентированных на рынок ценных бумаг.

Особенно «критическими» были 1991-1995 гг., когда ВВП ежегодно падал, а уровень инфляции достиг четырехзначного числа. В результате к 1996 году экономика страны по основным показателям (ВВП, национальный доход) оказалась на уровне начала 1970-х гг., т.е. откат на 25 лет назад 1991-1995 гг., по существу, стали годами не столько экономической реформы, сколько отчаянной и, к сожалению, не очень успешной борьбы с экономическим кризисом.

Попытка в условиях кризиса ускорить реформу,

во что бы ни стало, оказалась не совсем правильной политикой. Поэтому «преуспели» не столько в осуществлении экономической реформы, сколько в разрушении реальной экономики. По существу, быстрого реформирования (даже в организационном и правовом отношении) не получилось, институциональное формирование свободной рыночной открытой экономики охватило практически 10 лет, хотя не все компоненты новой экономической системы получили завершение.

За этот период значительно изменилось соотношение государственного и частного секторов экономики. Количество государственных предприятий (без предприятий сельского хозяйства) сократилось с 3,9 тыс. в 1994, до 1,1 тыс. - в 1998. Их доля в частном секторе усиливается в геометрической прогрессии. На современном этапе данный - эффект экономического спада в период трансформации экономики получил название трансформационного спада, и многие экономисты склонны считать его причиной кризиса.

Наиболее распространенными сегодня являются следующие направления объяснения причин кризисов.

Во-первых, объяснение кризисов недопотреблением народных масс, вызывающим обвал производства. Лекарство от кризисов в этом случае - стимулирование потребления. Между тем, неравномерная динамика потребления, как убеждает нас практика, представляет собой скорее следствие, чем причину экономического цикла.

Во-вторых, группа ученых-экономистов связывает кризис с отсутствием «правильных пропорций» между отраслями и регионами, с нерегулируемой деятельностью предпринимателей. Составной частью этих взглядов можно считать концепцию, объясняющую кризисы сбоями в денежном обращении или банковской сфере, описанной выше.

В-третьих, известную популярность получил поиск причин кризисов экономики в конфликте условий производства и условий реализации, в противоречии между производством, стремящимся к расширению, и не успевающим за ним ростом платежеспособного спроса. Экономический кризис обнаруживает существенные изменения в совокупном предложении и совокупном спросе, поэтому кризис является не только результатом нарушения пропорциональности развития общественного производства, но и импульсом к достижению равновесия и сбалансированности

национальной экономики.

Такое обилие взглядов объясняется сложностью и важностью данного экономического явления.

Таким образом, кризис выступает как форма движения национальной экономики и мирового хозяйства в целом. Современный механизм самонастройки рыночной экономики через кризисы изменяется под влиянием государственного воздействия. Происходит переплетение стихийно-рыночного механизма функционирования экономики в форме кризисов с сознательным государственным воздействием на воспроизводственный процесс.

С учетом результатов анализа, а также ранее проведенных прогнозных расчетов валового внутреннего продукта в зависимости от изменения фондовооруженности и производительности труда в отраслях реального сектора экономики были проведены два варианта прогноза ВВП в целом по стране, а также по основным его секторам до 2015 г.: I вариант - менее оптимистичный, со среднегодовыми темпами роста ВВП до 2015 г. на уровне 108 %, II вариант - более оптимистичный, с более высокими среднегодовыми темпами роста ВВП и достижением их в 2015 г. до 112 %.

Выполнение намеченных темпов роста ВВП, предусмотренных в обоих вариантах, и достижение в дальнейшем устойчивого его роста возможно только при условии осуществления комплекса мер по дальнейшему ускоренному развитию отраслей реального сектора экономики, связанного с реконструкцией предприятий, их техническим перевооружением, созданием высокоэффективного производства, способного повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции, что невозможно без инвестиционного оживления и расширения инновационной деятельности.

Прогноз валового внутреннего продукта Кыргызской Республики до 2015 г.

Показатель	2006 г. (факт)	2015г. (прогноз)
Номинальный ВВП, млн. сом.	113175,6	408695
млн. долл. США	2818,1	11352
ВВП на душу населения, долл. США	543,0	1920

Среднегодовые темпы роста валового внутреннего продукта по основным отраслям экономики

I вариант

Год	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Услуги
2012	113	105	112	110
2013	115	105	114	112
2014	115	105	114	112
2015	115	105	114	112

Среднегодовые темпы роста валового внутреннего продукта по основным отраслям экономики

II вариант

Год	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Услуги
2012	115	106	112	110
2013	117	106	114	112
2014	117	106	114	112

Проведенный экономический анализ состояния экономики Кыргызстана свидетельствуют о том, что экономика Кыргызской Республики имеет реальную базу для выхода из кризиса. Этому могут способствовать следующие факторы: высокая степень интегрированности экономик стран-участниц СНГ и государств Центральной Азии, растущие связи со странами дальнего зарубежья, которые открывают финансовые и технологические возможности. Более того, почти все названные отрасли (за исключением сельского хозяйства и легкой промышленности) имеют положительное торговое сальдо, а в электроэнергетике, машиностроении и пищевой промышленности наблюдается тенденция роста доли в общем объеме экспорта.

Подводя итоги, можно сказать: экономические реформы в Кыргызстане имели успех по отдельным позициям, но провалились в целом. Подтверждение этому - финансовый кризис 1998 года и социально-политические события 2005 и 2010 годов. За несколько недель положительные результаты экономических реформ были аннулированы. Стабильность, которая считалась одним из важнейших достижений, означающих успех реформ, исчезла. Практически исчез и социальный символ реформ - средний класс. Инфляция, на борьбу с которой были направлены усилия, осенью 2005г. составила около 30%, резко повысилась безработица. В 2010, 2005 и 1998 гг. в Кыргызстане наблюдались как общий системный кризис, так и структурный и финансовые кризисы, причем глубина их проявления практически одинаково независима от источника возникновения (в 2005, 2010 гг. - политическая нестабильность, социальный кризис, в 1998г. - мировой финансовый кризис).

Таким образом, основная задача реформ - создать в Кыргызстане рыночную самостоятельно функционирующую экономику, считаться выполненной не может. Существующая модель экономики, опирающаяся на пережитки плановой, элементы рыночной экономики и на криминальные структуры не может соответствовать требованиям большинства населения Кыргызстана.

Устойчивая тенденция формирования кризисов, вызывает насущную потребность государственного регулирования рыночной экономики, основной целью которой должна стать корректировка рыночного саморегулирования в пользу стабильности экономической системы.

Самоустранение государства в период формирования рыночных отношений в экономике губительно не только для самой экономической системы, но и для самого государства.

Поэтому в условиях трансформации национальной экономики государственная экономическая политика должна отойти от монетаристских позиций, так как государственное регулирование само по себе должно стать заменителем рыночных регуляторов в таком виде, чтобы способствовать их созданию и эффективному функционированию. И в этом огромную роль играет накопленный мировой опыт преодоления кризисов в различных экономических системах, достижения экономической теории, скорректированные с учетом особенностей национальной экономики.

Пока действовали созданные экономической политикой механизмы саморазрушения экономической и финансовой систем, экономический рост был невозможен. Крах прежней политической системы, омертвившей значительную часть национального богатства, открывает возможности для кардинального изменения экономической политики. Сегодня в наших руках уникальный шанс - сформировать основы цивилизованной рыночной

экономики Кыргызстана XXI века, в которой творческая свобода и предпринимательская инициатива граждан будет подкреплена и защищена разумной и взвешенной политикой государственного регулирования экономических процессов.

Список литературы:

1. Закон КР «О естественных и разрешенных монополиях Кыргызской Республики» от 20 мая 2001 года № 2489.
2. Концепция развития внешнеэкономических связей республики Кыргызстан (альтернативный проект) // Вестник правительства под ред. Койчуева Т., №15, 1992.
3. Кыргызстан в цифрах / статистический сборник (официальное издание), Бишкек, 2001 -2005 гг.
4. Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная Основа Развития Кыргызской Республики до 2010г. Общенациональная стратегия. Бишкек, 2001, официальное издание.
5. «Экономический кризис ударил по Центральной Азии рикошетом» Кейси Мишель «Registan», 25 июня 2012 года // <http://inozpress.kg>.
6. Концепция социально-экономического развития Кыргызской Республики на 2015 год. ЦЭС при МЭРиТ КР, Бишкек 2007- 2011гг.

Рецензент: д.полит.н., профессор Акунов А.