

Хамидова З.

К ВОПРОСУ О СРАВНИТЕЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Z. Khamidova

TO THE QUESTION ABOUT THE COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF THE POLITICAL SYSTEMS OF CENTRAL ASIAN COUNTRIES

УДК: 343/2.573

В данной статье рассматриваются к вопросу о сравнительной характеристике политических систем стран Центральной Азии.

This article discusses the question of the comparative characteristics of the political systems of the countries of Central Asia.

Правы исследователи в том, что в переходный период в центральноазиатском регионе сформировались политические режимы, занимающие промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией - авторитарные. Как известно, становление института президентства - это достаточно длительный исторический процесс и в каждой стране

конституционный статус президентства определяется по-разному. В странах Центральной Азии функции законодательной власти даны представительному органу - Парламенту, исполнительной - Правительству, судебной - Верховному Суду.

Рассматривая политические системы стран Центральной Азии, следует подчеркнуть, что они представляют классический характер западного образца, то есть политические институты - президент, разделение властей, демократические СМИ и др. имеют место в демократическом обустройстве. В то же время нельзя не видеть, что в существующих социальных и политических институтах центральноазиатских государств имеются различия.

Таблица 1.

Сравнительная характеристика политических систем стран Центральной Азии

№	Страна	Законодательная	Исполнительная	Судебная	Невыборная власть (бюрократия, СМИ)	Партии и партийная система	Гражданское общество
1	Казахстан	Мажлис (Парламент)	Кабинет министров	Верховный суд	1. Формирование бюрократии 2. Демократические СМИ	Многopартийная система	Формирование основ гражданского общества
3	Узбекистан	Олий Мажлис	Кабинет министров	Верховный суд	1. Формирование бюрократии 2. Отсутствие демократических СМИ	Отсутствие партийной системы	Отсутствие гражданского общества
4	Кыргызстан	Жогорку Кенеш	Правительство	Верховный суд	1. Бюрократия на начальном этапе	Складывается многопартийная система Демократические СМИ	Гражданское общество на начальном этапе
5	Туркменистан	Халк Маслахаты	Правительство	Верховный суд	1. Отсутствие бюрократии 2. СМИ под контролем	Отсутствие партийной системы	Отсутствие гражданского общества
6	Таджикистан	Маджлиси Олий	Правительство	Верховный суд	1. Отсутствие бюрократии 2. СМИ под контролем	Партийная система на начальном этапе	Гражданское общество на начальном этапе

Как видно из табл. 1, в центральноазиатских странах определены законодательная, исполнительная, судебная ветви власти. А что касается института президентства, то в этих странах имеются отличия. В Казахстане, Узбекистане, Таджикистане, Туркменистане – президенты, в Кыргызстане формируется парламентская форма правления. Невыборная власть (бюрократия, армия, СМИ) в странах Центральной Азии находится на разных уровнях: более развиты в

этом плане такие страны, как Казахстан, Кыргызстан, где существуют бюрократия (элита), демократические СМИ, армия, правоохранительные органы. В вышеперечисленных государствах имеется сильная политическая оппозиция. Казахстанский профессор Т.Т.Мустафин подчеркивает: в Казахстане и в Кыргызстане; политическая оппозиция в качестве самостоятельного и полноправного института еще не

оформилась, однако она уже оказывает влияние на текущие политические процессы».

Анализ политической власти в центрально-азиатских государствах показывает, что между ними есть различия. Так, например, президенты Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана выполняют одновременно функции глав исполнительной власти - глав правительств. В то время, как президенты Казахстана и Кыргызстана не являются одновременно главами правительств.

Законодательная власть в странах Центральной Азии в целом носит одинаковый характер, хотя в структурном плане, а также в самих названиях имеются различия. Так, в одних странах законодательная власть называется Мажлис, в других - Парламент и так далее. В Туркменистане - самым представительным органом является Халк Маслахаты (Народный Совет).

В целом, политические институты стран Центральной Азии обрели классический образец Запада с самобытными национальными элементами. Политологи из Кыргызстана утверждают, что при «рыночной экономике и политической демократии новое содержание (политическая система – Х.З.) изменяющейся жизни в регионе по-прежнему отторгается в соответствии с нормами все еще действующей политической культуры «подданчества». воспринимается лишь его видимая оболочка. Иначе говоря, традиционное содержание вкладывается в новую демократическую форму. Поэтому нельзя, например, воспринимать центральноазиатские «парламенты», «партии», «институт президентства», «исполнительную и судебную власть» буквально, так как они являются в определенной мере прикрытием традиционных политических отношений». Мы не согласны с такими утверждениями. Сами авторы затем пишут следующее: «Наряду с этим, как нам представляется, не следует впадать и в другую крайность. Все-таки это не институты «чисто» традиционного содержания. Здесь осуществляется некий сплав, комбинация традиционных и современных элементов».

Таким образом, политические системы центральноазиатских на современном этапе определяются следующим образом:

1. Современные институты в суверенных государствах Центральной Азии получают активную поддержку. Например, это проявляется в дни

президентских выборов в Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане, Таджикистане, Туркменистане. Народу поддержал на выборах президентов отдавали, где то 89 % своих голосов.

2. Парламентаризм во всех странах Центральной Азии активно получает поддержку со стороны всех слоев населения. В Кыргызстане парламентское форма правление.

3. Разделение власти в центральноазиатских государствах получило оформление на всех уровнях власти. Сформировалась транзитная модель политических систем стран Центральной Азии.

4. В республиках центральноазиатского региона в целом устанавливается многопартийная система, которая выражает интересы всех слоев и групп населения.

5. Политическое сознание и культура народов Центральной Азии направлены, с одной стороны, на усвоение элементов либеральной демократии, а с другой, постепенный отход от тоталитарных элементов коммунистической идеологии. В политической жизни стран определились новые политические и социальные ценности: а) принципы либерализма; б) новые государственные и общественно-политические символы.

6. В странах Центральной Азии в последние годы сформировались политические, экономические, духовные элиты, которые основу духовности определяют на принципах патриотизма.

7. В постсоветских странах получает свое развитие политическая оппозиция. Активна политическая оппозиция в Казахстане, Кыргызстане. Менее активна политическая оппозиция в Узбекистане, Таджикистане и отсутствует она в Туркменистане.

Использованная литература

1. Артыкбаев М.Т. Институционализация политических систем постсоветских республик: методология исследования. Бишкек, 2002.
2. Дононбаев А., Накеева А. Политическая культура и модернизированный процесс в государствах Центральной Азии. Центральная Азия и Кавказ 2004., № 1(31).
3. Ишеналиева А.К. Интеграционные процессы стране центральноазиатского региона. Автореф.дисс. на соис.уч.ст. к.п.н. – Бишкек, 2007.
4. Мустафин Т.Т. Методических и научные проблемы политологии Алматы, 1998.

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.