

Исраилова А. Т.

МАРКСИЗМ (НЕОМАРКСИЗМ) В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

А. Т. Isirailova

MARXISM (NEOMARXISM) IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL RELATIONS

УДК:342/113

В данной статье рассматриваются марксизм (неомарксизм) в контексте международных отношений.

This article discusses Marxism (neomarxism) in the context of international relations.

Анализ марксистами международных отношений настолько оригинален и асимметричен, что сравнивать его с реалистской и либеральной парадигмами в вопросе о природе политической власти и ее функции в международных отношениях, затруднительно. Согласно марксистам, реалисты и либералы полностью выражают классовую позицию буржуазии и тем самым не столько скрывают реальную картину международных отношений и политических, и общественно – исторических процессов, сколько (более или менее сознательно) искажают ее. При этом либералы точнее описывают глобальность капиталистической мировой системы, хотя и делают это с помощью моральных оценок и терминов, прямо противоположных марксистам-ленинцам, которые воистину суровые реалисты.

В.И. Ленин подчеркивал, что капитализм, вступив в государственно-монополистическую стадию своего развития, трансформировался в империализм. Он писал, что завершением эпохи политического раздела мира между империалистическими государствами на передний план выступает проблема его экономического раздела между монополиями.

Монополии сталкиваются с постоянно обостряющейся необходимостью экспорта капитала в менее развитые страны, более высокой нормой прибыли. Постольку же они сталкиваются при этом в жесткой конкуренции друг с другом, поскольку указанная необходимость становится источником мировых кризисов, войн и революций.

В.И. Ленин был абсолютно прав и тогда, и сейчас в условиях глобализации. Надо различать глобализацию как объективное явление, обусловленное в первую очередь технологической революцией в сфере информатики и телекоммуникаций от политики неолиберального глобализма, которая позволяет США и другим государствам «золотого миллиарда» направлять тот процесс прежде всего в собственных интересах. Сущность идеологии неолиберального глобализма – в навязывании остальному миру политику рыночной либерализации и дерегулирования во имя «равных» условий свободного движения капиталов, товаров и услуг по всему миру, устранения национальных барьеров. То

есть в экономическом и политическом отношении существующая международная система асимметрична, что выражается прежде всего в невиданной концентрации богатства на одном полюсе, бедности и нищеты – на другом.

Неомарксистский подход, подчеркивающий экономическое неравенство в современном мире и расслоение населения планеты по экономическому параметру, которое, если говорить о сегодняшнем дне, происходит не по линиям границ национальных государств, а главным образом по оси «Север – Юг».

Как следует из самого названия подхода, концептуальные истоки неомарксизма находятся в работах К. Маркса. Представителями этой теории являются И. Валлерстайн, А. Г. Франк, Р. Кокс.

С точки зрения Валлерстайна¹, капиталистическая система изначально складывалась как явление глобальное. Буржуазный класс есть глобальный класс, и в наше время этот класс получает пространственно – географическую локализацию в лице «богатого Севера» (иначе – «глобального Запада» или «ядра» мир – системы). Центром мировой буржуазии становится Запад в широком смысле, там концентрируются капиталы, высокие технологии, там сосредоточены экономические бенефициары основных макроэкономических процессов, разветвляющихся в мировой экономике. Там же логически концентрируется и глобальная политическая власть.

На противоположном конце мир-системы, в зоне мировой периферии, в странах Третьего мира, сосредоточен глобальный пролетариат. Это обездоленные слои населения бедных стран, живущие в крайней нищете и несправедливости. Мировая периферия представляет собой пространственную локализацию мирового пролетариата, «обездоленных мира сего». На них влияние национальных и региональных политических структур пока еще довольно сильно, и в отличие от мировой буржуазии, включая ее региональных представителей, они еще очень слабо осознают свою классовую природу, и, соответственно, необходимость классовой солидарности. Но по мере оформления глобализации в правовую модель мироустройства, все большие слои мирового пролетариата оказываются вовлеченными в миграционные процессы. Под давлением материальных факторов они вынуждены перемещаться в новые пространства и смешиваться с пролетарскими

¹ Wallerstein I. The End of the World As We Know It: Social Science for the Twenty – first Century. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999

слоями других этнических национальных групп. В ходе этой миграционной интернационализации мировой пролетариат Третьего мира начинает осознавать свою историческую роль революционного класса будущего². В более развитых странах в состав пролетариата интегрируются представители низших слоев более развитых обществ, привнося с собой в пролетарскую среду более высокий уровень исторической и социальной саморефлексии. Так, в глобальном масштабе в «мир-системе» постепенно складываются предпосылки для мировой революции, которая станет возможной на следующих, завершающих стадиях глобализации, когда мировая капиталистическая система, дойдя до естественных природных и географических границ своей экспансии, войдет в череду потрясающих ее основание системных экономических, финансовых и политических кризисов и рухнет³.

Еще одной важной составляющей глобальной структуры в неомарксистской теории являются страны полупериферии. К ним относятся некоторые крупные державы, обладающие неизмеримо большим потенциалом, чем общества Третьего мира, но все же по основным критериям уступающие в развитии региону «богатого Севера». Типичными образцами таких стран полупериферии являются страны БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка). В этих странах сосредоточен огромный экономический, ресурсный, военно-технологический и демографический потенциал. Но при этом страны полупериферии зависят от Запада в отношении технологии, патентов, самой логистики организации общества и экономики на самых разных уровнях - от политического и социального до правового и культурного. Страны полупериферии образуют своего рода «второй мир». В нем буржуазия не столь полно интегрировалась в мировой планетарный класс, а пролетарские массы не находятся в таком нищенском положении, как в странах Третьего мира.

Согласно И. Валлерстайну, в настоящее время глобальная мировая система достигла границ своего развития. Экономические, социальные, культурные, информационные и технологические коды проникли глубоко в периферию, и пространства для дальнейшей экспансии мировой системы больше не осталось. Это означает, что мировой капитализм стоит на грани исторического исчезновения.

Особую тревогу во всем мире ныне вызывает сложившаяся демографическая ситуация. Показательно, что миграция направлена главным образом с Юга на Север. Эмиграция из бедных стран изменит лицо мира. Обездоленные нашего мира все больше устремляются в регионы с более высоким жизнен-

ным уровнем. Так, за 80-90-е гг. в США легально и нелегально въехали 15 млн. иммигрантов. И этот поток по направлению Юг - Север будет шириться. Да и как может быть иначе, если, скажем, фирма «Асеа Браун Бовери» за одну и ту же работу платит в Германии 30,33 доллара в час, а в соседней Польше – 2,58 доллара. Можно ли остановить алжирцев, имеющих доход 700 долларов в год от попыток прорваться во Францию, где уже обосновалась многомиллионная арабская община и где рабочий получает в среднем примерно 30 тысяч долларов в год?

В США, полагает американский исследователь Х. Макрэй, к старой вражде между белыми и черными присовокупится новая вражда между новыми иммигрантами (скажем, корейцами) и афроамериканцами. В Италии бывший премьер Сильвио Берлускони выступает за контролирование побережья страны военными судами, открывающими огонь по прибывающим незаконно судам без предупреждения. Швейцария готовится к референдуму, который сократит число иностранцев в стране с 20 до 18% от общего населения. Ведущий деятель ХДС в ФРГ Ю. Руттерс ведет борьбу против иммиграции, под лозунгом «Дети — не индейцы», имея в виду, что приезд представителей других культур создаст опасность для молодого поколения Германии. Среди главных угроз международной безопасности американские исследователи выдвигают на первый план революцию или широко распространенное гражданское недовольство в Мексике, которое неизбежно вызовет резкое увеличение потока беженцев в направлении границы США.

Выступающая против прилива иммиграции оппозиция на Западе в наступившем веке укрепляет свои позиции. Американская элита (прежде всего в республиканской партии) усиливает призывы прекратить помощь и легальным, и нелегальным иммигрантам пенсионного возраста. Пообещавший выселить из Франции три миллиона иммигрантов Ж.-М. ЛеПэн уже получил 15% голосов избирателей на национальном уровне. А его дочь Марин ЛеПэн получив сегодня почти 25% голосов избирателей, стала выдающимся политическим лидером Франции.

«Между тем, как писал Уткин, - демографический взрыв изменяет картину мира весьма радикально. Между 1950 и 2000 гг. население Земли увеличилось с 2,5 до 6 млрд. человек. Проекция на будущее разнится довольно радикально, хотя едины в главном - население Земли будет расти быстрыми темпами. По прогнозам ООН, это население составит в 2030 г. 8,5 млрд. человек, а в 2100 г. - до 14,4 млрд. человек. По оценке Международного института исследований проблем продовольствия, прирост мирового населения между 1995 и 2020 годами составит 73 миллиона в год - до 7,5 млрд. человек.

Изменяется и демографическая география. Основной прирост придется на бедные страны, где

² Wallerstein I. After Liberalism. New York: New Press, 1995.

³ Wallerstein I. Utopistics: Or, Historical Choices of the Twenty – first Century. New York: New Press, 1998.

дневной заработок составляет менее 2 долл. в день на человека. В 1950 г. в развитых индустриальных странах проживала треть, человечества, в 2000 г. - меньше четверти, а в 2020 г. - будет менее одной пятой. В Азии в 2020 г. будет проживать более половины (значительно увеличившегося) человечества. Быстрее всего вырастет доля Африки в

мировом населении - с 12% в 2000 г. до 15% в 2020 г.

Словом, самым важным демографическим обстоятельством, которое в решающей степени повлияет на мир XXI века, будет противостояние умиротворенного и постаревшего мира развитых стран бушующему океану молодого, возмущенного, бедного развивающегося мира».⁴

⁴ Уткин. Мировой порядок XXI века. М., 2002, с.121-124

Рецензент: д.полит.н., профессор Омукеева Ж.А.