

Калыкеева А.А., Чалданбаева А.К., Боогачиева А.К.

**ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА
С РАЗЛИЧНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИЕЙ**

Kalykeeva A.A., Chaldanbaeva A.K., Boogachieva A.K.

**PSYCHOPHYSIOLOGICAL INDICATORS OF STUDENTS
COLLEGE WITH VARIOUS SPECIALIZATION**

УДК 159.91-057.87

Оценивались психофизиологические показатели студентов колледжа, обучающихся на гуманитарных и технических специальностях.

It was estimated some indicators of attention of students of college trained in humanitarian and technical directions.

Изучение здоровья студенческой молодежи в настоящее время приобретает характер приоритетных задач, определяя основные тенденции формирования здоровья всего населения и его трудовой потенциал в перспективе [1]. Следует отметить, что студенчество представляет особую социальную группу населения, которая относится к прогрессивной части общества и в ближайшем будущем будет обеспечивать развитие страны [2].

В данной ситуации особый интерес вызывает изучение особенностей психофизиологического развития в переходный период от подросткового к юношескому при постоянном действии фактора внешней среды - процесса обучения. Смена системы обучения в школе на среднее специальное учебное заведение объективно требует большого напряжения функциональных систем организма [3].

В это время у студентов появляется тревожность при получении и усвоении знаний на фоне возросшей информационной нагрузки в изменившихся условиях учебы и социального бытия. Тревожность – индивидуальная психологическая особенность, состоящая в повышенной склонности испытывать беспокойство в самых различных жизненных ситуациях. Выделяют два вида тревожности – реактивная (ситуативная) и личностная. Реактивная тревожность - показатель интенсивности переживаний, которые возникают по отношению к типичным событиям и характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью. Личностная тревожность - готовность (установка) человека к переживанию страха и волнений по поводу широкого круга субъективно значимых явлений. Она характеризует склонность человека воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Сама по себе тревожность не является изначально негативной чертой личности [4].

Как известно, адаптационные механизмы в этом подростковом возрасте не до конца сформировались, поэтому интенсивная умственная деятельность и высокое нервно - эмоциональное напряжение сопровождаются активизацией всех функциональных систем организма, что может привести к пере-

грузке вегетативной и высшей нервной деятельности, эмоциональной сферы и, как следствие, стать звеном в возникновении психосоматических заболеваний [5].

Изучение психофизиологического развития и формирование приспособительных реакций подростков к информационным и физическим нагрузкам представляет одну из важных проблем психофизиологии [6].

В работах ряда авторов показано, что различные режимы, виды и профиль учебной деятельности оказывают воздействие на индивидуальные особенности морфофункционального, психофизиологического и психического развития детей и подростков [7].

Л.М. Ковалёвой (2010) исследованы студенты 1-х курсов Мелитопольского медицинского колледжа (Украина) по специальности «Лечебное дело» и «Сестринское дело». В исследовательской работе использованы методики: «Самооценка психических состояний», опросник «Где прячутся ваши стрессы», и по Г. Айзенку «Тревожность, фрустрированность, агрессивность, ригидность» [8].

Проведенные исследования показали, что 63% студентов специальности «Лечебное дело» и 45% студентов специальности «Сестринское дело» имеют низкий уровень тревожности. Было обнаружено, что 27% и 55% соответственно студентов имеют средний уровень, а 10% студентов специальности «Лечебное дело» - высокий уровень тревожности [8].

В результате исследований доказано, что студенты медицинских специальностей в большинстве случаев проявляют средний уровень стрессоустойчивости. Также выявлено значительное количество лиц, имеющих высокий уровень агрессивности [8].

Также Ж.Л. Козина, Л.Н. Барыбина, Л.В. Гринь (2010) были рассмотрены психофизиологические возможности студентов разных спортивных специализаций [9].

В исследовании приняли участие 101 студент - юноши 2-5 курсов Харьковского национального университета радиоэлектроники (Украина), занимающиеся на различных спортивных специализациях основной группы по состоянию здоровья (27 представителей специализации «футбол», 19 - «самбо», 27 - «волейбол», 28 - «баскетбол»). В работе для исследования показателей концентрации внимания был применен тест Бурдона [9].

В результате исследования было обнаружено, что концентрация внимания наиболее выражен у самбистов, его среднее значение составляет 51,8%, у футболистов - 58,4%, у волейболистов - 47,9%, у баскетболистов - 46,4% [9].

Исходя из выше изложенного, перед нами встала проблема исследования психофизиологического статуса студентов с различной специализацией обучения, что послужило предпосылкой настоящего исследования. В связи с этим **целью** наших исследований явилось изучение показателей тревожности и внимания студентов I - курса гуманитарных и технических специальностей колледжа.

Материалы и методы исследования.

Проведено исследование показателей тревожности и внимания у 115 студентов, обучающихся в колледже при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева, из них 43 юноши и 72 девушки в возрасте 15-17-лет.

Для исследования некоторых показателей внимания студентов использовался метод корректурной пробы Бурдона [10] и для определения уровня тревожности студентов был использован опросник «Шкала самооценки уровня тревожности» по Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина (1976) [4].

Результаты исследований и их обсуждение. К основным свойствам внимания относятся избирательность, устойчивость, концентрация, распределение, переключение и объем внимания. Исследования устойчивости и концентрации внимания были вызваны потребностями практики, в частности, поиском условий безаварийной работы, снижения травматизма, повышения производительности труда. Так, при исследовании произвольного внимания обязательным условием является учет активности самого субъекта. В последнем случае наиболее распространенным методом является корректурная проба. Корректурная проба используется в качестве методики оценки темпа психомоторной деятельности, работоспособности и устойчивости к монотонной деятельности, требующей постоянного сосредоточения внимания.

Под концентрацией внимания подразумевается степень или интенсивность сосредоточенности внимания. А.А. Ухтомский (1923) полагал, что концентрация внимания связана с особенностями функционирования доминантного очага возбуждения в коре. В частности, он считал, что концентрация является следствием возбуждения в доминантном очаге при одновременном торможении остальных зон коры головного мозга.

В ходе исследования этого показателя было обнаружено, что студенты - юноши технического направления имеют очень высокий показатель концентрации внимания (96%), а у девушек - хороший показатель (77%). У студенток гумани-

тарного направления установлен хороший коэффициент концентрации внимания (68%), у юношей - средний показатель (59%) (рис. 1).

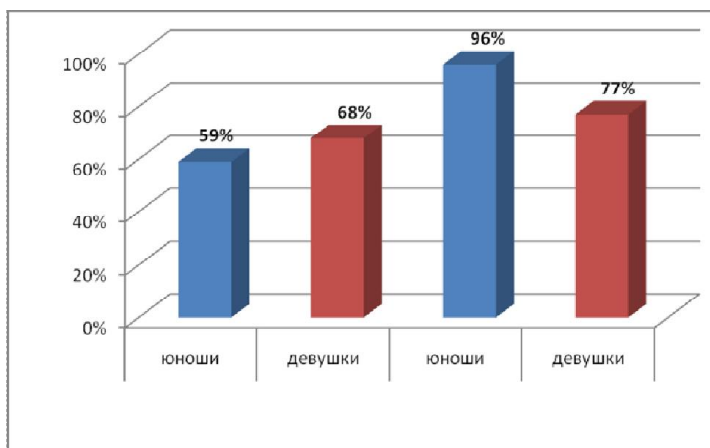


Рисунок 1. Показатели концентрации внимания студентов.

Таким образом, студенты технического направления обучения имеют наиболее высокие показатели концентрации внимания.

Следующее свойство внимания - устойчивость внимания. Устойчивость заключается в способности субъекта не отклоняться от направленности психической активности и сохранять сосредоточенность на объекте внимания. Характеристиками устойчивости внимания являются временные параметры длительности сохранения направленности и сосредоточенности психической активности без отклонения от исходного качественного уровня.

Сравнительный анализ выявил более высокий уровень устойчивости внимания у студентов технических специальностей по сравнению с гуманитарными (рис 2).

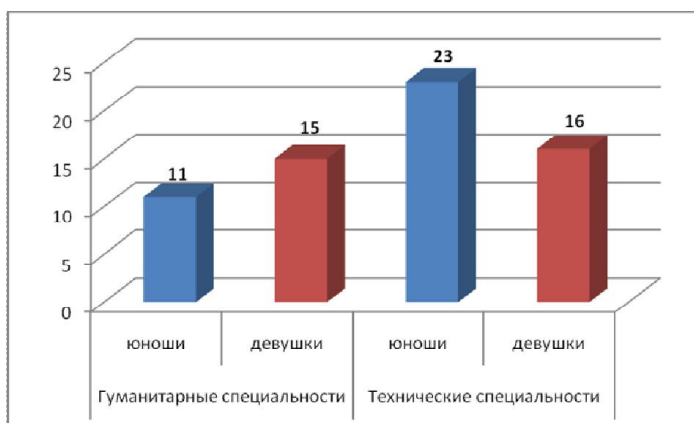


Рисунок 2. Показатели устойчивости внимания студентов при шкальной оценке (в баллах).

Таким образом, анализ полученных данных позволил сделать вывод о том, что юноши и девушки технического направления сравнительно имеют высокие показатели внимания. Согласно по литературным данным, хорошо развитые свойства внимания являются одним из факторов, который напрямую определяет успешность обучения, о чем

свидетельствует успеваемость в учебной деятельности данных студентов.

В подростково - юношеском периоде проявляются физиологические особенности, характерные только для данного возраста. К примеру, начало функционирования половых желез, появление вторичных половых признаков, гормональная перестройка, высокие темпы роста и др. Эти факторы, конечно же, влияют и на психологическое состояние подростков.

В связи с этим, в наших исследованиях проводилось изучение влияния половых признаков на показатели тревожности у юношей и девушек.

На основании проведенных сравнительных исследований на состоянии реактивной тревожности у девушек и юношей, обучающихся по гуманитарному направлению, можно сделать вывод о том, что высокий уровень реактивной тревожности характерен как для девушек (74%), так и для юношей (62%), хотя у юношей этот показатель имеет меньшие значения. Показатели уровня умеренной тревожности более выражены у юношей (38%), чем у девушек (26%). Установлено, что среди девушек и юношей гуманитарной специальности не зарегистрированы лица с низкой тревожностью.

У девушек и юношей, обучающихся по техническим специальностям, проявляется высокий уровень реактивной тревожности (53% и 50% соответственно), юноши с умеренной тревожностью составляют 45%, а девушки – 37%. Необходимо отметить, что среди юношей и девушек технической специальности имеются лица с низкой реактивной тревожностью, а именно, среди юношей данный показатель составил 5%, среди девушек – 10%.

Анализ полученных данных позволил сделать вывод о том, что на особенности состояния тревожности студентов разных специальностей колледжа в период их обучения в семестре оказывают влияние половые признаки. Так, по сравнению с девушками и юношами технического направления, у девушек гуманитарного направления доминирует уровень высокой реактивной тревожности, уровень умеренной тревожности повышен у студентов-юношей технической специальности, чем у юношей и девушек гуманитарной специальности. По сравнению со студентами гуманитарного направления девушки и юноши технического направления по степени выраженности психоэмоционального стресса в данный момент времени более устойчивы, у девушек – гуманитариев показатели низкой тревожности превышают таковые у юношей.

По данным наших исследований установлено, что по сравнению с юношами гуманитарного и технического направлений показатели личностной тревожности студенток обеих специальностей в период семестрового обучения имеют высокие значения, что свидетельствует о появлении состояния тревожности в разнообразных ситуациях. У

большинства юношей технической и гуманитарной специальностей преобладали показатели, характеризующие умеренный уровень личностной тревожности. Следовательно, самочувствие у испытуемых юношей более благополучное, чем у девушек изучаемых специальностей. Студенты и студентки исследуемых специальностей, имеющих низкую личностную тревожность, в период обучения отсутствовали.

Заключение.

Таким образом, представленный материал свидетельствует о том, что студенты колледжа разных специализаций проявляют высокий и средний уровень тревожности, из них студенты гуманитарной специальности оказались более стрессированными как по показателям ситуативной, так и личностной тревожности и имеют сравнительно низкие показатели внимания. В ходе исследований установлено, что на особенности проявления состояния тревожности влияют специфика учебной деятельности и половые признаки, что, в свою очередь, требует дальнейших углубленных исследований, направленных на снижение уровня стресса студентов и обеспечению полноценной их адаптации к условиям обучения в колледже.

Литература:

1. Попов А.В. Комплексное социально - гигиеническое исследование здоровья населения студентов медицинского вуза: дис. ... канд. мед. наук. -М., 2008. - 205 с.
2. Горбылёва К.В., Зарифьян А.Г. Психофизиологический статус студентов - уроженцев высокогорья // Вестник КРСУ. -Бишкек, - 2013. - Том 13. -№11. -С. 54-56.
3. Бантингер О.Е. Отношение молодежи к высшему образованию/Ананьевские чтения. Образование и психология. -Спб., 2001. -С. 71-73.
4. Ханин Ю.Л. Краткое руководство по применению шкалы реактивной и личностной тревожности Ч.Д.Спилберга/ Ю.Л. Ханин. -Л., 1976.
6. Баевский Р.М. Прогнозирование состояний на грани нормы и патологии // Монография. -М., 1979. -223с.
7. Казин Э.М., Лурье С.Б., Селятницкая В.Г. и др. Адаптация и здоровье. Теоретические и прикладные аспекты: Монография. -Кемерово, 2008. -299с.
8. Барбараш Н.А., Кувшинов Д.Ю., Тульчинский М.Я. и др. Конституциональные аспекты психоэмоциональных стрессов юношеского возраста // Физиология человека. - 2000. -Т.26, №4. -С. 140-142.
9. Ковалева Л.М. Исследование особенностей проявления стрессовых состояний студентов медицинских колледжей в период их профессиональной подготовки / Вісник СевНТУ. -Вып. 104. -Севастополь, 2010. - С.103 - 106.
10. Козина Ж.Л., Барыбина Л.Н., Л.В. Гринь Особенности структуры психофизиологических возможностей и физической подготовленности студентов разных спортивных специализаций. - Харьков, 2010.
11. Кирдяшкіна Т.А. Методы исследования внимания. Практикум по психологии. Учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. - Челябинск, 1999. - 71 с.

Рецензент: к.п.н. Абдыкапарова А.О