

Sin E.E.

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПРЕПОДАВАНИЮ В КЛАССАХ С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ПРЕДМЕТА

Sin E.E.

PREPARATION OF FUTURE TEACHERS TO TEACH SPECIALIZED SUBJECT AT SCHOOL

УДК: 378.147

В статье затрагиваются отдельные вопросы, связанные с особенностями подготовки учителей для работы в классах с углубленным изучением школьных предметов в общеобразовательных школах.

Some questions are connected with to teachers special preparation to work in specialized classes at secondary schools project method in school education.

Важная и неопределимая роль в обеспечении требуемого уровня общешкольной предметной подготовки учащихся средней школы, принадлежит школьному учителю. Его глубокое знания предмета, умение решать учебные задачи различного типа и уровня сложности, владение традиционными и современными методами, формами и средствами обучения определяют профессиональную компетентность учителя. Кроме этого, в последние десятилетия изменились условия в общественной и социальной жизни как демократизация и гуманизация всего школьного образовательного процесса, использование инновационных, информационных технологий.

В государственных и в частных школах все чаще открываются классы с языковыми, химическим, биологическим, физико-математическим уклоном и направлениями. Обеспечить их педагогическими кадрами могут педагогические вузы и университеты, в которых учебный процесс также перестроен и созданы условия для интеллектуального развития будущего учителя для работы в таких классах. Подготовка учителей в вузах для работы в классах с углубленным изучением предметов должно осуществляться в условиях активного овладения студентами фундаментальных знаний по школьным предметам, а также знаний психологии, педагогики и методике преподавания и хорошо знакомых с передовым опытом работы в таких классах.

Заслуживает одобрения мнение исследователей о том, что школа должна способствовать развитию свободной творческой личности. Решение этой проблемы невозможно без современной подготовки творчески мыслящего учителя, владеющего высоким профессионализмом [1, с. 61]. Уже сегодня мы наблюдаем серьезные противоречия между требованиями социального заказа и состоянием подготовки учителя в вузах. Эта подготовка, на наш взгляд давно не удовлетворяет школу, общество, родителей, особенно последние десятилетия.

Практика совместной работы вузов и школ показывает, что необходимо готовить учителей по принципу уровневой и профильной дифференциации образовательного процесса. Под профильной

дифференциацией мы понимаем специальную подготовку с 3 курса студенческих групп к работе в профильных классах с повышенным уровнем предметной и научной подготовки.

Повышение качества профессиональной подготовки будущего учителя для работы в школах (классах) с углубленным изучением школьных предметов требует усиление всесторонних связей вузов со школами, лицеями, гимназиями и колледжами. Необходимо более активно привлекать к обучению студентов творчески работающих учителей школ, особенно для чтения спецкурсов, спецсеминаров, в проведении семинарских, практических и лабораторных занятий.

Не редки случаи, когда в классах с углубленным изучением предметов встречаются немало учащихся с опережающим умственным развитием, с индивидуальными способностями (к языкам, математике, музыке, общественным предметам, спорту, творчеству и т.д.).

Несмотря на то, что в дошкольные и школьные годы у большинства детей наблюдается стремительное интеллектуальное развитие и интерес к отдельным предметам, которое в последствие оказывает решающее значение в становление детского интеллекта. Нам не всегда удается правильно воспользоваться этой возможностью.

Для большинства учителей школ основная трудность заключается в выявлении у школьников признаков одаренности, которая состоит в том, что в детях непросто выделить индивидуальные, независимые от возраста способности. Так наблюдаемая высокая умственная активность ученика, готовность к напряженному относительно сверстников труду, является условием умственного и интеллектуального роста. Творческое устремление ученика их стремление выразить новый ход мыслей также могут быть отнесены к предвестникам определенности склонности и способности.

Учащиеся в классах с более углубленным изучением предметов, как правило, отличает высокая любознательность и учебная активность. Недостаток информации, которую он способен усвоить и переработать, воспринимают болезненно. Поэтому ограничение их активности чревато негативными реакциями. Дети в этих классах также отличается повышенной концентрацией внимания на что-либо, упорством в достижении результатов в той сфере, которая им интересна, они более ускорено овладевают основополагающие понятия, легко запоминают и сохраняют учебную, познавательную и даже научную информацию. Такая выраженная избира-

тельность детей, иногда в относительно узкой области создает определенные трудности в школе и беспокойство в семье. Так родители и учителя иногда не довольны тем, что дети не учатся одинаково хорошо по всем предметам. Кроме того, работа учителя в классах с углубленным изучением предметов имеет ряд психологических особенностей.

Решение этой проблемы возможно только при условии если вузы обратят внимание на ряд факторов, которые не всегда принимают в расчет, как они того заслуживают. Так эффективность профессиональной подготовки будущих учителей школ для работы в классах с углубленным изучением математики во многом зависит от качества самого человека, собирающегося работать в этих школах (классах). Поэтому вузы должны внимательно относиться к тому, чем будущий учитель мотивирует выбор профессии учителя, его способность взаимодействовать и работать с особым контингентом учащихся, в которых может проявиться «трудный» характер, «необычное» поведение и т.п.

Многолетние наблюдения за абитуриентами показывают, что контингент студентов поступающих в вузы, особенно на контрактной основе, в основном слабо подготовлены к дальнейшей педагогической деятельности или чьи способности еще не определились. Для того чтобы снизить число случайных для педагогических специальностей студентов, нужно еще в средних общеобразовательных школах вести серьезную профориентационную работу. Сегодня в педагогические вузы и специальности идут в большинстве своем и это не секрет, посредственные выпускники школ.

Однако даже очень серьезная работа по профориентации не могут исключить имеющиеся различия в том, с какими знаниями и жизненными установками молодые люди приходят учиться на педагогические специальности.

На профессиональную деятельность будущего учителя огромное влияние оказывают знания психологии и педагогике. Они особенно важны для классов, как с гуманитарным профилем обучения, так и естественно-математического цикла. Психолого-педагогическое воспитание будущего учителя нужно осуществлять на лекциях, на семинарах и во время педагогической практики. В подготовке педагогов вопрос о взаимосвязи психолого-педагогической и фундаментальной подготовки учителя должен стать предметом особого внимания.

Так при подготовке учителей для работы в профильных классах или с углубленным изучением предметов в Ошском государственном университете мы уделяли внимание тем дисциплинам, которые служат основой для профильных предметов [3, с.17]. Например, если дополнительный предмет – химия или биология, то по математике нужен более глубокий курс логики, если труд, черчение или технология, то следует шире давать проективную геометрию и т.д. Многое зависит и от самой школы, поэтому мы более подробно остановиться на

недостатках, которые имеют место в организации учебно-воспитательного процесса в школах (классах) с углубленным изучением математики. К ним можно отнести:

- несоответствие требований, предъявляемых обществом и родителями к общеобразовательной подготовке выпускников этих классов, ее фактическому уровню;
- противоречия между единообразием форм, приемов и методов преподавания и многообразием индивидуальных склонностей и способностей учащихся;
- противоречия между нарастающим объемом знаний, накапливаемых наукой и реальной существующими возможностями и сроками обучения;
- несоответствие содержание учебно-воспитательного процесса формам его организации и проведения и т.д.

Для преодоления этих недостатков в курсе методики преподавания предметов в вузе мы выделили время для ознакомления будущих учителей с нормативными актами, учебными программами, ожидаемыми результатами и основными трудностями при работе с учащимися классов с более глубокое изучение предметов.

В перспективе не плохо было бы в учебный план и в программу для школ (классов) с углубленным изучением предметов ввести новый предмет «История науки». Это будет соответствовать новой концепции образования, а именно гуманизации и гуманитаризации обучения. Ведь история науки – это история развития человечества. А сегодня почти все выпускники школ имеют весьма смутное представление об истории развития научной мысли. В предмете «История науки» можно было бы изучить историю развития науки от древних времен до Ньютона. Познакомить с биографиями и трудами великих ученых древней Индии, Китая, о которых дети почти ничего не знают, а также более известных ученых, таких, как Евклид, Архимед, Пифагор, Бируни, Аль-Хорезми и др. Проследить пути развития науки от Ньютона до Эйнштейна и современными учеными. Такие материалы дали бы ученикам больше повода для общего развития и вдохновения заниматься наукой, чем сами предметы в «чистом» виде.

Одной из важных задач школы и органов образования, является не только определение объема общеобразовательных знаний по предметам, но и разработка условий для удовлетворения индивидуальных интересов учащихся в той или иной области знаний. Именно этим объясняются его усилия по созданию школ (классов) с углубленным изучением предметов для учащихся школ, проявляющих определенные индивидуальные склонности и способности к отдельным предметам [4,5]. Конечно, школы и классы с углубленным изучением химии, физики, математики, биологии и др. существуют сегодня повсеместно, но качество и уровень преподаваемых знаний в них далеки от совершенст-

ва. Это в первую очередь касается школ из сельских местностей, из небольших городов, т.е. из тех мест, где школьники, проявляющие интерес и способности к отдельным наукам, не могут получить соответствующую подготовку высокого профиля.

Для сегодняшних школ стоит чуть иная задача. Во-первых, создать в самой общеобразовательной школы условия для достаточно организованной работе по привлечению учащихся, интересующихся биологией, химией, физикой, математикой, информатикой и т.д. Традиционная система – через школьные предметные кружки не сработала в должной мере, а время отводимые на кружковые занятия не входило в сетку учебных часов.

Во-вторых, ее успех во многом определялся бы уровневой подготовкой в педагогических вузах самого учителя и системой дифференцированной переподготовки учителей. Ибо, содержание этих занятий сегодня не отвечает требованиям нового времени.

При подготовке будущих учителей для работы в классах с углубленным изучением предметов, необходимо обратить внимание на то, что эту работу в школе можно разделить на два этапа: первый этап 7-9 классы и второй этап 10-11 классы. Основная задача первого этапа: привить интерес учащихся к предмету и выявить у них склонности и способности (не обязательно выдающиеся). Задача второго этапа более сложные, но они носят интегративный характер: сохранение, развитие и создание условий для более масштабного раскрытия способности (таланта и гениальности). Так на втором этапе углубленного изучения предметов, можно предположить наличие у учащихся более или менее устойчивого интереса к предметам и намерение ученика выбрать связанную с ней профессиональную и научную деятельность.

На наш взгляд, в классах с углубленным изучением школьных предметов усилие педагогов должно быть направлено в первую очередь, на его

прикладную направленность, т.е. применение полученных знаний. Для этого к основным направлениям работы в процессе обучения естественнонаучных и физико-математических предметов следует отнести следующие:

- сближение методов решения учебных задач с методами, применяемыми на практике;
- усиление прикладной ориентации и взаимосвязи естественнонаучных предметов с другими дисциплинами;
- раскрытие своеобразия отражения законов науки в действительности и в практике;
- формирование у учащихся умений строить различные модели, в том числе и с помощью математических символов;
- активное использование на уроках материалов краеведения, элементов производственного процесса и др.

Такой подход позволит вузам подготовить достойную когорту педагогов, который успешно справится с поставленными задачами школа, а значит и всего образования.

Литература

1. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. – М.: Высшая школа, 1990. - 368 с.
2. Син Е.Е. Организационно-педагогические основы совершенствования учебного процесса в высшей школе. - Бишкек: ИПЦ «Инсанат», 2009. – 148 с.
3. Син Е.Е. Повышение квалификации специалистов в системе непрерывного образования. Материалы межвузовского сборника научных трудов. Вып.12. В кн.: Технологии совершенствования подготовки педагогических кадров: теория и практика. – Казань: ТГПИ, 2008. – С. 52 – 56.
4. Теплов Б.М. Проблема индивидуальных различий. – М., 1961. -173 с.
5. Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучения. –М.: Педагогика, 1990. – 192 с.

Рецензент: д.п.н., профессор Чоров М.Ж.