

Ажыбаев Д.М., Бекежанов М.М., Байтугелова Ж.А.

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ РАЗРАБОТКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

D.M. Azhybaev, M.M. Bekezhanov, Zh.A. Baitugelova

ON THE METHODOLOGICAL APPROACH OF DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL PROGRAMS

УДК: 378.141

Важной составляющей компетентностного подхода разработки образовательных программ является механизм контроля и оценивания результатов образования, и все модули, программы учебных заведений должны быть написаны в терминах «результатов обучения». В работе излагается что «результаты обучения» являются инструментом и методологическим подходом разработки образовательных программ, а также приводится общие правила написания «результатов обучения».

An important component of the competence approach in the development of educational programs is a mechanism of monitoring and evaluation of educational outcomes, and all the modules of the programs of educational institutions should be written in terms of "learning outcomes". In the work is stated that "learning outcomes" are the tools and methodological approach of development of educational programs, and also provides General rules for writing "learning outcomes".

Мировое сообщество признало кризис образования свершившимся фактом. Неслучайно именно в это время процессы реформирования систем образования охватили большинство ведущих стран мира. Благодаря Болонской Декларации (1999) образовательные системы не только Европейских стран, но и Центральноазиатских стран начали реформироваться. В соответствии с изменениями в законодательстве в области образования¹ отечественная высшая школа с 2012 – 2013 учебного года перешла на новую – «уровневую» – систему высшего профессионального образования (ВПО) и новые государственные образовательные стандарты (ГОС). Это очередной шаг Кыргызстана в реформировании системы высшего образования. Это и стремление согласовать цели и результаты образования с реальными потребностями студентов, выпускников вузов, работодателей и общества.

Введение двухуровневой системы образования делает необходимым пересмотреть все существующие учебные программы. Проектирование основные образовательные программы (ООП) по ГОС ВПО для большинства вузов дело новое и сложное, предполагает решение как содержательных, так и проблем трудоемкости образовательного процесса. Стандарты включают в себя требования и ограничения по продолжительности и трудоемкости

образовательного процесса, его элементов и периодов, при этом используется новая для высшей школы мера трудоемкости учебной работы – «зачетная единица» (кредит).

Начавшийся переход на двухуровневую подготовку бакалавров и магистров должен предусматривать всестороннюю реформу обучения. Как принято считать, сравнимости образовательных уровней выпускников можно добиться, если сопоставлять приобретенные ими за время обучения компетенции. Хотя сами понятия компетентность и компетенция до настоящего времени толкуются неоднозначно, все же можно выделить некоторый общий смысл, присущий большинству трактовок. Компетенция или компетентность есть некоторое интегративное качество субъекта, включающее в себя когнитивные, мотивационные, ценностные и практические аспекты, которое проявляется в успешных действиях в какой-либо области.

Поскольку одной из основных задач Болонского процесса является совершенствование традиционных способов описания квалификаций и квалификационных структур, все модули и программы учебных заведений должны быть написаны в терминах «результатов обучения». Результаты обучения позволяют выразить, что должно быть достигнуто выпускниками и каким образом они могут подтвердить это достижение. Поэтому важной составляющей компетентностного подхода является механизм контроля и оценивания результатов образования. В действующем ГОС ВПО этот механизм не определен и не раскрыт.

В реформах, обозначенных Болонскими соглашениями, особое место занимают «результаты обучения» (learningoutcomes). С 2003 года (Берлинское коммюнике, 2003) результаты образования начинают выступать в качестве важнейшего структурного элемента прозрачных систем высшего образования и квалификаций в Европе [9]. Бергенское коммюнике (2005) принимает результаты обучения как основа для общих «Дублинских дескрипторов» для трех циклов Европейского высшего образования: «Мы принимаем общую рамку квалификации высшего образования, состоящую из трех уровней... и принцип общего описания квалификаций каждого цикла в виде результатов, компетенций и объема кредитов» [10].

Понятие «результаты обучения» было введено в обиход в 2005 году рабочей группой по разработке европейской структуры квалификаций и получило

¹Постановление Правительства Кыргызской Республики № 496 от 23 августа 2011г. «Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике».

четкое определение в Руководстве пользователя ECTS [8]. В Лондонском коммюнике (2007) расширили значимость результатов образования: для определения ECTS; развития реформы учебного плана и инноваций; выражения целей модулей и учебных программ, а также как метод, содействующий развитию студентоцентрированного обучения [12].

На Болонском семинаре «Высшее образование на базе результатов обучения – Шотландский опыт» (Эдинбург, 21–22 февраля 2008 г.) именно результаты образования были названы основными «строительными блоками» болонских образовательных реформ, именно этот методологический подход определен в качестве «сердцевины», ядра парадигмы, перехода к обучению центрированному студенту. Еще более примечательно, что в коммюнике министров 2012 года (г. Бухарест, Румыния) понятию «результаты обучения» отведена центральная системообразующая роль в формировании механизмов прозрачности, оценки и признания образования [11].

Таким образом, результаты обучения играют важную роль в создании и формулировании национальных и всеобъемлющей болонской структур квалификаций. Создание квалификационных структур нового типа – очень сложная задача. Понимая о необходимости реформирования нынешней системы образования, Нарынский государственный университет активно участвует в проектах TEMPUS EDUCA² и TUCANEА³. Целью проекта является модернизация и развитие учебных программ основанного на методологии TUNING, основе ECTS, лучшем опыте европейских и центрально азиатских университетов и отвечающие международным стандартам. Рабочая группа НГУ (Д.М. Ажыбаев, М.М. Бекежанов, Ж.А. Байтугелова) в составе группы Кыргызстана участвуют на семинарах, конференциях организованные вузами стран Центральной Азии (Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан) и Европы (Германия, Литва, Ирландия, Великобритания). На прошедших семинарах и конференциях в рамках проектов TEMPUS затрагивались проблемы построения учебных программ, модулей и создании квалификационных структур нового типа посредством «результатов обучения». Их основная роль при создании квалификационных структур нового типа – обеспечить четкие и прозрачные уровневые дескрипторы и дескрипторы квалификаций. Дескрипторы, в свою очередь, ориентируют разработчиков учебных программ и помогают в установлении стандартов. Ясные дескрипторы и общие подходы к дескрипторам на основе результатов обучения – облегчают процесс международной оценки и признания квалификаций и систем.

При построении учебной программы и модулей, которые должны быть направлены на студентов, очень важно использование «результатов обучения» и «компетенций». Учебная программа должна содержать знания и навыки, которые выпускники должны получить. Результаты обучения и компетенции основываются на требованиях дисциплины и общества для того, чтобы студенты могли быть востребованы на рынке труда. Однако, до сих пор многие студенческие программы направлены на профессорско-преподавательский состав, что на практике значит, что они ориентированы на себя. В то время как проект Тюнинг осознает важность использования отличных знаний профессорско-преподавательского состава, все же это не должно доминировать над учебной программой [1].

Результаты обучения включают, что должен знать студент, понимать и делать по окончании периода обучения. Результаты обучения используются как инструмент для разработки модели программ подготовки. Проектирование модулей с использованием результатов обучения – это движение в сторону более студентоцентрированного подхода (student-centred approach) в высшем образовании. Особое значение придается переходу от содержания модуля/курса (чему преподаватели должны учить) к результатам (что студент должен уметь делать после успешного окончания модуля). Результаты обучения показывают студентам, что от них ожидается, с тем, чтобы они знали, что делать для достижения успешности в освоении модуля [7].

Написание результатов обучения является сегодня особенностью учреждений высшего образования. Именно в области введения результатов обучения и компетенций в программы подготовки вузов отсутствуют концептуальные решения, общие стандарты и хорошая практика. В связи с этим необходимо разрабатывать структуры квалификаций по направлениям подготовки, чтобы упростить разработку курсов подготовки посредством формулирования результатов обучения. Структуры квалификаций выступают также как основа для сопоставимости программ.

Как утверждает Д. Кеннеди, написание результатов обучения следует начинать с глагола действия, за которым должен следовать объект этого глагола. Очень важно связать результаты обучения с обучающей и учебной деятельностью, а также с оценением. Это можно сделать с помощью некоторой таблицы, позволяющей удостовериться, что для результатов обучения выбраны соответствующая учебная и обучающая деятельность, а также способ оценивания [4, 5, 6].

Анализ литературы по результатам обучения позволяет нам определить некоторые общие правила написания результатов обучения:

- результаты выражаются в простых и однозначных терминах, которые понятны студентам,

² <http://www-e.uni-magdeburg.de/educa/>

³ <http://www.tucahea.org/>

преподавателям, коллегам, работодателям и внешним экспертам;

- результаты обучения по разделу, теме должны быть соотнесены с результатами освоения всей программы в целом;
- при написании результатов обучения для дисциплины следует определить минимальный приемлемый уровень, позволяющий студенту получить зачетный балл по дисциплине;
- результаты обучения должны быть видимыми и измеримыми;
- каждый результат обучения должен начинаться с глагола действия, за которым следует фраза, описывающая контекст;
- использовать только один глагол для каждого результата обучения;
- избегать сложных предложений. Если необходимо, для большей ясности использовать более одного предложения;
- избегать применения глаголов, допускающих разных толкований с точки зрения того, какие действия они определяют. Их следует заменять на более однозначные;
- выбрать небольшое число важных результатов (рекомендуется 5 – 10), чем множество второстепенных.

Формулировки результатов обучения, как правило, начинаются с фразы: «*при успешном завершении обучения (модуля или программы) студент сможет или способен...*». Такая формулировка имеет ряд преимуществ, поскольку заставляет разработчика результатов обучения сосредоточиться именно на тех навыках, способностях и знаниях, которые будут приобретены. Для данных формулировок характерно использование активных глаголов. В своей иерархии мыслительного процесса Б. Блум [3] выделяет шесть категорий обучения: *знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка*. При этом используются следующие глаголы:

- *знание* – воспроизводить, рассказывать, формулировать;
- *понимание* – классифицировать, описывать, распознавать, рецензировать;
- *применение* – применять, демонстрировать, решать;
- *анализ* – вычислять, анализировать, оценивать, критиковать;
- *синтез* – составлять, создавать, планировать, формулировать;
- *оценка* – оценивать, обсуждать, предсказывать, составлять мнение.

Процесс написания хороших результатов обучения на уровне модулей и квалификаций требует значительного времени и размышлений. Они разрабатываются в контексте, где необходимо учитывать многие переменные, такие как структуры квалификаций, внешние контрольные точки,

предшествующий опыт, предметные эталоны, обратная связь от студентов, дескрипторы квалификаций и другие. Преимущества создания результатов обучения исходит из динамичного характера этого процесса, где реально осуществляется новый подход к обучению, когда одновременно обдумываются возможные результаты обучения, способ их достижения и методы оценки. Все результаты обучения должны подаваться оцениванию. В противном случае они не отвечают своему назначению и должны быть признаны негодными. При проектировании ожидаемых результатов обучения следует предусмотреть различные уровни оценки ожидаемых результатов:

- *пороговый* - предполагает отражение тех ожидаемых результатов, которые определяют минимальный и достаточный набор знаний и умений для решения профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации.
- *стандартный* - предполагает отражение сформированных заданных компетенций, позволяющих выполнять профессиональные задачи и совершенствовать квалификационную подготовку на последующих уровнях.
- *эталонный* - предполагает отражение приобретенных студентом компетенций, позволяющих творчески решать профессиональные задачи, самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний для освоения новых областей и совершенствования уровня своей квалификационной подготовки.

При проектировании курсов и модулей существует очевидная и тесная взаимосвязь между преподаванием, обучением и оцениванием. Обычно результаты обучения в дальнейшем подразделяются на различные категории. Наиболее распространенным является подразделение результатов на *предметно-специализированные*, которые относятся к предметной дисциплине и специфическим для нее знаниям и навыкам, и *универсальные* (иногда называемые ключевыми переносимыми навыками), относящиеся ко всем дисциплинам, например, устные навыки, навыки письма, решения задач, использования информационных технологий, совместной работы и т.д.

Переход к результатам обучения не должен недооцениваться с точки зрения связанных с ним трудностей. Одной из этих трудностей является сложная взаимосвязь между результатами обучения и компетенциями – предмет дебатов и немалой путаницы. Следует признать отсутствие единого понимания или применения данного термина, причем проблема еще более усложняется, когда очевидно схожие термины используются в переводе. Результаты обучения обычно выражаются в терминах компетенций или навыков и компетенций. Свободное использование всех этих терминов в практически взаимозаменяемом виде ведет к

путанице, поэтому необходимо всячески поощрять выработку единого понимания терминологии [3-12].

Другая проблема, связанная с результатами обучения, это всегда существующий риск не истинных и поверхностных реформ. Продвижение в области результатов обучения идет медленно и трудно; их реализация не может и не должна происходить в спешке. Результаты обучения, как они ни важны, это лишь часть Болонского процесса реформ, включающего в себя комплекс взаимосвязанных инициатив, направленных на создание общеевропейского пространства высшего образования. Тем не менее, результаты обучения являются необходимым условием для успешного достижения целей Болонского процесса. Европейские страны все больше обращаются к результатам обучения при определении задач для своих систем образования и подготовки и при описании квалификаций. Это заметный сдвиг акцента с входных факторов таких, как продолжительность, место приобретения квалификации, что студент знает и может реально делать в конце процесса обучения [4-12].

Решающей для ориентации на результаты обучения является согласованность разработки курсов подготовки и модулей, которая проходит через определенные формы обучения, выбор методов оценки результатов и ведет к квалификационной цели – компетенции. Компетенции могут часто подтверждаться в вузовской среде лишь опосредованно. Проконтролированы могут быть результаты обучения, являющиеся индикаторами для компетенций, поэтому важное значение для качества выпускников имеет компетентностно-ориентированное подтверждение результатов. Подтверждение результатов, кроме того, должно свидетельствовать о том, достигнуты ли результаты обучения или что еще должно быть улучшено. Таким образом, при разработке образовательных программ «результаты обучения» могут [2]:

- обеспечить согласованность в рамках модулей и программ;
- облегчить проектирование учебных планов, поскольку делают понятным, где происходит частичное совпадение между модулями и программами;
- помочь разработчикам курса точно определить ключевые цели курса, прояснить, как соотносятся компоненты программы и каким образом можно учесть прогресс в учебе;
- акцентировать связь между преподаванием, обучением и оцениванием (критерии и аттестация) и улучшить структуру курса и учебную жизнь студентов;
- позволить сосредоточиться на оценивании и выработке его критериев, а также на повышении его эффективности и многообразия.

Потенциал и значение результатов обучения только начинают пониматься. Их внедрение должно способствовать коренной реформе существующих

квалификаций и созданию новых, отвечающих современным требованиям. Можно утверждать, что основным конечным продуктом Болонских реформ являются улучшенные квалификации на основе результатов обучения, а не только новые образовательные структуры.

Очевидно, что для такой идущей снизу вверх реформы необходимы кардинальные изменения на институциональном уровне, где ответственность за создание и поддержание квалификаций лежит на профессорско-преподавательском составе. Происходящее изменение парадигмы образования предполагает переход к подходу, центрированный на студенте, в котором результаты обучения играют основную роль. Изменение фокуса связано с потребностью в улучшения учебных программ, а также с признанием того факта, что более эффективные и разнообразные стили обучения идут на пользу студентам. Это сделало насущно необходимым выражать знание, понимание, компетенции и другие характеристики квалификаций посредством «результатов обучения». Эта педагогическая тенденция порождает необходимость проведения глубоких реформ, направленных на модернизацию устаревшей системы образования.

Есть много причин перехода к «результатам обучения». Среди них – желание добиться большей точности и прозрачности квалификаций и квалификационных структур, обеспечить четкую информацию для студентов, лучше адаптировать образование к индивидуальным потребностям, развить связи с рынком труда и занятости, облегчить признание, обеспечить непрерывную связь между профессионально-техническим и высшим образованием, реформировать учебные программы и т.д. Как правило, результаты обучения определяются в терминах набора знаний, навыков, способностей, позиций и понимания, приобретаемых студентами, как результат успешного освоения образовательной программы. На самом деле они представляют собой нечто большее, а именно, методологическим подходом к выражению и описанию учебных программ (модулей, единиц и квалификаций) и дескрипторов уровней, циклов и квалификаций, связанных с Болонскими квалификационными структурами нового стиля.

Литература:

1. Байденко В.И. Болонский процесс: поиск общности Европейских систем образования (проект TUNING). М., 2006. – 217 с.
2. Adam, S.: Using Learning Outcomes: A consideration of the nature, role, application and implications for European education of employing learning outcomes at the local, national and international levels. Report on United Kingdom Bologna Seminar, July 2004, Herriot-Watt University: <http://www.scotland.gov.uk/Publications/2004/09/19908/42704>
3. Bloom, B.S.: Taxonomy of Educational Objectives. New York, McKay, 1956.

4. Gibbs, A., Kennedy D and Vickers A.: Learning Outcomes, Degree Profiles, Tuning Project and Competences, Journal of the European Higher Education Area, No. 1, 71-88, 2012.
5. Kennedy D., Hyland A and Ryan N.: Learning Outcomes and Competences, Bologna Handbook, Introducing Bologna Objectives and Tools, B 2.3-3, 1 – 18, 2009.
6. Kennedy D., Hyland A and Ryan N.: Writing and Using Learning Outcomes: a Practical Guide, Implementing Bologna in your institution, C 3.4-1, 1 – 30, 2012.
7. Walsh A, Webb M.: Guide to Writing Learning Outcomes. Learning and Teaching Development Unit. Kingston University, Surrey, 2002.
8. http://ec.europa.eu/education/programmes/socrates/ects/doc/guide_en.pdf
9. <http://www.bologna-berlin2003.de/pdf/Communique1.pdf>
10. http://www.bologna-bergen2005.no/Docs/00-Main_doc/050221_ENQA_report.pdf
11. <http://www.bologna-bucharest2012.ehea.info>
12. http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/Bologna/documents/mdc/London_Communique18May2007.pdf

Рецензент: д.пед.н., профессор Сняев Т.М.
