

Супатаева Э.А.

## МЕТОДИКА И СРЕДСТВА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ЗДОРОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Е.А. Supataeva

### METHODOLOGY AND TOOLS FOR EVALUATING THE IMPACT OF TRAINING AND EDUCATION OF A HEALTHY GENERATION

УДК: 370-78/14

*Окутуунун натыйжаларын баалоо каражаты катары «мониторинг» түшүнүгү каралат.*

*О понятии «мониторинг» как средства оценки результатов обучения.*

*About the concept of "monitoring" as a means of assessing learning outcomes.*

«**Мониторинг**» — это английское слово «*monitoring*» образованное от лат. *Monitor* (предостерегающий) означает **контроль**. Слово «**контроль**» заимствовано из французского языка - «*controle*». Однозначного смыслового аналога этому слову в русском языке нет. По-русски «**контроль**» означает:

1) проверка кого-либо или чего-либо, чтобы удостовериться в соответствии чему-либо;

2) надзор, наблюдение в целях проверки;

3) испытание знаний, свойств для выяснения их пригодности к чему-либо.

Таким образом, в упрощенном понимании **контроль** — это целенаправленные практические действия, которые позволяют убедиться в правильности чего-либо.

Согласно анализу научно-литературных источников термин «мониторинг» относится к тому ряду слов, понятие о которых в науке еще только формуруется. Но нельзя сказать, что опыт употребления этого термина людям неизвестен. Начнем с того, что термин «монитор», от которого, очевидно, произошло потом слово «мониторинг», люди знают уже третье столетие. Как оказалось, предметные сферы, где применялось слово «монитор», различны и никак не связаны между собой.

Советский энциклопедический словарь 1985 года [1] издания называет целых **три** таких сферы:

1) монитор (от лат. *Monitor* — напоминающий, надзирающий) старший учащийся, помощник учителя в школах т.н. взаимного обучения, существовавших в Великобритании, США, Франции, России и др. странах в конце 18 — начале 19 вв.

Возникновение термина «мониторинг» связано с системой обучения, получившей название по месту ее зарождения в XIX веке как Белль-Ланкастерская [2].

**Белль-Ланкастерская система** (*система взаимного обучения*) — форма учебной работы, сущность которой состояла в обучении более старшими и знающими учениками учеников младшего возраста. Эта система возникла в 1798 году в Великобритании. Её разработчиками стали А. Белл и Дж. Ланкастер.

Сперва учитель занимался со старшими учащимися, которые, получив определённые знания, обучали им под руководством учителя более младших учащихся. Эти старшие и более успевающие учащиеся назывались *мониторами*.

Основные преимущества системы:

- объяснение материала младшим школьникам давалось на доступном им уровне, так как разница в возрасте и интеллектуальном развитии была не столь велика;

- система стимулировала мониторов к самообразованию.

Основные недостатки системы:

- отсутствие у учащихся необходимых педагогических знаний и умений.

Надлежащего обучения детей Белл-Ланкастерская система не обеспечивала, поэтому широкого распространения как основная форма учебной работы не получила. Вместе с тем интенсивно применялась в ряде стран (США, Великобритания, Франция и др.) для обучения грамоте [2].

В России основоположником обучения по этой системе можно считать Якова Ивановича Герда [3] и Иосифа Христановича Гамеля [4]. Эта система использовалась в России в некоторых учебных заведениях с 1818 года, сохранилась в отдельных школах до 1860-х годов.

2) морское (английское *Monitor*) — класс артиллерийских бронированных надводных кораблей (середина 19 в. — 1939) для борьбы с береговой артиллерией, уничтожения кораблей противника в прибрежных районах и на реках и др. целей.

3) радио (английское *monitor*) — то же, что видеоконтрольное устройство [1, с.825].

Нельзя не сказать об общеизвестном техническом устройстве сегодняшнего времени, которое тоже называется «*монитором*». Это одно из устройств в составе современной электронно-вычислительной машины — компьютера. С помощью этого устройства, которое внешним видом напоминает телевизор, но имеет принципиально иное назначение и конструкцию, оператор наблюдает на экране результаты (последствия) своих команд этой машине «по автоматизированной обработке информации».

Ряд исследователей отмечают, что само понятие мониторинг представляет интерес с точки зрения его теоретического анализа, так как не имеет однозначного толкования, ибо изучается и используется в рамках различных сфер научно-практической деятельности.

Сложность формулировки определения понятия мониторинг связана также с принадлежностью его как сфере науки, так и сфере практики. Он может рассматриваться и как способ исследования реальности, используемый в различных науках, и как способ обеспечения сферы управления различными видами деятельности посредством представления своевременной и качественной информации.

Согласно анализу литературы основная сфера **практического применения мониторинга** - это информационное обслуживание управления в различных областях деятельности:

*в экологии* - как непрерывное слежение за состоянием окружающей среды с целью предупреждения нежелательных отклонений по важнейшим параметрам;

*в социологии* - как средство обеспечения эффективного функционирования системы прогнозирования, какого-либо социально-политического явления или процесса;

*в области медицины* применяется с целью выявления и предупреждения критических ситуаций, опасных для здоровья человека;

*в психологии* - выявляет тенденции и закономерности психологического развития определенных групп людей и отдельного человека;

*в образовательной сфере* - разработка критериев оценивания, индикаторов и показателей, сам процесс измерения, статистическая обработка результатов и их адекватная интерпретация.

Однако потребность общества в объективной информации способствовала расширению сущности мониторинга. Это понятие стали использовать в педагогике с двух позиций:

1) как систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об учебно-воспитательном процессе и

2) как средство получения информации в процессе проведения научного исследования или организации контроля (набор методик оценки).

В последнее десятилетие понятие «мониторинг» используется на всех уровнях системы образования – от дошкольного до высшего и последипломного.

Выделяют следующие *виды* мониторинга:

1. *дидактический*, отслеживающий результаты обучения;

2. *психолого-педагогический*, отслеживающий характер отношений «преподаватель – студент», межличностных отношений «студент – студент», характер и состояние личностного развития участников образовательного процесса, динамику данного процесса;

3. *управленческий*, отслеживающий характер взаимодействий на различных управленческих уровнях;

4. *медико-педагогический*, отслеживающий психофизиологическое самочувствие преподавателей и студентов в условиях образовательного процесса [5, с. 197].

Возможность реализации различных видов мониторинга зависит от степени развитости соответствующих систем контроля.

Как отмечает Е.В. Сергеева «для успешной реализации мониторинга учебных достижений обучающихся должны использоваться, с одной стороны, адекватные методы измерения, с другой стороны, эти методы должны быть реализованы в рамках образовательного процесса. В качестве **методов мониторинга** могут выступать традиционные и современные методы оценки учебных достижений обучающихся, а именно: опрос, наблюдение за деятельностью, тестирование, анализ результатов учебной деятельности (эссе, рефераты и пр.), учебные проекты, рефлексивные методы, аутентичные (например, портфолио) и формативные методы оценки» [6].

Возможность реализации различных видов мониторинга зависит от степени развитости соответствующих систем контроля. Контроль чаще всего ассоциируется с процедурами измерения и оценки результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся, а системообразующим звеном всех видов мониторинга является педагогический мониторинг.

Распространению идеи педагогического измерения как инструмента измерений и мониторинга в систему образования способствовали Международные сравнительные исследования. Это связано с объединением усилий различных стран в создании единого подхода к оценке учебных достижений. Эти исследования нацелены на получение информации о состоянии образования, на сравнение подготовки учащихся с Международными стандартами, на проведение мониторинга качества образования в мире [7].

#### **- Международные**

проводятся такими признанными в мире организациями, как Международная ассоциация по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement) и Организация экономического сотрудничества и развития OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development) - TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study), PISA (Programme for International Student Assessment), PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), ICILS (The International Computer and Information Literacy Study).

#### **- Межстрановые**

PASEC (франкоговорящая Африка), SACMEQ (англоговорящая Африка), LLECE (страны Южной Америки).

#### **- Национальные**

NAEP (США), SIMCE (Чили), NAPLAN (Австралия), ЕГЭ (Россия), НООДУ (Кыргызстан) и др.

Необходимо отметить, что еще не создана устойчивая система классификации различных видов и уровней мониторинга, пока только можно говорить о существовании его локальных систем, как в нашей стране, так и в других странах. В большинстве

случаев мониторинг качества образования разделяется на два вида: мониторинг качества образовательной деятельности и мониторинг качества учебных достижений обучающихся.

В настоящее время наиболее нацелено внедрением мониторинга достижений в систему образования Кыргызской Республики осуществляют три учреждения:

**1. Национальный центр тестирования (НЦТ)** при Министерстве образования и науки Кыргызской Республики.

С 1994 г. и по настоящее время центр проводит тестирование (пробное и основное) учащихся общеобразовательных организаций Кыргызской Республики на добровольной основе, как альтернативный выпускной (9, 11 классов) и переводной экзамен (10 классов). Деятельность осуществляет на договорных условиях.

Цели проведения тестирования:

- осуществление независимой оценки уровня знаний учащихся;
- подготовка выпускников 9, 10 и 11 классов к государственной итоговой аттестации, переводным и вступительным экзаменам;
- использование тестового контроля знаний и умений учащихся 9, 10, 11 классов;
- приобретение навыков тестирования.

Принципиальная позиция авторов при составлении тестовых заданий сводится к тому, чтобы дать оценку знаниям выпускников основного теоретического материала.

**2. Центр оценивания в образовании и методов обучения (ЦООМО)**

По Указу Президента Кыргызской Республики при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию ЮСАИД был запущен проект «Общереспубликанское тестирование» (ОРТ) в 2002 году в виде пилотного проекта, и уже с 2003 года оно введено в Закон Кыргызской Республики «Об образовании» как обязательная процедура для всех желающих получить государственный грант на обучение и с 2012 года на обучение на контрактной основе. Обязательными для абитуриента, желающего поступить на грантовое обучение, являются основной тест и не менее одного профилирующего предметного теста.

Приоритетной задачей тестирования является выявление той части абитуриентов, которая с наибольшей долей вероятности может успешно продолжать обучение в высшей школе. В связи с этим при проведении ОРТ применяются тесты, направленные не на выявление объема знаний, а на исследование аналитических способностей тестируемых.

Цель тестирования – определение того, насколько успешно смогут учиться в вузе будущие абитуриенты, то есть центр оперирует тестами на оценивание *способностей*, а не знаний, приобретенных за годы учебы в школе.

**3. Кыргызская академия образования (КАО)**

КАО осуществляет оценочные, мониторинговые и исследовательские работы по развитию качества образования, формирования методик и технологий связанных с оценочной деятельностью в масштабе стране.

Например, в результате исследования разработан пилотный инструментарий сближения современной системы педагогических измерений с образовательной практикой на примере физической культуры в начальной школе. Инструмент оценивания учебно-предметных компетенций учащихся начальной школы и его технологическая матрица представляет систему средств/ способов действия, усвоение которых подлежит тестированию в рамках данной предметной дисциплины [8].

Также начаты исследования цель, которой заключается в разработке и апробации оценочных модулей по чтению и письму для учащихся начальных классов на основе компетентностного подхода. В рамках данного исследования будут подготовлены учебные материалы и методические рекомендации для учителей по оценке образовательных достижений учащихся начальных классов на компетентностной основе через чтение и письмо, разработаны модули оценивания образовательных достижений учащихся. Апробация и внедрение результатов основных положений исследования осуществляются в ходе экспериментальной работы в УВКГ № 69 г. Бишкек.

В рамках грантовых соглашений с Министерством образования и науки Кыргызской Республики проблемы оценивания в стране изучают проекты «Сельское образование», USAID «Сапаттуу билим», Второй проект образования Азиатского банка развития, проект «Российская программа содействия развитию образования» (READ), проект «Содействие разработке куррикулума» Фонда Сорос-Кыргызстан, ГТЦ и др.

**Литература:**

1. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. - 3-е изд. М.: Сов.энциклопедия, 1985. – 1600 с. С. 825.
2. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с., с. 186
3. Телешов С. В. «Ланкастерская школа в России» // Педагогика, № 10, 2005, с. 73.
4. Гамель И. Х. Описание способа взаимного обучения по системам Белла, Ланкастера и других, в коем изложены начало и успехи сего способа в Англии, во Франции и в других странах, и подробно изъяснены правила и порядок употребления онаго в училищах. - СПб.: типография Императорского Воспитательного дома, 1820.
5. Коллекция энциклопедий и словарей // <http://enc-dic.com>
6. Сергеева Е. В. Методы мониторинга учебных достижений студентов с позиций компетентностного подхода [http://www.vspc34.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=771](http://www.vspc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=771)

7. Болотов В.А. Мониторинги учебных достижений в системе оценки качества образования //3 Семинар «Мониторинговые исследования и их место в управлении образованием» 22-23 ноября 2012 года, г. Томск.
8. Мамытов А. Определение продолжительности тестирования образовательных достижений учащихся начальных классов / А. Мамытов, М. Мыкыева // Известия КАО.– Бишкек, 2013. – № 2 (26). - С.3-7.

**Рецензент: д.пед.н., профессор Сияев Т.М.**

---