

*Мусуралиева А.*

**СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ  
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛОЙ**

*A. Musuralieva*

**THE ESSENCE AND IMPORTANCE OF INNOVATION IN THE MANAGEMENT  
OF MODERN SCHOOL**

УДК: 370-84/12

*В этой статье рассмотрен вопрос о сущности и значении инноваций в управлении современной школой, указаны недостатки и преимущества инновационного управления средней школой.*

*Макалада азыркы мектепти башкаруудагы инновациялардын маңызы жана мааниси жөнүндө маселе каралды, орто мектепти инновациялык башкаруунун кемчиликтери менен артыкчылыктары көрсөтүлдү.*

*In this article we consider the question about the essence and importance of innovation in the management of modern school, lists the advantages and disadvantages of innovative management high school.*

Современное образование немислимо без инновационных процессов, которые, по мнению ряда исследователей, являются одной из его важнейших характеристик. В программных документах, раскрывающих суть новой образовательной политики Кыргызстана, указывается на необходимость обеспечения непрерывности процессов обновления школьного образования, а в качестве важнейшей задачи рассматривается создание системы управления модернизацией как «перманентным долгосрочным процессом инновационного развития отрасли». Предусматривается изменение структуры и содержания общего образования, а также развитие новых педагогических компетенций школьных учителей. По сути, стержнем модернизации образования прямо объявляются инновационные преобразования практически во всех его составляющих. Но, тут возникает вопрос насколько эффективно инновационное управление в образовательных учреждениях?

В последние годы написано и издано немало книг, адресованных руководителям общеобразовательных школ, их заместителям, специалистам органов управления образованием. В этих публикациях затрагиваются самые разные аспекты управления: от проблемы создания и поддержания благоприятного психологического климата в коллективе до вопросов хозяйственной деятельности в новых социально-экономических условиях. Наша школа нуждается сегодня в качественном и эффективном, понимающем и созидающем внутреннем управлении, в руководителях, готовых стать не просто квалифицированными школьными менеджерами, но и преобразующими стратегическими лидерами и через все трудности вести школьные сообщества по пути развития.

За время существования человеческой цивилизации было апробировано немало подходов к управлению социальными, в том числе социально-педагогическими системами. Эти подходы во многом зависели от характера отношений в обществе, от господствующей государственной идеологии. Современный этап развития образования характеризуется социальным заказом на гуманизацию отношений в образовательном процессе, что обусловило активную разработку новой управленческой парадигмы, основанной на субъект-субъектном взаимодействии управляющих и управляемых систем.

Теория управления, в частности, теория управления образовательными системами, в XX – начале XXI в. развивается весьма активно, выработав, к настоящему времени, много перспективных управленческих концепций. Развитие теории управления тесно связано с развитием общественных отношений (производственных, экономических, образовательных и др.), с достижениями наук о человеке и обществе, с преодолением кризисных состояний в различных сферах общественной жизни.

Педагогические инновационные процессы оказались предметом научных исследований в конце 50-х годов XX века, а в конце века такие исследования начали появляться и в России. Выделилась особая сфера научного знания – «педагогическая инноватика», изучающая процессы развития школы, связанные с созданием новой практики образования («Управление развитием школы», 1995).

В самом общем смысле «инновация» (от латинского «innovatio» – нововведение, изменение, обновление) связывается, прежде всего, с деятельностью по созданию, освоению, использованию и распространению нового, с целенаправленным изменением, вносящим в среду внедрения новые элементы, вызывающие переход системы из одного состояния в другое («Современный словарь иностранных слов», с.238). Согласно данному определению, характеризовать то или иное нововведение как «инновацию в школьном образовании» можно в том случае, когда новые элементы привносятся в школу осмысленно и позволяют качественно менять образовательную ситуацию в школе в целом.

Понятие «инновация», как правило, отождествляется с понятием «нововведение» (что характерно, прежде всего, для общеуправленческой литературы). При этом, инновационный процесс рассматривается как процесс развития: «Развитие школы осуществ-

ляется только через инновационный процесс. Инновационный (а не учебно-воспитательный) процесс и есть объект управления развитием образовательного учреждения. Развитие школы – это и есть процесс разработки и освоения новшеств» («Управление развитием школы», 1995. С. 132-133). Нововведения считаются эффективными, если они позволяют решать задачи развития школы (Т.И. Шамова, А.Н. Малинин, Г.М. Тюлю, 1993).

В то же время, господствует позиция, согласно которой: «Инновация – это не просто создание... распространение новшеств, это изменения, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления. Категория новизны относится не только (и не столько!) ко времени, но и к качественным чертам изменений» (А.И. Пригожин, 1989, с. 56).

Н.Г. Алексеев обращает внимание на смешение понятий «инновация», «инновационная технология» и «инновационная деятельность». «Данную онтологию и связанные с ней противоречия снимает различие инновации и инновационной технологии как производства (изобретения) нового для системы образования компонента и инновационной деятельности как особой деятельности по согласованию возникающих в результате инноваций дезорганизаций в процессах обучения и воспитания» (2005, с. 516).

В публикациях, посвященных управлению образовательными системами, понятия «инновация» и «нововведение» имеют существенные смысловые различия.

В общем смысле «нововведение» понимается как процесс введения «новшеств» – таких компонентов или связей, которых раньше не было в образовательной системе данной школы.

Нововведения группируются с точки зрения их отнесенности к той или иной части образовательно-организационной системы школьной организации: «Общий инновационный процесс в школе, т.е. процесс ее развития, складывается из совокупности процессов обновления ее различных участков – отдельных инновационных процессов (нововведений)» (О.Г. Хомерики, 2001, с. 189). Специалисты по управлению школой («Управление развитием школы», 1995; «Управление школой: теоретические основы и методы», 1997; «Проектирование систем внутришкольного управления», 2001 и др.) различают новшества:

- по предмету изменений;
- по глубине преобразований;
- по масштабности;
- по ресурсоемкости;
- по уровню разработанности.

Предметом изменений могут быть цели, условия, содержание, средства, методы, формы организации образовательного и управленческого процессов в школе. По глубине преобразований новшества делят на модифицирующие (обеспечивающие усовер-

шенствование, частичное изменение), комбинированные (новое сочетание традиционных элементов) и радикальные (принципиально новые). По масштабности выделяют локальные (частные изменения в технологии), модульные (целостные изменения в какой-либо из подсистем школы) и системные (перестройка всей школы на основе новой идеи). Ресурсоемкость новшеств зависит от объема материальных, временных, интеллектуальных и иных затрат, необходимых для внедрения. По уровню разработанности выделяют полностью подготовленные (прошедшие апробацию) и недостаточно подготовленные новшества (В.С. Лазарев, 2002).

Характерно, что многие авторы настойчиво стремятся уйти в своих определениях «инновационной школы» от прямого словарного перевода: «Инновационная школа, если следовать «букве перевода», есть такое образовательное учреждение, сутью которого является поиск, эксперимент, движение.

Можно констатировать, что различные специалисты в своих многочисленных определениях «инновационности» расставляют разные акценты, часто соотносясь более с той или иной образовательной политикой, нежели с семантическим, собственно научным смыслом данного понятия.

В начале 90-х годов XX века в период бурных преобразований в обществе «инновационными» называли гимназии и лицеи, вновь создаваемые, как альтернатива единой советской «средней общеобразовательной школе», а также школы, реализующие давно известные и распространенные за рубежом педагогические системы (Вальдорфские школы, школы Монтессори и т.п.). Совершенно очевидно, что такое понимание инновационности в образовании является неоправданно односторонним и узким, и было подвергнуто справедливой критике (М.М. Поташник, В.С. Лазарев, 1995 и др.).

Менеджмент, направленный на инновации, обладает рядом особенностей, по сравнению с менеджментом, целью которого является обеспечение стабильного функционирования.

Школьный инновационный менеджмент сегодня призван решать широкий спектр управленческих задач. Наиболее общие задачи школьного инновационного менеджмента – это задачи познания и преобразования объекта управления. Среди частных задач, способствующих познанию и преобразованию, можно выделить задачи сбора и обработки данных, выработки управленческих решений, формирования и развития управляемого процесса, организации преобразующей деятельности непосредственных исполнителей и др.

Подытоживая сказанное можем лишь добавить к выше приведенному, что всякая инновация, будь это управление или процесс обучения, должен изучаться, пройти апробацию и только после этого внедряться в процесс управления или обучения.

**Литература:**

1. Абрамова Н.Т. Целостность и управление. М., Наука, 1974. - 248 с.
2. Васильев Ю.В. Школа как объект управления. // Сов. Педагогика. 1984. – № 5.- С. 14-16.21 .Внутришкольное управление./ Словарь-справочник под ред. А.М. Моисеева.-М., 1998.- 357 с.
3. Вопросы внутришкольного управления. / Сб. ст. Под ред. Н.С. Сунцова. -М. Просвещение, 1980. 128 с.
4. Нововведения в организацию управления образованием. М., 1992.142 с.
5. Новые типы школ: организация и управление. М., 1993. – 115 с.
6. Поташник М.М. Демократизация управления школой-М.: Знание, 1990- 80 е.: ил.
7. Поташник М.М. Инновационные школы России: Становление и развитие: Опыт программно-целевого управления: пособ. Для руковод. Образоват. Учреждений. М.: Новая школа, 1996. – 318 е.: ил.
8. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.В. Развитие школы как инновационный процесс: метод, пос.для руков. образов. учреждений-М. Нов. шк., 1994. 62 с.

**Рецензент: к.пед.н. Бугубаева В.Т.**

---