

Мусуралиева А.

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛОЙ

A. Musuralieva

THE ESSENCE AND IMPORTANCE OF INNOVATION IN THE MANAGEMENT OF MODERN SCHOOL

УДК: 370-84/12

В этой статье рассмотрен вопрос о сущности и значении инноваций в управлении современной школой, указаны недостатки и преимущества инновационного управления средней школой.

Макалада азыркы мектепти башкаруудагы инновациялардын маңызы жана мааниси жөнүндө маселе каралды, орто мектепти инновациялык башкаруунун кемчиликтери менен артыкчылыктары көрсөтүлдү.

In this article we consider the question about the essence and importance of innovation in the management of modern school, lists the advantages and disadvantages of innovative management high school.

Современное образование немислимо без инновационных процессов, которые, по мнению ряда исследователей, являются одной из его важнейших характеристик. В программных документах, раскрывающих суть новой образовательной политики Кыргызстана, указывается на необходимость обеспечения непрерывности процессов обновления школьного образования, а в качестве важнейшей задачи рассматривается создание системы управления модернизацией как «перманентным долгосрочным процессом инновационного развития отрасли». Предусматривается изменение структуры и содержания общего образования, а также развитие новых педагогических компетенций школьных учителей. По сути, стержнем модернизации образования прямо объявляются инновационные преобразования практически во всех его составляющих. Но, тут возникает вопрос насколько эффективно инновационное управление в образовательных учреждениях?

В последние годы написано и издано немало книг, адресованных руководителям общеобразовательных школ, их заместителям, специалистам органов управления образованием. В этих публикациях затрагиваются самые разные аспекты управления: от проблемы создания и поддержания благоприятного психологического климата в коллективе до вопросов хозяйственной деятельности в новых социально-экономических условиях. Наша школа нуждается сегодня в качественном и эффективном, понимающем и созидающем внутреннем управлении, в руководителях, готовых стать не просто квалифицированными школьными менеджерами, но и преобразующими стратегическими лидерами и через все трудности вести школьные сообщества по пути развития.

За время существования человеческой цивилизации было апробировано немало подходов к управлению социальными, в том числе социально-педагогическими системами. Эти подходы во многом зависели от характера отношений в обществе, от господствующей государственной идеологии. Современный этап развития образования характеризуется социальным заказом на гуманизацию отношений в образовательном процессе, что обусловило активную разработку новой управленческой парадигмы, основанной на субъект-субъектном взаимодействии управляющих и управляемых систем.

Теория управления, в частности, теория управления образовательными системами, в XX – начале XXI в. развивается весьма активно, выработав, к настоящему времени, много перспективных управленческих концепций. Развитие теории управления тесно связано с развитием общественных отношений (производственных, экономических, образовательных и др.), с достижениями наук о человеке и обществе, с преодолением кризисных состояний в различных сферах общественной жизни.

Педагогические инновационные процессы оказались предметом научных исследований в конце 50-х годов XX века, а в конце века такие исследования начали появляться и в России. Выделилась особая сфера научного знания – «педагогическая инноватика», изучающая процессы развития школы, связанные с созданием новой практики образования («Управление развитием школы», 1995).

В самом общем смысле «инновация» (от латинского «innovatio» – нововведение, изменение, обновление) связывается, прежде всего, с деятельностью по созданию, освоению, использованию и распространению нового, с целенаправленным изменением, вносящим в среду внедрения новые элементы, вызывающие переход системы из одного состояния в другое («Современный словарь иностранных слов», с.238). Согласно данному определению, характеризовать то или иное нововведение как «инновацию в школьном образовании» можно в том случае, когда новые элементы привносятся в школу осмысленно и позволяют качественно менять образовательную ситуацию в школе в целом.

Понятие «инновация», как правило, отождествляется с понятием «нововведение» (что характерно, прежде всего, для общеуправленческой литературы). При этом, инновационный процесс рассматривается как процесс развития: «Развитие школы осуществ-

ляется только через инновационный процесс. Инновационный (а не учебно-воспитательный) процесс и есть объект управления развитием образовательного учреждения. Развитие школы – это и есть процесс разработки и освоения новшеств» («Управление развитием школы», 1995. С. 132-133). Нововведения считаются эффективными, если они позволяют решать задачи развития школы (Т.И. Шамова, А.Н. Малинин, Г.М. Тюлю, 1993).

В то же время, господствует позиция, согласно которой: «Инновация – это не просто создание... распространение новшеств, это изменения, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления. Категория новизны относится не только (и не столько!) ко времени, но и к качественным чертам изменений» (А.И. Пригожин, 1989, с. 56).

Н.Г. Алексеев обращает внимание на смешение понятий «инновация», «инновационная технология» и «инновационная деятельность». «Данную онтологию и связанные с ней противоречия снимает различие инновации и инновационной технологии как производства (изобретения) нового для системы образования компонента и инновационной деятельности как особой деятельности по согласованию возникающих в результате инноваций дезорганизаций в процессах обучения и воспитания» (2005, с. 516).

В публикациях, посвященных управлению образовательными системами, понятия «инновация» и «нововведение» имеют существенные смысловые различия.

В общем смысле «нововведение» понимается как процесс введения «новшеств» – таких компонентов или связей, которых раньше не было в образовательной системе данной школы.

Нововведения группируются с точки зрения их отнесенности к той или иной части образовательно-организационной системы школьной организации: «Общий инновационный процесс в школе, т.е. процесс ее развития, складывается из совокупности процессов обновления ее различных участков – отдельных инновационных процессов (нововведений)» (О.Г. Хомерики, 2001, с. 189). Специалисты по управлению школой («Управление развитием школы», 1995; «Управление школой: теоретические основы и методы», 1997; «Проектирование систем внутришкольного управления», 2001 и др.) различают новшества:

- по предмету изменений;
- по глубине преобразований;
- по масштабности;
- по ресурсоемкости;
- по уровню разработанности.

Предметом изменений могут быть цели, условия, содержание, средства, методы, формы организации образовательного и управленческого процессов в школе. По глубине преобразований новшества делят на модифицирующие (обеспечивающие усовер-

шенствование, частичное изменение), комбинированные (новое сочетание традиционных элементов) и радикальные (принципиально новые). По масштабности выделяют локальные (частные изменения в технологии), модульные (целостные изменения в какой-либо из подсистем школы) и системные (перестройка всей школы на основе новой идеи). Ресурсоемкость новшеств зависит от объема материальных, временных, интеллектуальных и иных затрат, необходимых для внедрения. По уровню разработанности выделяют полностью подготовленные (прошедшие апробацию) и недостаточно подготовленные новшества (В.С. Лазарев, 2002).

Характерно, что многие авторы настойчиво стремятся уйти в своих определениях «инновационной школы» от прямого словарного перевода: «Инновационная школа, если следовать «букве перевода», есть такое образовательное учреждение, сущностью которого является поиск, эксперимент, движение.

Можно констатировать, что различные специалисты в своих многочисленных определениях «инновационности» расставляют разные акценты, часто соотносясь более с той или иной образовательной политикой, нежели с семантическим, собственно научным смыслом данного понятия.

В начале 90-х годов XX века в период бурных преобразований в обществе «инновационными» называли гимназии и лицеи, вновь создаваемые, как альтернатива единой советской «средней общеобразовательной школе», а также школы, реализующие давно известные и распространенные за рубежом педагогические системы (Вальдорфские школы, школы Монтессори и т.п.). Совершенно очевидно, что такое понимание инновационности в образовании является неоправданно односторонним и узким, и было подвергнуто справедливой критике (М.М. Поташник, В.С. Лазарев, 1995 и др.).

Менеджмент, направленный на инновации, обладает рядом особенностей, по сравнению с менеджментом, целью которого является обеспечение стабильного функционирования.

Школьный инновационный менеджмент сегодня призван решать широкий спектр управленческих задач. Наиболее общие задачи школьного инновационного менеджмента – это задачи познания и преобразования объекта управления. Среди частных задач, способствующих познанию и преобразованию, можно выделить задачи сбора и обработки данных, выработки управленческих решений, формирования и развития управляемого процесса, организации преобразующей деятельности непосредственных исполнителей и др.

Подытоживая сказанное можем лишь добавить к выше приведенному, что всякая инновация, будь это управление или процесс обучения, должен изучаться, пройти апробацию и только после этого внедряться в процесс управления или обучения.

Литература:

1. Абрамова Н.Т. Целостность и управление. М., Наука, 1974. - 248 с.
2. Васильев Ю.В. Школа как объект управления. // Сов. Педагогика. 1984. – № 5.- С. 14-16.21 .Внутришкольное управление./ Словарь-справочник под ред. А.М. Моисеева.-М., 1998.- 357 с.
3. Вопросы внутришкольного управления. / Сб. ст. Под ред. Н.С. Сунцова. -М. Просвещение, 1980. 128 с.
4. Нововведения в организацию управления образованием. М., 1992.142 с.
5. Новые типы школ: организация и управление. М., 1993. – 115 с.
6. Поташник М.М. Демократизация управления школой-М.: Знание, 1990- 80 е.: ил.
7. Поташник М.М. Инновационные школы России: Становление и развитие: Опыт программно-целевого управления: пособ. Для руковод. Образоват. Учреждений. М.: Новая школа, 1996. – 318 е.: ил.
8. Хомерики О.Г., Поташник М.М., Лоренсов А.В. Развитие школы как инновационный процесс: метод, пос.для руков. образов. учреждений-М. Нов. шк., 1994. 62 с.

Рецензент: к.пед.н. Бугубаева В.Т.
