

*Бекбоева М.А., Каимова М.*

**ПОТЕНЦИАЛ НАРЫНСКОГО РЕГИОНА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА**

*М.А. Bekboeva, M. Kaimova*

**THE POTENTIAL OF THE NARYN REGION FOR TOURISM DEVELOPMENT**

УДК: 338.434.32

*Прогнозы международных экспертов в области туризма указывают на увеличение числа туристов и доходов от международного туризма, затем - от внутреннего туризма. Наша страна располагает всеми компонентами туристического продукта, где основными являются достопримечательности и природно-рекреационный потенциал. Приоритетным направлением для Нарынского региона является развитие туризма по маршрутам Великого Шелкового пути. Развивая туризм можно получить многочисленные преимущества, начиная от поступления налогов в бюджет области, создания новых рабочих мест, так и повышения доходов местных жителей и улучшения их условий жизни.*

*Forecasts of international experts in the field of tourism indicate an increase in the number of tourists and income from international tourism, then - from domestic tourism. Our country has all the components of a tourist product, where the main attractions and natural-recreational potential. A priority for the Naryn region is the development of tourism along the Great silk road. Developing tourism, you can get many benefits from tax revenues in the budget of the region, create new jobs and increase income of local people and improve their living conditions.*

Природно-рекреационный потенциал, культурные и исторические достопримечательности туристических регионов Кыргызской Республики являются предпосылками для развития международного туризма. При этом необходимо учитывать имеющийся потенциал и экономическую эффективность туристического продукта, поскольку не все туристические регионы могут в данное время предложить те услуги, которые бы соответствовали требованиям международных стандартов. А эти требования довольно жёсткие, так как основной контингент иностранных туристов составляют туристы из таких стран как, Казахстан, Россия, Узбекистан, Таджикистан, Китай, Германия, Турция, США.

По оценочным данным, численность иностранных туристов продолжает увеличиваться: в 2012 году их численность составила более 2,4 млн. человек, что больше уровня 2008 года на 30,4 %. Из стран СНГ в республику прибыло около 2,3 млн. человек (94,8 % от общего числа иностранных туристов) и стран вне СНГ – 124,4 тыс. человек (5,2%). За 2012 г. экспорт туристических услуг составил 1510,2 млн. долларов и по сравнению с 2008 г. вырос на 19,1 %.

Такая тенденция развития туризма в республике требует учитывать следующее: будут ли отдельные регионы и созданные там туристические продукты пользоваться спросом у иностранных туристов? Соответственно, нам нужно ориентироваться сначала

на эти регионы, а в перспективе переключиться на другие туристические регионы, которые пока не привлекательны для туристов из-за отсутствия надлежащей информации, либо соответствующей инфраструктуры.

Необходимо учитывать и то, что те туристы, которые интересуются отдельными туристическими центрами, где им предлагают «приключения» в виде знакомств с неизвестной культурой, природой и т.д., требуют приличного жилья, пищи, дорог. Все эти факторы, которые являются компонентами туристического продукта, где основными являются достопримечательности и природно-рекреационный потенциал, играют немаловажную роль при создании впечатлений от туристического продукта в целом.

Поэтому наиболее эффективно, в первую очередь, развивать эти туристические центры и маршруты, где можно комбинировать все составляющие туристического продукта. Другие места, расположенные вне предлагаемых комплексных туристических центров, могут рассматриваться в качестве дополнительных потенциальных туристических центров. Создание комплексных туристических центров позволит сформировать среду, благоприятную для будущего совершенствования и инвестирования как со стороны частных, в том числе и иностранных предпринимателей, так и со стороны государства. Например, для создания юрточного городка из пяти юрт-гостиниц, по нашим расчётам, в среднем потребуется около 933 тыс. сомов. Здесь же осуществится приготовление блюд и напитков с демонстрацией технологии их приготовления и правилами угощения.

Для формирования указанных туристических комплексов потребуется в целом около 187506 долларов [2, с.116].

Окупаемость инвестиций, в случае заполняемости свыше 50%, составит в среднем около двух лет, в случае заполняемости 50% и ниже - в среднем около четырёх лет. Численность работников в юрточных городках может составить свыше 17 человек, заработная плата на одного работника в среднем - около 4500 сомов ежемесячно. Отчисления в бюджет в виде налогов будут производиться в среднем в сумме 213,3 тыс. сомов ежегодно, в случае заполняемости этих средств размещения свыше 50%, в случае заполняемости 50% и ниже отчисления будут производиться в среднем в сумме 89,4 тыс. сомов [2, с. 225].

Для создания в перспективе туристических центров, в первую очередь, нужно выполнить ряд важнейших мероприятий: разработать широкий

спектр туристического продукта, включающего предложения для всех туристов или для отдельных сегментов туристов; предложить разнообразные средства размещения и сопутствующие услуги; обеспечить доступ к услугам различного профиля, включая услуги медицинских учреждений, туроператоров, туристско-информационных служб, финансовых институтов; улучшить состояние дорог и осуществить разветвление транспортной сети, включая различные типы дорог, удобные для сообщения с международными аэропортами; сделать удобными железнодорожные сообщения, а также общественный транспорт; обеспечить или улучшить состояние соответствующих видов услуг инфраструктуры, таких, как: обеспечение чистой водой, электроэнергией, телекоммуникациями, удаление твёрдых отходов и очищение сточных вод.

С учётом всех этих элементов, следующие регионы Кыргызстана могут выступать как перспективные туристические центры: 1. Бишкекский туристический центр; 2. Ошский туристический регион; 3. Иссык-Кульский туристический регион; 4. Ветки «Великого Шёлкового пути».

Все эти туристические центры и предлагаемый обзорный маршрут требуют, как было отмечено выше, наличия компонентов туристического продукта.

**Приоритетным направлением для Нарынской области является развитие туризма по маршрутам Великого Шёлкового пути,** который очень тесно связан с вопросами региональной экономической интеграции. По прогнозам ВОТ и ЮНЕСКО, до 2020 года Великий Шёлковый путь превратится в самый привлекательный маршрут для трети путешественников всего мира, т.е. для 468 млн. туристов [4].

В течение многих тысячелетий Шёлковый путь был самым значительным и эффективным способом интеграции народов Азии и Европы. Именно по нему проходил обмен товарами, знаниями, технологиями, культурами, что в итоге способствовало развитию городов, регионов, государств и цивилизаций. Даже в настоящее время трудно оценить, какое глобальное значение имел этот путь для человечества.

Но интерес к нему не утратился и после того, как он прекратил свое существование. Более того, развитие транспортных и информационных коммуникаций, промышленного производства, международной торговли товаров и услуг и активное подключение регионов Азии и Европы к интеграционным процессам позволяют судить, что Великий Шёлковый путь приобретает второе дыхание. Практически, как отмечают эксперты, интерес к Шёлковому пути стал особенно активным с момента провозглашения Центрально-Азиатскими государствами своей независимости. Это предопределило то, что ВОТ во время проведения своей Генеральной Ассамблеи, проходившей в Индонезии в 1993 году, приняла решение об осуществлении

долгосрочного проекта по туризму. Данный документ был направлен на разработку и реализацию особого концептуального туристического продукта «Туризм на Великом Шёлковом пути».

В 1994 году 19 стран-участниц приняли исторический документ – «Самаркандскую декларацию по туризму на Шёлковом пути». И в связи с этим был принят особый логотип проекта ВОТ, нацеленный на объединение всех стран, организаций и частного сектора, располагающихся на трассах Шёлкового пути.

Экспертами ВОТ была проведена дифференциация стран-участниц проекта по степени вовлечённости в Шёлковый путь и определены три концентрических круга. Страны Центральной Азии и Закавказья, которые только недавно открыли свои границы для туризма и стали формировать собственные национальные модели туризма вошли в первый круг.

Во второй круг вошли Китай, Пакистан, Индия, Иран, Греция и Турция.

Третий круг охватывает Японию, Корейский полуостров, страны АСЕАН, с одной стороны, и арабские и европейские государства, с другой.

В доктрине «Возрождение Великого Шёлкового пути» отмечено: «География Великого Шёлкового пути не имеет никаких пределов и ограничений. Её расширение за счёт тех стран, которые намерены развивать сотрудничество с входящими в регион ВШП странами, закономерно и объективно обусловлено всем ходом исторического развития» [1].

В труды арабских историков IX-X вв. вошли довольно обширные сведения о Кыргызстане и кыргызах. Это можно объяснить тем, что через кыргызские территории проходил всемирно известный стратегический Великий Шёлковый путь. Он соединял с восточными странами не только арабов, но и всю Европу. Впервые этот путь был проложен ещё во II в. до н.э. Наибольшего расцвета караванный торговый путь достиг в VIII-X вв. В эти времена гегемонами в Центральной Азии были государства карлуков и саманидов. Их правители были кровно заинтересованы в поддержании стабильных торговых связей с дальними странами, сулящими большие прибыли, и поэтому всемерно заботились о сохранности торговых караванов, проходивших через Центральную Азию. Безопасность была гарантией укрепления торговли между Западом и Востоком, что способствовало интенсивному культурному обмену между народами, повышению стратегического значения Великого Шёлкового пути. В XIII в., после того, как полчища Чингиз-хана нахлынули в Среднюю Азию и перерезали северный торговый путь, стратегическое значение приобрела Торугартская дорога, на долю которой выпала роль основной торговой артерии. В XVI в. в период наибольшего усиления политического влияния кыргызов в Тенир-Тоо был построен Таш-Рабатский караван-сарай. И в

настоящее время, если не считать небольшого отрезка от перевала Ак-Бейит до Торугарта, шоссейная трасса пролегает по этому Торугартскому пути. Этот путь в своё время выполнял стимулирующую роль в развитии торговых и культурных отношений народов Центральной Азии с другими частями света, способствовал их экономическому и социальному процветанию [4, с.167].

Таким образом, Кыргызстанский участок Шелкового пути по трассе Бишкек-Кашгар при условии инвестирования может стать самым привлекательным и главным туристическим маршрутом страны.

Следовательно, наша страна обладает большим потенциалом для развития этого направления. Однако освоение имеющегося потенциала и рост поступлений от использования Кыргызстанского участка Великого Шелкового пути зависит, во-первых, от прочных взаимоотношений с соседними государствами, а во-вторых, от инвестиций в обустройство автотранспортных артерий страны, которые практически совпадают с древними тремя ветвями Шелкового пути, пролежавшими по территории республики. Последний фактор, то есть инвестирование в автотранспортную инфраструктуру страны, наряду с модернизацией главных воздушных ворот Кыргызстана будет стимулировать развитие не только туризма на Великом Шелковом пути, но и других приоритетных направлений горного туризма [3].

Создание сценического туристического маршрута, по существу, будет интересным коридором между туристическими достопримечательностями принимающей страны.

Считаем, что в некоторых местах по трассе Бишкек-Нарын-Торугарт, которая является одной из главных ветвей Шелкового пути, необходимо создание небольших туристических комплексов с учетом высотной поясности. В соответствии со сформулированными нами ранее принципами развития горного туризма в пределах высокогорного природно-экологического пояса должны доминировать юрточные туристические комплексы.

Там можно будет организовать предоставление туристам следующих видов услуг: проживание в юртах с национальным бытом и убранством, как в гостинице; предложение блюд и напитков в качестве основного меню с демонстрацией технологии приготовления и правилами угощения; показ национального прикладного творчества, технологии производства и продажу предметов искусства и местных сувениров туристам; ознакомление туристов с культурой и обычаями народа; импровизация сказания эпоса «Манас», игра на

национальных музыкальных инструментах и пение; показ обычаев, таких как "бешик-той", "тушоо-кесмей", "кыз узатмай" и т.п.; демонстрация национальных конных и других видов спорта («ат чабыш», «жорго салмай», «улак тартыш», «эр оодарыш», «кыз куумай», «тыйын энмей», «жамбы атыш», «куреш», «аркан тартмай» и т.п.); демонстрация национальных игр («ордо», «тогуз коргоол», «селкинчек», «ак чёлмёк» и т.п.); демонстрация охоты с соколами и беркутами, знакомство с его атрибутикой и условиями; обучение езде на лошадях, прохождение на конях горных маршрутов и переходов; пешие маршруты и переходы в горах, зоологические, орнитологические и ботанические туры с фото и видеоохотой; знакомство туристов с историко-археологическими ценностями местности [2].

Такое богатое разнообразие услуг, безусловно, заинтересует туристов. Естественно, большинство из этих услуг не в силах предоставить отдельный человек или семья и вот тут предполагается подключение многих людей, семей и сел. Зародившийся опыт обслуживания туристов сообщества, внедренный на джайлоо Нарына и Кочкорской долины, показывает, что организация всех вышеперечисленных услуг возможна. При этом все исполнители получают определенную часть от общей выручки по заранее согласованным расценкам.

Развивая туризм, можно получить многочисленные преимущества, о которых мы уже неоднократно подчёркивали. В частности, для Нарынского региона, который не отличается такой предпринимательской активностью как другие регионы нашей страны, развитие туризма может решить многие проблемы, начиная от поступления налогов в бюджет области, создания новых рабочих мест, так и повышения доходов местных жителей и улучшения их условий жизни.

#### Литература:

1. Абрамзон С.М. Избранные труды по истории кыргызов и Кыргызстана. – Б., 1999.
2. Бекбоева М.А. Экономические проблемы развития международного гостинично-туристского бизнеса Кыргызской Республики. Дисс. к.э.н. – Б., 2005. – 193 с.
3. Бекбоева М.А. Значение ВШП в развитии международного туризма в КР // Социальные и гуманитарные науки», -2004. - №3-4.
4. Осмонов О.Д. История Кыргызстана: основные вехи. / Б.: Издательский центр «Технология», 2002. – 216 с.
5. Концепция развития туризма в Кыргызской Республике. Проект новой редакции. - Б.: Фонд Сорос-Кыргызстан, 2003. – 40 с.

Рецензент: к.э.н., доцент Куканов А.