

Эргешов А.К.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ
ИНТЕГРАЦИИ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

A.K. Ergeshov

**THE MAIN DIRECTIONS OF RESEARCH ON REGIONAL INTEGRATION
IN THE POST-SOVIET SPACE**

УДК: 352/336

В данной статье рассматриваются основные направления исследований по региональной интеграции в постсоветском пространстве.

This article discusses the main directions of research on regional integration in the post-Soviet space.

Региональная интеграция является процессом комплексным и многовариантным и характеризуется углублением отношений между государствами. Региональная интеграция представляет собой один из наиболее актуальных трендов в быстро меняющемся мире. Только экономических интеграционных объединений по всей планете сейчас насчитывается около 240¹. В качестве полюсов нового мира выступают не традиционные государства, а новые интеграционные образования, объединенные в «гео-экономические пояса». Она создает новые формы управления, сосуществующие с традиционными формами институтов государственного управления на национальном уровне.

В современных условиях региональная интеграция рассматривается как многоаспектный процесс, который наряду с экономической кооперацией также включает вопросы политики, безопасности, социального, культурного взаимодействия.

А в основе большинство существующих схем интеграции остается торговая и экономическая интеграция, и в странах Центральной Азии поиск моделей региональной интеграции на протяжении десятилетий оставался один из важных элементов стратегии развития стран региона. Не одно государство не способно самостоятельно решать вопросы наращивания своего стратегического потенциала. Но экономические взаимодействия в рамках интеграционных проектов не получило широкого развития, так как страны региона оказались не готовыми к глубокой интеграции производства, финансовой сферы, товарно-материального обмена, а экспорт энергии, угля, нефти, газа в любом случае потребует согласованной цены, транспортных коридоров и создания отраслевых объединений экспортов. За эти двадцать лет в масштабах Содружества

Независимых Государств создано более 70 различных интеграционных структур. В совокупности они представляют собой базу для практической интеграции, которая поможет государствам СНГ найти свое место в глобальной экономике и на международном рынке. Наступил период, понимания о том, что только интеграция может создать эффективную систему, которая не только была бы интересна зарубежному рынку, но и привлекательна для инвестиций.

Поэтому политика модернизации и развития экономики стран региона должна исходить из понимания структурных изменений и перспектив глобального социально-экономического развития и выявления национальных конкурентных преимуществ, активизация которых способна обеспечить устойчивый и быстрый рост производства на формирующейся сегодня новой волне экономического подъема. Важно понимание структурной составляющей глобального кризиса, которая определяется сменой технологических укладов и соответствующих им длинных волн экономического роста. Выход из этого кризиса связан со становлением нового технологического уклада.

В такие периоды крупномасштабных глобальных технологических сдвигов возникает «окно» возможностей для отстающих стран вырваться вперед и совершить «экономическое чудо». Для этого необходима региональная интеграция, позволяющая с концентрировать имеющиеся ресурсы на перспективных направлениях становления нового технологического уклада.

Интеграция государств региона направлена на максимально эффективное использование совокупного потенциала, использование на рыночной основе преимуществ территориального разделения труда, межгосударственной торговли, специализации и кооперирования производства, решение общерегиональных экологических проблем. Реализация этой цели должна способствовать достижению общих для всех участников интеграционного процесса стратегических задач, которые включают обеспечение высоких и устойчивых темпов развития на основе структурно-технологического преобразования производства, последовательное улучшение уровня и качества жизни населения, реального экономического суверенитета, экономической и

¹ См. Стенограмму пресс конференции глав государств трех стран от 18 ноября 2011 г по итогам подписания Декларации о евразийской экономической интеграции.

экологической безопасности.

Наиболее сложным при становлении новых отношений на постсоветском пространстве является согласование объективной экономической выгоды с политическими позициями. В долгосрочном аспекте изменения в экономических взаимоотношениях будут обусловлены переходом к рынку и перераспределением факторов производства согласно критериям их эффективности. Эти изменения являются следствием изменений внутренней экономической структуры каждого государства. Интеграция в регионе начинает переходить в стадию вялотекущего процесса. Конечно экономическая интеграция в регионе, по историческим меркам срок небольшой для того, чтобы она принесла, ощутимые результаты. Здесь больше проблем, чем достижений.

Сформировав экономический блок, государства могут участвовать как равноправные партнеры в других экономических и торговых союзах, влиять на течение экономических и политических процессов в мире, выступать гарантом сохранения политической стабильности в Евразии.

Важно, чтобы процесс интеграции был обусловлен объективными причинами и стремлением государств к объединению усилий для противостояния новым вызовам и угрозам, то есть должен соблюдаться принцип добровольности. Интеграция не должна становиться самоцелью, напротив, необходимы ясная стратегия и реально достижимые цели. В данном случае главной целью является создание общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, то есть единого экономического пространства. Необходимо признание интеграции в качестве приоритетного направления во внешней политике государства. Очень важна политическая воля государственных лидеров, которая должна выражаться в практических мерах по выстраиванию системы объединяющих экономических, культурных и политических структур. В настоящее время вновь становится актуальной идея разносторонней и многоуровневой интеграции, формирования своеобразных «интеграционных центров», идея разносторонней и многоуровневой интеграции позволит более адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Евразийского региона в целом.

Региональная интеграция – пространство, состоящее из территорий Сторон, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм, существует единая инфраструктура и проводится согласованная налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая, торговая и таможенная политика, обеспечивающие свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Основные цели региональной интеграции:

- Эффективное функционирование общего

(внутреннего) рынка товаров, услуг, капитала и труда;

- Создание условий стабильного развития экономики Сторон в интересах повышения жизненного уровня населения;

- Поведение согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики;

- Развитие единых транспортных, энергетических и информационных систем;

- Создание общей системы мер государственной поддержки развития приоритетных отраслей экономики, производственной и научно технологической кооперации.

В научной литературе существуют различные подходы к исследованию интеграционных процессов в современном мире. Концепция федерализма 50-х гг., XX в. исходила из того, что в конечном счете надежды на интегрирующую силу функциональных интересов обречены на неудачу до тех пор, пока не будет иметь место сильная и конституциональная интеграция на региональном или международном уровне.

В Западной Европе в 60-е гг., а затем в середине 80-х гг. XX в., наблюдалось некоторое слияние федералистских и функционалистских подходов в рамках неофункционализма. В этих теоретических, с одной стороны, в продолжение федералистских традиций подчеркивается роль инициативной функции наднациональных институтов, а с другой стороны аргументируется, что начавшийся интеграционный процесс в одной сфере по логике должен привести к интеграции и в других сферах. В период развития западноевропейской интеграции в 70-х и ранних 80-х гг., под этим углом зрения и проводился анализ существующих проблем интеграционных процессов.

Научно-теоретическим подходом для изучения процессов возникновения региональной интеграции следует назвать теорию «транзакционизма», разработанную Карлом Дойчем в 50-е гг., XX в. которая ныне переживает возрождение, в частности, в деле обоснования целесообразности включения ЕС новых членов из числа государств Восточной и Центральной Европы. Транзакционный анализ направлен, на количественное определение масштабов начавшихся интеграционных процессов. При этом транзакционисты исходят из предположения о том, что растущий обмен и развивающиеся связи могут привлечь за собой, резкие социальные изменения.

В научной литературе выделены три основные причины возникновения региональных объединений: общая заинтересованность государств в этой форме кооперации вследствие географической близости и наличия единых экономических, социальных и культурных интересов; идеи конституционного объединения; рациональные соображения выбора.

Одни исследователи рассматривают региона-

лизацию, как отход от принципа многосторонней либерализации с ненужными последствиями для всеобщего благополучия. По их мнению, региональные предпочтения по товарам, услугам и капиталу приводят к дискриминации третьих, оставшихся вне данного интеграционного объединения. Вторая группа исследователей исходит из того, что региональная интеграция является необходимым процессом, ведущим к глобальной многосторонней либерализации. Регионализацию рассматривают как необходимый промежуточный шаг, так как свободная торговля в мировом масштабе может быть достигнута только после сложных и длительных переговоров.

Большинство исследователей исходят из того, что расширение международных торгово-экономических отношений, приводит к снижению цен, увеличению степени занятости, расширению ассортимента предлагаемой продукции и улучшению качества предлагаемых услуг и, тем самым, к повышению качества жизни населения. Как глобальная торговля, так и региональная интеграция, сопровождается постоянной необходимостью инновационных процессов, обучения и переобучения кадров.

Проблемы региональной, экономической интеграции в рамках постсоюзного экономического пространства, нашли широкое отражение в трудах политиков и ученых-экономистов стран СНГ – В.В.Путина, Н.А. Назарбаева.

Анализируя основные направления исследования постсоветской и центрально-азиатской региональной интеграции необходимо отметить исследовательских групп по этой теме:

1. Отделение международных экономических и политических исследований (ОМЭПИ) Института экономики РАН. К 2012 году отделение является центром экспертных знаний по региональной интеграции. В число его сотрудников входит ряд ученых, которые уже, на протяжении многих лет отслеживают международные экономические и политические отношения в постсоветском регионе и внутренние отношения в странах СНГ.

2. Ряд исследовательских групп и центров, занимающихся постсоветской интеграцией, функционируют в других институтах РАН, а также в университетах.

3. Московский государственный институт международных отношений (МГИМО) включает в себя Центр постсоветских исследований.

4. Институт Европы РАН создал Центр эволюционных процессов на постсоветском пространстве и Центр средиземноморских и черноморских проблем. Институт мировой экономики и международных отношений РАН, регулярно выпускает журнал «Россия и новые государства Евразии», посвященный эволюции стран региона.

5. Российский государственный гуманитарный университет, включает в себя Кафедру постсовет-

ских стран, а исторический факультет Московского государственного университета создал Информационный центр по изучению социальных и политических процессов на постсоветском пространстве. Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета, создал в своей структуре Центр Кавказа и Центральной Азии. Центр изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья, Института востоковедения РАН также уделяет внимание вопросам развития постсоветских интеграционных группировок.

А также, функционируют, еще четыре научно-исследовательских центра занимающихся по данной теме, которые не входят в состав государственных университетов или академических институтов. Один из них – Институт стран СНГ, учрежденный в 1996 году как автономная научно-исследовательская организация, Фонда «Наследие Евразии», основанный в 2004 году, в настоящее время является важным центром, поддерживающим и осуществляющим проекты в области изучения и постсоветской интеграции. Евразийский банк развития – международная организация со штаб-квартирой в Алматы, основным акционером которой является Россия и в 2011 году банк основал Центр интеграционных исследований, по изучению постсоветской экономической интеграции. А также, существует «Евразийский монитор», по проведению регулярных опросов общественного мнения в постсоветских странах. Во многих работах, отмечают, что главной причиной неудачи постсоветской интеграции – «отсутствие политической воли». Отсутствие политической воли – интерпретируется в контексте национального строительства в новых независимых государствах. Во многих исследованиях утверждается о том, что интеграционным процессам мешает политическое давление со стороны западных стран. Укрепление региональной интеграции, многими исследователями рассматриваются как позитивный процесс для всех стран СНГ.

Многие представители научного сообщества стран СНГ изначально рассматривали, постсоветскую региональную интеграцию, как тупик в экономическом и политическом развитии своих стран. Для них важно было определить, действительно ли есть, какие-то реальные положительные эффекты от постсоветской региональной интеграции. А также выяснить, действительно ли постсоветская региональная интеграция замедлилась из-за дефицита политической воли. На самом деле, причины неудачи постсоветской интеграции, остаются не исследованными. К сожалению, утверждение, о том что региональная интеграция по образцу ЕС является «естественным» путем для стран СНГ, не помогают рассмотреть «альтернативные» варианты региональной интеграции в постсоветском пространстве. В этой связи, наибольший интерес представляют

сравнительные исследования интеграции в различных регионах мира. Надо отметить, что многие работы по постсоветской интеграции уже критиковались рядом известных ученых. Ю.Шишков, один из ведущих исследователей в области региональной экономической интеграции, в ряде статей, опубликованных за последние двадцать лет указывает, что любая форма постсоветской региональной интеграции бессмысленна, из-за низкого уровня экономического развития стран-участников². Д.Фурман в ряде статей рассматривает постсоветскую интеграцию в контексте постепенного распада Российской империи, который был приостановлен на 70 лет существованием Советской Федерации. Исходя из этого, постсоветская интеграция тоже представляется бесперспективным проектом³. В последние годы растет число эмпирических и теоретических исследований по постсоветской интеграции, главным образом нацеленных на понимание взаимодействия на микроуровне. А также интересной темой остается связь между постсоветской интеграцией и общей внешней политикой стран СНГ⁴, выделяется пять «школ геополитического мышления»: экспансионисты, сторонники цивилизационного подхода, стабилизаторы, геоэкономисты и западники. Западники настроены весьма скептически в отношении будущего постсоветской интеграции в любой форме⁵. Постсоветское пространство рассматривается как «исчезающая реальность», в которой каждая страна, в долгосрочной перспективе пойдет своим собственным путем. Отношения со странами постсоветского пространства, хотя и признаются важными, считаются менее значимыми, чем отношения с западными странами. Геоэкономисты и стабилизаторы не так уверены в том, что постсоветское пространство в будущем исчезнет как единый регион и отмечают необходимость исследований в этой сфере: либо с точки зрения экономических связей, либо с точки зрения совместного обеспечения безопасности. Эти три школы

охватывают практически весь диапазон академических дискуссий. Две оставшиеся школы включают неакадемических исследователей. Сторонники цивилизационного подхода рассматривают постсоветское пространство, как регион, объединенный общей и особой цивилизацией, которая должна защитить его историческую территорию и уникальность. Экспансионисты считают постсоветское пространство, первым шагом в процессе достижения региональной интеграции.

Вторая группа работ отходит от рассмотрения региональной интеграции с чисто нормативной точки зрения и концентрирует свое внимание на изучении вопросов, в которых постсоветские страны на самом деле достигли взаимодействий в экономике. Доступная информация относительно процесса региональной интеграции на постсоветском пространстве крайне ограничена, поэтому необходимы детальные эмпирические исследования. Низкая доступность количественных данных делает необходимым использование качественных показателей, главным образом на основе материалов, опубликованных в СМИ и на корпоративных веб-сайтах. Главный вопрос связан с изучением реальной динамики развития экономических отношений на постсоветском пространстве.⁶ В середине 90-х годов появилось множество исследований, подчеркивавших роль так называемых транснациональных финансово-промышленных групп как инструментов постсоветской интеграции. Резко возросло количество исследований, посвященных прямым иностранным инвестициям, осуществляемым российскими (и частично казахстанскими) компаниями, возможным препятствиям и последствиям подобной «корпоративной интеграции» для постсоветского региона, а также взаимодействию в отдельных секторах, таких как банковский и финансовый рынки,⁷ атомная энергетика⁸, сельское хозяйство, связь и т. д.⁹ Исследования в этой области осу-

² См.: Шишков Ю.(2007) СНГ: Полтора десятилетия тщетных усилий. – Вопросы экономики (4); Шишков Ю. (1996) Судьба Британского содружества наций: Воспоминание о будущем СНГ. – Общественные науки и современность (3); Шишков Ю.(2008) Кооперирование в машиностроении стран СНГ. – Евразийская экономическая интеграция (1); Шишков Ю.(2001) Россия и СНГ: Неудавшийся брак по расчету. – ProetContra 6 (1-2)

³ См: Фурман Д.(2005) От Российской империи до распада СНГ. – Публичная лекция на Polit.ru; Фурман Д. (1996) О будущем постсоветского пространства. – Свободная мысль (6)

⁴ См: Tsygankov, A. P. (2003) Mastering Space in Eurasia: Russia's Geopolitical Thinking after the Soviet Break-up. – Communist and Post-Communist Studies 36 (1)

⁵ См: Trenin, D.(2002) The End of Eurasia: Russia on the Border between Geopolitics and Globalization. – Wash.: CarnegieCenter.

⁶ См.: Хейфец Б.(1989) Новая модель интеграционного сотрудничества стран СЭВ. – Москва: СЭВ, в качестве одного из первых примеров этого типа анализа.

⁷ Головин М.(ред., 2010) Взаимодействие финансовых систем стран СНГ. – Санкт-Петербург: Алетейя; Винокуров Е.(2009) Взаимные инвестиции в банковском секторе СНГ. – Евразийская интеграция (2); Абалкина А.(2008) Предпосылки и перспективы банковской интеграции в странах ЕврАзЭС. – Евразийская экономическая интеграция (1); Мишина В.(2010) Интеграция финансовых рынков и взаимодействие бирж стран СНГ. – Евразийская экономическая интеграция (2); Захаров А. В. (2002) О концепции единого валютного пространства стран СНГ. – Москва: Юстициформ, а также другие работы в основном принадлежащие перу этих авторов.

⁸ См.: Винокуров Е.(2007) Перспективы интеграции атомно-энергетических комплексов России и Казахстана в контексте процессов экономической интеграции. – Атомная стратегия (6).

⁹ Регулярно публикуемые отчеты Евразийского банка

ществляются как академическими, так и не академическими исследовательскими группами¹⁰. Еще одной сферой, привлекающей все большее внимание, является трудовая миграция на постсоветском пространстве, которая также стала актуальной темой внутривосточных дискуссий в ряде стран.¹¹ На сегодняшний день, исследования по миграции являются наиболее изученной областью в исследовании постсоветской интеграции с методологической точки зрения: так как достоверной статистики и данных в этом случае явно недостаточно, социологи проводят большую работу, изучая конкретные сообщества мигрантов (что серьезно отличает эти труды от другой литературы, которая обычно основывается на вторичной информации). Еще одна группа исследований касается роли субнациональных регионов в постсоветской экономической интеграции и многообразия используемых ими стратегий.¹² В ряде недавних работ рассматривались

развития дают подробную эмпирическую информацию о состоянии дел в отдельных сферах интеграции на микроуровне. В период с 2008 по 2011 год ЕАБР опубликовал 12 отраслевых докладов по атомной энергии, водным ресурсам, электроэнергии, экологическим проблемам, транспорту, изменению климата, сельскому хозяйству, космической отрасли, связи и сотрудничеству на фондовом рынке.

¹⁰ См.: например: РУСАЛ (2006) Русские идут: Зарождение транснациональных российских корпораций. – Москва; СКОЛКОВО (2008) Российский бизнес за рубежом: Динамика развития. – Сколково; Делойт (2008) Российские международные компании: Новые игроки для глобальной экономики. – Москва

¹¹ См.: в том числе: Резникова О.(2009) Постсоветская трудовая миграция. – Мировая экономика и международные отношения (3); Тюрюканова Е.(2005) Денежные переводы мигрантов в российском контексте. – ProetContra 9 (1); Рязанцев С.(2005) Трудовая миграция в СНГ: Тенденции и проблемы регулирования. – Мировая экономика и международные отношения (11); Рязанцев С.(2008) Трудовая миграция в России в условиях интеграции в ЕврАзЭС. – Вопросы экономики (6); Ивахнюк И.(2008) Влияние и функционирование евразийской миграционной системы. – Диссертация на соискание ученой степени д.э.н., Московский государственный университет. Эта литература, возможно, представляет собой область, где прослеживается довольно тесная связь, между российскими и международными исследованиями, вероятно потому, что в этой области очень велик спрос на эмпирические данные, в сборе которых участвуют российские ученые, а также потому, что российские исследователи используют довольно современную методологию. Таким образом, труды российских ученых по миграции на постсоветском пространстве нередко публикуются за рубежом, см., к примеру: Ioffe, G., and Z. Zayonchkovskaya (2010) Immigration to Russia: Inevitability and Prospective Inflows. – Eurasian Geography and Economics 51 (1).

¹² См.: Вардомский Л.(2008) Приграничное сотрудничество на новых и старых границах России. – Евразийская экономическая интеграция (1); Вардомский Л.(2009) Российское порубежье в условиях глобализации. – Москва: Либроком; Забелло Я. И Собянин А. (2001) Регионы России в Казахстане и Средней Азии: Правила эффективного сотрудничества. –

последствия экономического кризиса 2008-2010 гг. для постсоветской регионализации.¹³ Вклад этой эмпирической литературы, вероятно, наиболее интересен для исследователей, которые не интересуются конкретно постсоветской интеграцией, и занимаются сравнительным анализом регионализма.

Эмпирические работы дополняются рядом крупномасштабных проектов, в этой сфере такие как «Система показателей евразийской интеграции», подготовленный Евразийским банком развития, который предоставляет обширную базу данных, характеризующую эволюцию интеграции на постсоветском пространстве. Доклад содержит показатели, относящиеся к экономической конвергенции постсоветских государств. Проект Фонда «Наследие Евразии» в 2008 году – о социальной интеграции постсоветских государств.¹⁴ Основной акцент, делается на качественный анализ, поскольку по-настоящему достоверных количественных данных крайне мало. В последние годы опубликованы работы, содержащие количественную оценку эволюции, торговых взаимосвязей на постсоветском пространстве¹⁵, в том числе цен во внешней торговле¹⁶, и институциональной конвергенции. Низкая результативность формальных институтов постсоветской интеграции в стремлении создать «евразийский ЕС» требует внести корректировки и в нормативный анализ постсоветского регионализма. За последние годы появился ряд работ

Мимео.

¹³ См.: Вардомский Л. (2008) Приграничное сотрудничество на новых и старых границах России. – Евразийская экономическая интеграция (1); Вардомский Л.(2009) Российское порубежье в условиях глобализации. – Москва: Либроком; Забелло Я. И Собянин А. (2001) Регионы России в Казахстане и Средней Азии: Правила эффективного сотрудничества. – Мимео.

¹⁴ Анализ общественного восприятия постсоветского регионализма и различий в общественных мнениях в странах БСС также предлагается в ряде других работ, например: Кертман Г. Л.(2005) СНГ – Между прошлым и настоящим. – ПОЛИС (6); Балацкий Е.(2005) Социальная гетерогенность единого экономического пространства. – Мониторинг общественного мнения (2). Екатерина Фурман предлагает ряд интересных статей по сравнительному анализу общественного мнения о Евросоюзе и СНГ и общественному отношению к этим блокам, см.: Фурман Е.(2007) Идея интеграции в ЕС и СНГ: Социальная база и альтернативы. – Современная Европа (2); Фурман Е.(2006) ЕС и СНГ: Интеграция и ее поддержка населением. – Свободная мысль (7-8).

¹⁵ В этом контексте следует упомянуть вклад Ирины Гуровой: смотри Гурова И.(2009) Региональная торговля и торговая интеграция в СНГ. – Евразийская экономическая интеграция (2); Гурова И.(2010) Региональная торговля СНГ: Механизм тяготения. – Международная экономика (3); Гурова И.и Ефремова М.(2010) Потенциал региональной торговли СНГ. – Вопросы экономики (7).

¹⁶ См.: Савин В. А.(1999) Экспортно-импортные цены в торговле России с разными группами стран (СНГ и далее зарубежье). – Маркетинг в России и за рубежом (4).

по этому вопросу, которые предлагают альтернативные решения данной проблемы. Первая может быть определена как «открытый регионализм».¹⁷ В отличие от «открытого регионализма» в Восточной Азии, который был направлен на создание недискриминационных по отношению к третьим странам торговых союзов, в постсоветском контексте «открытый регионализм» является главным образом

попыткой, нереалистичное взаимодействие на уровне сфер без создания сильных наднациональных органов, а также обеспечить возможность использования многочисленных региональных интеграционных структур для осуществления многовекторной международной экономической политики, которая учитывает неоднородность интересов и стран в постсоветском регионе.

¹ См.: Косикова Л.(2010) На всех парусах. – Прямые инвестиции (2).

Рецензент: д.ю.н. Дуйсенов Э.Э.
