

*Конысбай Бактыкул Менленкызы*

**ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ НОРМ КАЗАХСТАНСКОГО ПРАВА И  
МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

*Konysbai Baktykul Menlenkyzy*

**CORRELATION BETWEEN THE NORMS OF KAZAKH LAW AND  
INTERNATIONAL CRIMINAL LAW**

УДК:338/576

*В данной статье рассматриваются вопросы соотношения норм казахстанского права и международного уголовного законодательства.*

*This article discusses the correlation between the norms of Kazakh law and international criminal law.*

Конституция Республики Казахстан исходит из общепризнанных норм международного права. В ней отражение нашли основные положения таких международно-правовых документов, как Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), международные пакты «О гражданских и политических правах человека», «Об экономических, социальных и культурных правах человека» (1966 г.), Декларация прав ребенка (1959 г.), Конвенция «О политических правах женщин» (1954 г.).

Вопросы взаимодействия международного и национального уголовного законодательства имеют для Республики Казахстан большое значение, так как во главе угла каждого акта государства стоят обеспечение правильного и эффективного применения норм международного и национального уголовного права, получение полной правовой информации и обмена ею, использование средств правовой защиты жертв преступлений, представляющих угрозу миру и безопасности человечества. Но имеется и ряд других критериев взаимодействия международного и национального уголовного права, при помощи которых анализируются концептуальные вопросы о нарушениях законов и обычаев войны. Наиболее актуальными признаны:

- взаимосвязь общеуголовных принципов, установленных в национальном законодательстве, с обычными международными уголовными нормами;
- неизбежность уголовной ответственности на международном и национальном уровнях за преступления в виде нарушений законов и обычаев войны;
- неотвратимость уголовной наказуемости тяжких военных преступлений, не вызванных военной необходимостью.

Имплементация норм, принципов и стандартов международного уголовного права создает прочную основу для осуществления противодействия росту преступности, реализации уголовной ответст-

венности за транснациональные преступления, обеспечения правового механизма защиты прав и свобод человека и гражданина.

Связь международного уголовного права с уголовным законодательством отдельных государств заключается в том, что отдельные институты национального уголовного права, будучи апробированы международными соглашениями, воспринимаются международным уголовным правом, а положения международного уголовного права через национальное уголовное законодательство становятся нормами национального уголовного права.<sup>1</sup> Республика Казахстан признает приоритет международного права. Согласно действующей Конституции Республики Казахстан «международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона».

Таким образом, Конституция говорит о приоритете, которым обладают только ратифицированные международные акты, в то время как проблема исполнения договоров, которые Казахстан признал путем присоединения, осталась нерешенной.

Казахстанские ученые высказывают различные мнения по поводу данной проблемы. Так, Н.О.Толкумбекова отмечает, что «необходимо установить приоритет перед национальным законодательством международных договоров, признанных для Казахстана обязательными не только в форме ратификации, но и в других формах, что позволит достичь полного соответствия национального права Республики Казахстан требованиям международного права, а также укрепить международно-правовую основу правосубъектности Республики Казахстан на международной арене» и предлагает новую формулировку конституционной нормы, в частности: «Международные договоры, вступившие в законную силу и ставшие обязательными для Республики Казахстан, имеют приоритет перед ее законами...»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Шаргородский, М.Д. Уголовный закон. Избранные работы по уголовному праву. – СПб.: Изд-во «Юрид.центр Пресс», 2003.

<sup>2</sup> Толкумбекова, Н.О. Актуальные проблемы развития

Указывая на важность имплементации норм международного гуманитарного права в законодательство Казахстана, М.Б. Кудайбергенов пишет: «Государства-участники Женевских конвенций и Дополнительных протоколов к ним обязаны привести нормы своего национального законодательства в гуманитарной сфере в соответствие с нормами Женевского права. Следовательно, само признание норм Женевского права еще не говорит об их надлежащем признании и соблюдении на национальном уровне. Существующие пробелы в законодательстве Республики Казахстан не позволяют реагировать на все требования Женевского права, на все происходящие события в гуманитарной сфере»<sup>3</sup>

Другой казахстанский исследователь М.Д. Балтабеков указывает на то, что, «будучи участником Женевских конвенций 1949 г. и Дополнительных протоколов к ним, Казахстан принял обязательство следовать принципам международного гуманитарного права» и «недоработки, имеющие место в уголовном законодательстве могут и должны быть устранены, поскольку подобное положение вещей, вследствие своей фрагментарности и бессистемности, может повлечь большие сложности в практической деятельности»<sup>4</sup>.

Самым оптимальным решением было бы решение вопроса Конституционным советом Республики Казахстан путем расширительного толкования конституционной нормы и распространение принципа приоритета международных договоров на все соглашения, в той или другой форме официально признанные Казахстаном.

Вопросы имплементации норм международного гуманитарного права в национальное уголовное законодательство актуальны для различных государств. Белорусский ученый В.Ю. Калугин отмечает, что государства должны принимать соответствующие меры, причем, в первую очередь, на законодательном уровне в целях обеспечения эффективной реализации международного гуманитарного права.<sup>5</sup>

международной правосубъектности Республики Казахстан. автореф. дис...к.ю.н.: 12.00.10/Н.О. Толкумбаева. – Алматы, 2002

<sup>3</sup> Кудайбергенов, М.Б. Международное гуманитарное право и национальное законодательство Республики Казахстан – Алматы: Данекер, 1998г.

<sup>4</sup> Балтабеков, М.Д. Имплементация норм международного гуманитарного права в уголовное законодательство Республики Казахстан // Актуальные проблемы участия Республики Казахстан в межгосударственном сотрудничестве: сб. мат. научно-теорет. конф. – Алматы: Казак университеті, 2003.

<sup>5</sup> Калугин В.Ю., Обязательства Республики Беларусь по пресечению серьезных нарушений международного гуманитарного права и их реализация в уголовном законодательстве // Белорусский журнал международного

имплементации норм, принципов и стандартов международного уголовного права создает фундамент для противодействия росту преступности, реализации ответственности за транснациональные преступления, обеспечения общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

В деле международно-правового сотрудничества государств ведущую роль играют, несомненно, принципы международного права. Они «пронизывают структуру международного права, регламентируя характер связей ее элементов, и определяющим образом влияют на механизм взаимодействия этого права с иными социальными системами и, прежде всего, с системой межгосударственных отношений».<sup>6</sup>

Помимо Женевских и Гаагских конвенций, действие которых рассчитано исключительно на военное время, можно отметить и такие значимые международные правовые акты, как Пакты о правах человека 1966 года, другие акты, направленные на обеспечение и защиту отдельных категорий права.

Подобные международные договоры непосредственно связаны с международным уголовным правом, поскольку эффективно способствуют установлению и реализации международной уголовной ответственности за нарушения отдельных категорий прав человека, установленных в этих договорах.

Внутреннее уголовное законодательство любого государства имеет свои специфические особенности, обусловленные целями правовой политики, историческим опытом, национальным менталитетом и пр. Однако между различными системами уголовного законодательства остаются неизменные схожие черты, вытекающие из единства понимания сущности преступления, наказания, а также общности проблем превенции преступлений.

Формирование же общих международно-правовых принципов в сфере уголовного законодательства позволяет унифицировать системы уголовных деяний, дает возможность государству эффективнее использовать накопленный международный опыт по борьбе с преступностью. Л.Ч. Сыдыкова отмечает, что при имплементации норм международного законодательства зачастую возникают проблемы организационного и собственно нормативного характера. К организационным проблемам, по мнению ученого, можно отнести ситуации, когда ратифицированные международные конвенции не могут быть применены, пока соответствующие законы не будут приняты национальным парламентом. Проблемы нормативно-содержательного плана более сложные.

права и международных отношений. –1998. – № 3

<sup>6</sup> Курс международного права. 7 т. Основные принципы международного права / Отв. ред. И.И. Лукашук. – М., 1989. Т.2

Речь идет о специфике международных конвенций, что может проявляться в необычности стиля либо изложения. В то же время в национальном законодательстве уже имеется состав аналогичного преступления, но имеющий иное название. В качестве примера Л.Ч. Сыдыкова называет ст. 332-1 УК КР «Пытки» и ст. 325 УК КР, в которой предусмотрена ответственность за принуждение к даче показаний.<sup>7</sup> На наш взгляд, при имплементации норм международного права в национальное уголовное законодательство нормы национального законодательства должны быть приведены в соответствие с нормами

международного уголовного права и учитываться общественное мнение о целесообразности и эффективности вносимых изменений в уголовное законодательство.

---

<sup>7</sup> Сыдыкова Л.Ч. Уголовное законодательство Кыргызской Республики: проблемы имплементации международных норм // Международное и национальное уголовное законодательство: проблемы юридической техники: сб. мат. межд. науч.-практ. конф. – М.: ЛексЭст, 2004.

**Рецензент: к.ю.н. Рыскулов Ш.Д.**

---