

Азимов Ж.М.

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТРАСЛЕЙ И РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Zh.M. Azimov

FEATURES OF THE INVESTMENT AND MAINTENANCE OF BRANCHES AND REGIONS KYRGYZ REPUBLIC

УДК:338/436

В данной статье рассматриваются особенности инвестиционного обеспечения отраслей и регионов Кыргызской Республики.

This article discusses the features of the investment and maintenance of branches and regions of the Kyrgyz Republic.

На уровень экономического развития страны определяющее влияние оказывает формирование рациональной структуры экономики. В свою очередь структура национального хозяйства складывается как соотношение ее отдельных сфер, различных отраслей и подотраслей и хозяйствующих субъектов.

Между структурными составляющими экономики существует непосредственная взаимосвязь, нарушение которых приводит к серьезным диспропорциям. Поэтому проводимые государством структурные сдвиги обычно ориентируются на устранение возникающих диспропорций между отраслями, воспроизводственными процессами и территориальными образованиями.

В хозяйственной практике при формировании экономического комплекса страны обычно выделяют общеэкономическую, отраслевую, воспроизводственно-технологическую и территориальную структуры.

Общеэкономический аспект – это соотношение между национальным доходом и материальными затратами и ВВП, между фондами накопления и потребления, между формами собственности (государственным и негосударственным секторами) при формировании экономического комплекса страны.

Реализация широкомасштабной программы по разгосударствлению и приватизации в КР позволила сформировать в стране многоукладную экономику, в которой преобладающим стал негосударственный сектор. Доля данного сектора в общем объеме производства страны в 2011 г. составила 98%. Негосударственный сектор представлен хозяйственными объединениями, фермерскими и дехканскими хо-

зяйствами, совместными предприятиями, частными предпринимательскими структурами и другими видами собственников.

Отраслевой аспект представляет собой сочетание отдельных подотраслей, производств и предприятий внутри каждого сектора экономики. Отраслевая структура экономики формируется и развивается на основе форм организации, специализации, кооперирования и комбинирования производства, формируемых исходя из вида потребляемого сырья, применяемой техники и технологии, наличия кадров – специалистов соответствующей квалификации.

Так, национальное хозяйство страны формируется как совокупность таких основных сфер экономики, как промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь, торговля, образование, здравоохранение, социальное обеспечение и др. В свою очередь каждая из этих сфер включает в свой состав комплекс подотраслей и производств.

Промышленность КР является многоотраслевым производственно-техническим комплексом. В данной сфере производятся сотни наименований различных видов продукции производственно-технического и потребительского назначения. Отрасль обладает немалым производственным потенциалом. В деле обеспечения динамичных темпов ее развития особую актуальность приобретает выбор приоритетов и определение рациональной структуры, ориентированной на достижение устойчивого социально-экономического развития страны.

Промышленная сфера КР представлена такими крупными группами отраслей, как горнодобывающая, обрабатывающая и производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Соотношение этих групп отраслей в Кыргызстане в 2011 году составило соответственно 2,0%, 81,3% и 16,7%.

Обобщающую характеристику о структуре экономического комплекса Кыргызстана и об их вкладе в ВВП страны можно получить из данных, приведенных в таблице 1.

Таблица 1- темпы роста производства и вклады секторов экономики в формирование внутреннего валового продукта КР за 2010-2012 гг.

	2010		2011		2012		В среднем за 2010-2012гг.	
	темпы роста в % к предыдущему году	в % к ВВП	темпы роста в % к предыдущему году	в % к ВВП	темпы роста в % к предыдущему году	в % к ВВП	темпы роста в % к предыдущему году	в % к ВВП
ВВП	99,5	100	105,7	100	99,1	100	101,5	100
- промышленность	109,8	20,7	111,9	20,7	79,4	16,8	100,4	19,4
- продукция сельского хозяйства	97,4	17,5	102,3	18,0	101,2	17,5	100,3	17,7
- строительство	81,5	5,5	102,5	4,9	117,3	5,8	100,4	5,5
- услуги	98,9	46,1	106,2	44,9	106,2	46,7	103,4	45,9
- чистые налоги на продукты и импорт	99,5	10,2	106,0	11,5	99,1	13,5	101,0	11,5

Источник: Статсборник Кыргызстан в цифрах. Бишкек – 2012, с.31
Отчет о работе Производства КР за 2011 и 2012 гг. с.15

Данные таблицы 1. свидетельствуют, что в последние годы решающее влияние на экономический рост республики стала оказывать сфера услуг, включающая оборот торговли, ремонтных, гостиничных, ресторанных, бытовых, транспортных, телекоммуникационных и финансовых услуг. Доля данной сферы в ВВП страны в среднем за 2010-2012гг. составила 45,9% в год. При этом промышленная сфера свою роль как отрасли, предопределяющей темпы и масштабы развития национальной экономики страны в целом сохранила. В среднем вклад данной отрасли в ВВП страны в 2010-2012гг. составил около 20%, хотя некоторое снижение данного показателя имело место в 2012г. (16,8%).

В условиях внутриваловой напряженности в стране Правительство Кыргызстана предпринимало комплекс мер по предотвращению угрозы спада экономического роста и сохранению положительных тенденций в социально-экономическом развитии страны. В результате рост объема выпуска ВВП республики в 2011г. составил 105,7% против 99,5% 2010г. Основными секторами, обеспечивающими достижение положительных темпов экономического роста страны явились промышленность, сельское хозяйство и сфера услуг. Прирост промышленной продукции в 2011 г. составил 111,9% против 109,8% в предыдущем году. По сфере услуг данный показатель составил соответственно 106,2% и 98,9%, по сельскому хозяйству - 102,3% и 97,4%.

На достижение указанных положительных тенденций оказали влияние такие факторы как: повышение цен на энергоносители; освобождение от НДС поставок и экспорта цветных металлов; реструктуризация кредиторской задолженности для ряда предприятий; облегчение и упрощение налогообложения для текстильных и швейных предприятий; рост притока инвестиций в горнодобывающую и

обрабатывающую отрасли.

Темпы роста объема промышленного производства были бы значительно выше, если бы не имело место: ухудшение горно-геологических условий на руднике Кумтор; высокие ставки по кредитам для предпринимателей; осложнение природно-климатических условий, оказывающее сдерживающее влияние на развитие аграрного сектора; уменьшение объемов выпуска многих видов пищевых продуктов, кожи и изделий из нее, обуви, электротехнического оборудования, нефтепродуктов, ядерных материалов и др. Их негативное влияние проявилось также и на экономических результатах страны в следующем – 2012 году, когда существенное снижение темпов роста промышленного производства (на 20,6%) заметно нейтрализовало положительные тенденции, складывавшиеся в таких отраслях, как строительство, сельское хозяйство, сфера услуг. В результате в 2012 г. объем ВВП Кыргызстана не достиг и уровня предыдущего года и составил только 99,1% (таблица1).

В связи с тем, что макроэкономическая ситуация в республике продолжает еще оставаться недостаточно устойчивой представляется, что важнейшим направлением деятельности Правительства республики в обозримой перспективе должно оставаться создание наиболее привлекательных условий для привлечения внутренних и внешних инвестиций. При распределении инвестиционных ресурсов особое внимание следует сосредоточить на углублении структурных реформ, поддержке таких стратегически важных сфер экономики, как электроэнергетика, горная добыча, переработка сельскохозяйственной продукции, транспорт, индустрия туризма, сфера бизнеса. На данном этапе и в обозримой перспективе эти сферы деятельности должны оставаться государственным приоритетом

при формировании и распределении инвестиционных ресурсов между отраслями и регионами страны. При этом государство должно играть ведущую роль в поощрении внебюджетного и частного финансирования этих сфер, предоставляя им существенные льготы.

В целях более широкого вовлечения хозяйственный оборот природных, топливно-энергетических, рекреационных возможностей, развития инфраструктуры, модернизации и реконструкции историко-культурных объектов и активизации привлечения отечественных и зарубежных инвесторов в Кыргызстане в 1991-1997гг. было создано четыре свободных экономических зон (СЭЗ) – «Бишкек», «Нарын», «Маймак», «Каракол».

За время функционирования этих зон проводились определённые работы по производству текстиля, швейных изделий, пищевых продуктов, строительных материалов и переработке сельскохозяйственной продукции и др. Однако, получить ощутимых инвестиционных вложений этим зонам не удалось (кроме СЭЗ «Бишкек») и результаты их деятельности пока еще весьма слабо влияют на уровень экономического развития республики в целом. Ясно, что оживление деятельности этих зон может быть достигнуто только при активном участии государства.

Технологическо-воспроизводственный аспект развития экономики отражает технико-технологический уровень производства, состояние работоспособности основных фондов, загруженности и готовности производственных мощностей отраслей и предприятий к выпуску запланированной продукции. Здесь определяющим фактором являются объемы капитальных вложений, направляемых на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий.

Технологическая структура инвестиций в основной капитал в Кыргызстане в рассматриваемом периоде сложилась в пользу строительно-монтажных работ, на долю которых за 2007-2011гг. в целом приходилось почти 2/3 всех вложений и только немногим более ¼ их часть – на совершенствование технического уровня производства (таблица 2.)

Приведённые в данной таблице показатели свидетельствуют о том, что технико-технологический уровень производства в республике при таком распределении инвестиционных вложений не может рассчитывать на создание современных технически оснащённых, конкурентоспособных производств. Создание технически совершенных производств представляется возможным только при существенном изменении структуры осваиваемых инвестиций в пользу увеличения доли затрат на приобретение машин и оборудования.

Таблица 2.- Техническая структура инвестиций в основной капитал в КР за 2007-2011 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	В среднем за 2007-2011гг.
Инвестиций в основной капитал – всего в том числе:	100	100	100	100	100	100
- подрядные работы	65,6	59,8	72,6	64,8	66,6	65,8
- оборудование, инвентарь, инструменты	28,8	29,3	18,1	29,4	26,2	26,4
- прочие капитальные работы и затраты	5,6	10,9	9,3	5,8	7,2	7,8

Источник: Статсборник Кыргызстан в цифрах. Бишкек – 2012, с.115

Социально-экономическое положение страны и сбалансированное развитие ее экономики во многом определяется состоянием функционирования отдельных территориальных структур. Поэтому необходимо уделить более пристальное внимание к состоянию социально-экономического развития отдельных регионов, их инвестиционному обеспечению, модернизации и реконструкции производственно-технической базы отраслей и производств.

Территориальная структура экономики и ее отраслей формируется путем организации и размещения предприятий, отраслей, промышленных узлов и центров по территории страны. Территориальная форма организации и размещения производства позволяет повысить уровень индустриального развития экономических районов и всего республиканского хозяйства, способствует более полному вовлечению в общественное производство трудоспособного населения и местных сырьевых ресурсов.

Развитие форм территориальной организации производства и последовательное сосредоточение отраслей и производств на определенных пространствах, воздействует на изменение реально существующих структур и создание таких форм организации производства, как территориально-производственные комплексы (кластеры). От того, насколько разумно размещены объекты хозяйствования по территории страны в значительной мере зависят конечные результаты их деятельности.

Поэтому при разработке Программ государственных инвестиций следует уделить более пристальное внимание созданию необходимых условий отдельным регионам для получения равных возможностей для своего социально-экономического развития при более полной мобилизации имеющегося ресурсного потенциала. Ясно, что гармоничное развитие экономики страны тесно связано с благоприятными тенденциями развития ее отдельных территориальных составляющих.

Пространственное сочетание отраслей и хозяйствующих субъектов в регионах складывается под влиянием многих факторов. К ним относится обеспеченность конкретной административно-территориальной единицы материально-сырьевыми, топливно-энергетическими, производственно-техническими и трудовыми ресурсами. Решающую роль в обеспечении сбалансированности экономики страны, с точки зрения устранения отраслевых и территориальных диспропорций, играет рациональное распределение инвестиционных ресурсов, регулирование потоков и масштабов инвестиций в отраслевом, технологическом и территориальном аспектах.

Объемы и темпы осваиваемых инвестиций оказывают существенное влияние на величину валового внутреннего продукта, а динамика его величины – на экономические пропорции страны.

Анализ сложившегося состояния территориального распределения финансовых ресурсов показал, что на современном этапе инвестиционная стратегия Кыргызстана характеризуется размещением преобладающей части инвестиционных потоков в рамках столичного региона (Чуйская область и город Бишкек), а также значительные инвестиции вкладываются в развитие Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей.

В течение 2007-2011 гг. в развитие этих регионов было направлено соответственно 45,9%, 14,8% и 13,2% всех инвестиционных вложений страны (таблица 3.). В тоже время крайне мала доля инвестиций, направляемых в развитие Нарынской (0,8%), Таласской (2,2%), Баткенской (3,8%), Ошской (4,6%) областей и город Ош (3,2%). При этом следует отметить, что на территории данных областей проживает соответственно 4,8%, 4,2%, 8,2%, 20,6% и 4,7% всего населения страны.

В целом же на данную группу областей приходится более половины общего количества населения (52,5%).

В то же время эти регионы вместе взятые получают всего 10,9% инвестиционных вложений.

Следует отметить, что регионам с более значимой долей инвестиционных вложений соответствуют более весомые их вклады в формирование

ВВП страны. Однако, не везде имеют место такие положительные соотношения между этими показателями.

Другая группа областей, с высокой долей проживающих в них населения и низкой долей их вклада в ВВП республики (Баткенская, Нарынская, Таласская области и город Ош), из-за крайней ограниченности инвестиционных ресурсов не имеют возможности для вовлечения в хозяйственный оборот имеющегося природно-экономического потенциала, создания новых рабочих мест и объектов инфраструктуры, решения других социальных проблем по созданию нормальных жизненных условий для населения.

Сложившееся положение в распределении потенциальных источников инвестиций в разрезе отдельных территориальных образований свидетельствует о том, что назрела необходимость в изменении ранее принятых подходов к разработке и реализации Программ государственных инвестиций. Впредь при определении инвестиционной стратегии следует исходить из необходимости создания равных условий для нормального функционирования всех территориальных образований и достижения более тесной ее увязки с долговременными интересами социально-экономического развития страны.

Хотя и реализуемые Программы государственных инвестиций направлены на решение узловых проблем социально-экономического развития страны, однако, они еще не могут оказать существенного влияния на изменение уровня экономического положения значительной части регионов. Дело в том, что при разработке этих программ основное внимание сосредотачивается на развитии отдельных отраслей и создании конкретных видов производственных и инфраструктурных объектов. Однако вопросы создания равных условий для социально-экономического развития отдельных территориальных образований фактически не учитываются.

При распределении государственных инвестиций также не принимается во внимание количество населения, проживавшего на территории того или иного региона. Такой подход к определению инвестиционной стратегии не позволяют принимать широкомасштабные меры по созданию стабильно работающей, в структурном и территориальном отношениях, сбалансированной экономики.

В мировой практике структурных преобразований известны 2 подхода к решению подобных проблем – кейнсианский и неолиберальный.

Таблица 3.

Доля регионов КР в формировании ВРП, инвестиционных вложениях и численности населения в среднем за 2007-2011гг. (в % к итогу)

	Всего по республике	Баткенская область	Джалал-Абадская обл.	Иссык-Кульская обл.	Нарынская обл.	Ошская обл.	Таласская обл.	Чуйская обл.	Город Бишкек	Город Ош
Инвестиций в основной капитал	100	3,8	13,2	14,8	0,8	4,6	2,2	8,2	37,7	3,2
Численность населения	100	8,2	18,8	8,2	4,8	20,6	4,2	14,9	15,6	4,7
Валовой региональный продукт (ВРП)	100	3,6	12,0	16,1	3,3	9,3	3,3	13,5	36,1	2,8

Рассчитано автором по материалам Национального статистического комитета КР за соответствующие годы.

Первый подход предполагает, что экономические реформы по переходу к рыночным отношениям должны проводиться при активном участии государства. Такой подход характерен для этапа недостаточно зрелых рыночных отношений. При этих условиях выявление нерешенных задач и определение приоритетов, проведение сознательных действий, нацеленных на определение точек, где требуется ускорение отраслевого и межрегионального передела производственных ресурсов, осуществляет само государство. Предпочтение при этом отдается административным методам (ограничение импорта, протекционизм, регулирование цен на сырье и экспортные товары, режимы налогообложения на доходы и на потребление, переключение в хозяйственный оборот активов коммерческих банков и др.).

Второй подход предусматривает, что межотраслевое и межрегиональное распределение материально-технических и финансовых ресурсов регулируется рыночными механизмами, роль государства при этом ограничивается только созданием условий для развития рыночных отношений. Такой подход приемлем для государств с развитыми рыночными отношениями. В развитых странах государство при проведении структурной политики опирается преимущественно на косвенные методы воздействия – налоги, пошлины, меры стимули-

рующие денежно-кредитные отношения и др.

Если в условиях развивающихся стран факторами экономического роста выступают уровень накопления, объемы и темпы инвестиционных вложений, то для развитых стран двигателем общественного движения является повышение уровня потребления, т.е. улучшение уровня жизни населения.

В Кыргызстане вышеназванные подходы действуют в определенном сочетании, хотя и на данном этапе степень влияния государства на экономические процессы несколько ограничивается, однако, его ведущая роль, как главного реформатора и регулятора социально-экономических процессов прочно сохраняется. Это особенно касается вопросов формирования и реализации структурной, инвестиционно-инновационной, внешнеэкономической и ценовой политики.

Проведенные исследования показывают, что к решению вопросов постепенного сглаживания имеющихся диспропорций в уровне социально-экономического развития регионов следует подойти с учетом степени обеспеченности конкретных административно-территориальных единиц минерально-сырьевыми, топливно-энергетическими и производственно-техническими ресурсами.

В Кыргызстане в индустриальном отношении сравнительно развитых регионах с относительно развитой производственной и рыночной инфраструктурой (Джалал-Абадская, Иссык-Кульская, Таласская и Чуйская области) в перспективе приоритетными должны стать модернизация и реконструкция производственной базы отраслей, предприятий, расширение их инфраструктурной базы и обслуживающих производств.

Регионы со слабой индустриальной базой и преобладанием в их экономике аграрного сектора и непроявленной отраслевой специализацией (Баткенская, Нарынская, Ошская области) необходимо ориентировать на ускоренное развитие перерабатывающих и обслуживающих производств, создание новых рабочих мест в индустриальной сфере.

В настоящее время преобладающая часть материального, производственно-технического и инвестиционного потенциалов республики сосредоточена в столичном регионе, то есть в городе Бишкек. Сюда ежегодно направляется в среднем более 1/3 всех инвестиционных ресурсов, на территории города проживает 15,6% всего населения и производится более 1/3 ВРП республики. Однако, при всей мощности столичного региона и его производственно-технических и финансовых возможностей обеспечить потребности всех региональных структур необходимыми ресурсами и

создать им равные условия для нормального функционирования, данному региону, разумеется, не под силу. Поэтому в дальнейшем при распределении инвестиционных ресурсов следует учитывать целесообразность создания необходимых условий для равномерного развития всех территориальных звеньев страны и сглаживания существующих различий в уровне их социально-экономического развития.

Неотъемлемой частью нормального функционирования предприятий, отраслей и регионов страны должен стать переход на ускорение развития экспортоориентированных и импортозамещающих отраслей и хозяйствующих субъектов путем целевого, адресного их инвестиционного обеспечения. При этом все осуществляемые меры должны быть подчинены решению задачи создания благоприятного инвестиционного климата, привлечению прямых инвестиций посредством стимулирования инвестиционной активности хозяйствующих структур, воздействия на оживление частных вложений, более интенсивного привлечения иностранного

капитала.

Литература:

1. Отчет Правительства КР в Жогорку Кенеш КР по итогам работы за 2011 год.
2. Статсборник «Кыргызстан в цифрах». Б. – 2012, с.31
3. Отчет о работе Производства КР за 2011 и 2012 гг. с.15
4. Закон КР «Об иностранных инвестициях», Бишкек, 2011г.
5. Аньшин В.М. Инвестиционный анализ. - М: Дело, 2002. - 280 с.
6. Хагстрем Р.Г. Путь Уоррена Баффета. Стратегии инвестиций величайшего в мире инвестора. - М.: ЛОРИ, 2000. - 223 с.
7. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: Учебник. — М.: Юрайт_Издат, 2005. (399 с).
8. Государственное регулирование экономики: Под ред. проф. Т.Г. Морозовой.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 255 с.
9. Игонина Л.Л. Инвестиции: учеб. пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Слепова. М.: Экономисту 2005. 478 с.
10. Инвестиции., под.ред. В.В. Ковалева, В.В. Иванова, В.А. Лялина. М.: «ПРОСПЕКТ» 2003. 440с.

Рецензент: д.э.н., Азисбаев Р.Э.