

*Задорина М.А.*

**ОТ ПРАВА НА ОБРАЗОВАНИЕ К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРАВУ,  
ОТ ПОЛИТЕХНИЗАЦИИ К СОЦИАЛЬНОМУ ПАРТНЕРСТВУ**

*M.A. Zadorina*

**FROM THE RIGHT TO EDUCATION TO THE EDUCATIONAL LAW  
FROM ПОЛИТЕХНИЗАЦИИ TO SOCIAL PARTNERSHIP**

УДК: 377/378:342.7:331.105.6 (470.54)

*Статья посвящена эволюции права на образование и организационно-правовых механизмов его обеспечения в России – политехнизации образования и социальному партнерству в профессиональном образовании. На основе официальной статистики, экспертных опросов, глубинных интервью и исследования законодательства выявлена необходимость совершенствования правового регулирования взаимодействия социальных партнеров. Особое внимание уделяется становлению образовательного права как новой отрасли российского права.*

*The paper is devoted to the evolution of the right to education and organizational legal tools for its support in Russia – polytechnization of education and social partnership in vocational education. The need to improve legal regulation of interaction between social partners based on official statistics, expert survey, in-depth interviews and analysis of legislation is revealed. Particular attention is paid to the establishment of educational law as a new branch of the Russian law.*

Право на образование – это конституционное право на получение определенной суммы знаний, создающее предпосылку для социально-экономического и правового прогресса общества, развития каждого человека, его культуры и благополучия. Право на образование в России получило закрепление на конституционном уровне в 1918 г., когда трудящимся стал гарантироваться доступ к знанию, а также полное, всестороннее и бесплатное образование [1]. С тех пор данное право претерпело значительные изменения в области определения субъекта права, обязательности, бесплатности образования и направлений развития системы образования.

В настоящее время, согласно действующей Конституции РФ, право на образование имеет каждый человек и гражданин. Обязательным является основное общее образование. Общедоступным и бесплатным является дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Гарантируется также право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии [2].

Развитие организационно-правовых механизмов обеспечения права на образование продолжается до сих пор. Важно отметить, что в Сталинской Конституции СССР (в ред. от 25.12.1958 г.), а вслед за ней и

в Конституции РСФСР 1937 г. (в ред. от 26.11.1959 г.) провозглашалось развитие образования на основе связи обучения с жизнью и производством.

Еще до официального появления данного положения в Основном законе, основным механизмом повышения связи обучения с производством являлась политехнизация образования, заключавшаяся в ознакомлении школьников со всеми отраслями народного хозяйства и принципами всех производственных процессов, получении навыков обращения с простейшими орудиями производства. Принцип политехнизма оказывал непосредственное влияние на содержание образования, методы обучения, практическую подготовку, как в высшей школе, так и в профессиональных учебных заведениях всех уровней. Более того, политехнизм был направлен на обеспечение «широты кругозора будущих специалистов, высокого уровня их профессионализма и общей культуры, развития их способности быстро ориентироваться в современной технике и технологиях производства» [3]. Основной упор в советской системе образования делался на подготовку профессиональных кадров, в совершенстве владеющих своей специальностью и наиболее полно соответствующих требованиям социально-экономической сферы.

Одним из достоинств советской плановой экономики было отсутствие безработицы и четкий расчет потребности в специалистах различных направлений подготовки. С переходом к рыночной экономике ситуация в образовании коренным образом изменилась. Произошла коммерциализация высшего образования, возник глубокий разрыв между содержанием обучения и профессиональной деятельностью, многие завоевания отечественного образования оказались утраченными.

Для современного российского профессионального образования характерно «несогласование номенклатуры предоставляемых образовательных услуг и требований к качеству и содержанию образования со стороны рынка труда» [4], «недостаточный масштаб и снижающееся качество подготовки квалифицированных рабочих и служащих» [5]. В связи с этим основной задачей государства в сфере образования является «привлечение работодателей к социальному партнерству и организации профессионального образования с целью удовлетворения потребностей рынка труда» [6]. Социальное партнерство в профессиональном образовании представляет собой «взаимодействие предприятий, общест-

венных организаций, органов власти, учреждений профессионального образования, профессионально-педагогического сообщества и граждан, которые намереваются получить, получают или уже получили профессиональное образование, действующих на основе консенсуса и взаимного учета интересов и потребностей в целях повышения эффективности профессионального образования и удовлетворения спроса на профессиональные компетенции рабочей силы на рынке труда» [7, с. 63]

Основными формами социального партнерства в данной сфере являются [8, с. 73–74]: анализ потребностей в обучении; разработка содержания обучения; организация производственной практики студентов; участие работников предприятия в проведении семинаров и занятий в учебных заведениях; трудоустройство выпускников; участие работодателей в определении требований к выпускникам в части умений и компетенций и в итоговой оценке качества выпускников; стажировка преподавателей на предприятиях; предоставление материалов и оборудования учебным заведениям; профориентация и консультирование.

В настоящее время в России отсутствует закон о социальном партнерстве в профессиональном образовании, что существенно затрудняет развитие взаимодействия субъектов социального партнерства в данной сфере. Среди всего многообразия форм социального партнерства, правовое закрепление имеет лишь одна из них – профориентация и консультирование (Постановление Минтруда РФ от 27.09.1996 г. № 1). Основным нормативно-правовым документом, обеспечивающим правовую основу взаимодействия системы среднего профессионального образования, рынка труда, граждан и государства в рамках социального партнерства является Письмо Минобрнауки РФ от 21.11.2003 г. № 19-52-1130/19-28 «Об обеспечении социального партнерства системы среднего профессионального образования». Данный документ носит рекомендательный характер и не распространяется на сферу высшего образования. Таким образом, правовое регулирование в области социального партнерства на федеральном уровне носит фрагментарный характер, отсутствует системный подход к решению проблемы приведения объемов и структуры подготовки кадров в соответствие с потребностями рынка труда и социально-экономической сферы, что негативно отражается на состоянии трудовых ресурсов в регионах.

В 2012-2013 гг. было проведено исследование с целью выявления проблем организационно-правового регулирования социального партнерства в профессиональном образовании (на примере Свердловской области). В рамках данной статьи остановимся на некоторых результатах.

Сегодня число безработных с высшим образованием растет [9, с. 25], основную долю безработных

составляет молодежь – 42 % [10, с. 121]. Соотношение численности специалистов с высшим образованием и специалистов со средним профессиональным образованием в прогнозе баланса трудовых ресурсов на среднесрочный период равно 1:3 [11, с. 54–62]. Численность выпускников учреждений среднего профессионального образования на 14 % ниже численности выпускников высшей школы [10, с. 266–308]. Среди выпускников колледжей, училищ трудоустроивается по специальности 60 %, среди выпускников вузов – 23% [12, с. 10]. Однако абитуриенты нацелены на получение высшего образования [10, с. 263–305].

Наличие пробелов в федеральном законодательстве негативно отражается и на развитии законодательства в сфере социального партнерства в регионах. В стратегиях и программах социально-экономического развития, содействия занятости и развития образования Свердловской области указывается необходимость развития взаимодействия работодателей, системы образования, органов власти и граждан по ряду направлений, составляющих предметное поле социального партнерства [13, с.1954–1964]. В региональных отчетах о состоянии системы образования подчеркивается значимость участия социальных партнеров-работодателей в модернизации образования.

Согласно результатам экспертных опросов и глубинных интервью, «работодатели вынуждены переобучать, доучивать выпускников ... ввиду недоразвитости подхода к обучению», наблюдается «отсутствие обратной связи между производителями и потребителями образовательных услуг». Причина несоответствия профессиональных кадров потребностям регионального рынка труда заключается в «слабом нормативно-правовом и организационном обеспечении взаимодействия субъектов социального партнерства ... в процессе выработки консолидированной концепции и согласованных подходов» к обеспечению экономики региона трудовыми ресурсами [7, с. 67–68].

Существует объективная необходимость в совершенствовании организационно-правового регулирования взаимодействия социальных партнеров, а именно – в принятии законов «О социальном партнерстве в профессиональном образовании» как на федеральном, так и на региональном уровнях, а также внесения дополнений в Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Закон Свердловской области от 15.07.2013 г. №78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области». Опыт Свердловской области может быть заимствован другими регионами, испытывающими подобные проблемы в развитии социального партнерства.

Правовое регулирование сферы образования в целом представляется довольно многосложным явлением. Проблема наличия пробелов в законо-

дательстве в области регулирования социального партнерства связана также с отсутствием кодификации нормативных и правовых актов в сфере образования, непризнанием на протяжении многих лет рядом ученых образовательного права в качестве самостоятельной отрасли российского права. Между тем, иная точка зрения получила особую актуальность в связи с принятием в России в 2012 г. вышеупомянутого федерального закона об образовании, в котором в качестве предмета регулирования выступают отношения в сфере образования (включая образовательные отношения). Все чаще ученые (Е. М. Русакова, М. Ю. Федорова, С. В. Кодан, В. М. Сырых, В. И. Шкатулла и др.) заявляют, что образовательное право – это самостоятельная отрасль права. Хотелось бы заметить, что обособление данной отрасли права будет способствовать наиболее продуктивной реализации права на образование, совершенствованию организационно-правовых механизмов его обеспечения, повышению качества образования, снижению безработицы, а также росту благосостояния населения.

#### Литература:

1. Конституция (Основной Закон) РСФСР [Электронный ресурс]: принята на V Всероссийском Съезде Советов 10.07.1918 г. Доступ из системы ГАРАНТ.
2. Конституция РФ [Электронный ресурс]: принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. Доступ из системы ГАРАНТ.
3. Зубов В. Г. Политехническое образование [Электронный ресурс]/ Большая советская энциклопедия: В 30 т. М.: «Советская энциклопедия», 1969–1978. URL: <http://slovari.yandex.ru>
4. О Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 7.02.2011 г. № 6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 22.11.2012 г. № 2148-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении Национальной доктрины образования в РФ [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Рос. Федерации от 04.10.2000 г. № 751. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Задорина М.А., Тесленко И.В. Изучение социального партнерства в профессиональном образовании на региональном уровне (по материалам исследования в Свердловской области) //Мониторинг общественного мнения: социальные и экономические перемены: электрон. науч. журн. 2013. № 5. С. 61–69. URL: <http://wciom.ru/journal117/>
8. Олейникова О. Н. Социальное партнерство в профессиональном образовании. М.: Центр изучения проблем проф. образования, 2005. 82 с.
9. О состоянии системы образования Свердловской области в 2011 году: ежегод. доклад / Мин-во общ. и проф. образования Свердлов. области. Екатеринбург, 2012. URL: [http://www.minobraz.ru/dokumenty/oblastnye\\_dokumenty/page3/](http://www.minobraz.ru/dokumenty/oblastnye_dokumenty/page3/)
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сб. М.: Росстат, 2012. 990 с.
11. Жога Г. В., Толмачев Д. Е., Алейникова И. С. и др. Анализ территориальной, возрастной и образовательной структуры трудовых ресурсов Свердловской области в среднесрочной и долгосрочной перспективе : отчет о науч.-исслед. работе / Екатеринбург, 2012. URL: [http://invest.midural.ru/images/uploads/Analiz\\_trydovix\\_resurcov.pdf](http://invest.midural.ru/images/uploads/Analiz_trydovix_resurcov.pdf).
12. Анализ профессиональной структуры безработицы в Свердловской области // Деп-т по труду и занятости населения Свердловской области : [веб-сайт]. 2012. URL: <http://www.szn-ural.ru/home/rinoktruda/analit.aspx>.
13. Задорина М. А. Совершенствование организационно-правового регулирования развития профессионального образования в Свердловской области //Материалы XVI Международной конференции «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». Екатеринбург: УрФУ, 2013. С.1954–1964.

Рецензент: д.соц.н. Бектурганов К.