

Ажинурина Д.А.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*D.A. Azhinurina*

### THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE CONSTITUTION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

УДК: 345.17 (575.4)

*В этой статье рассматриваются правовые основы конституционного строя РК. Автор обширно излагает понятие конституции. А также рассмотрены истоки становления Конституции Республики Казахстан со времен СССР.*

*This article discusses the legal foundations of the constitutional system of the Republic of Kazakhstan. Author broadly outlines the concept of Constitution. And also reviewed the origins of the formation of the Constitution of the Republic of Kazakhstan since the Soviet times.*

«Я благодарен народу Казахстана, который однозначно выразил отношение к будущему страны, предпочтя прогрессивное правовое политическое, экономическое и социальное устройство казахстанского общества. Новая Конституция стала как бы знаменателем бесконечного многообразия социальных интересов. Она была принята в результате прямого волеизъявления граждан Казахстана, путем всенародного голосования 30 августа 1995 года на референдуме. Реализованное народом Казахстана суверенное право на Конституцию делает ее не прикосновенной и сообщает Основному закону не только высшую юридическую силу, но и духовную. Конституционные нормы сами по себе как бы обуславливают уважительное отношение гражданина к Конституции, становятся основой воспитания казахстанского патриотизма»[1, с.545]

Конституция Республики Казахстан - основной, главный нормативный акт государства и общества, становящегося на путь демократического, цивилизованного развития. Конституция содержит в себе громадный политико-правовой заряд, который питает живительным соком все стороны общественной жизни. Конституция устанавливает государственный и общественный строй, принципы их организации и функционирования с ориентацией на перспективу. В ней закрепляется конституционный статус человека и гражданина, всего народа как источника и социальной базы государства. Конституция является не только источником конституционного права, но и всех отраслей национального права. Поэтому ей присущи такие черты, которые не обладают другие нормативные правовые акты.

«В определении основных свойств государства Республики Казахстан в Конституции перечислены все основные свойства государства, характерные для большинства стран мира. Не потому, что это необходимо для подражания, а для полного выражения тех черт, которые реально присущи

Казахстану и которые должны укрепляться в соответствии с конкретными условиями страны и курсом ее развития, определенного Президентом и одобренного народом» [2, с.82]

В Конституции РК записана, что Республика Казахстан является суверенным государством. Это свойство является главным из всех важных, основных черт государства. Н.А.Назарбаев в своем послании народу Казахстана «Казахстан 2030» подчеркивает: «В течение последних шести лет мы преследовали две главные стратегические цели. Во-первых, чтобы Казахстан стал суверенным, независимым государством»[3]. Прежде чем перейти к рассмотрению сущности и основных черт Конституции нашей страны мы должны разобраться, что это за документ, какие факторы оказывают влияние на ее содержание, чьи интересы она отражает и наконец, когда она возникла. В юридической науке и в практике термин «Конституция» используется человечеством в течение ряда столетий, однако содержание его понятия, претерпевало в различные исторические эпохи значительные изменения.

Вообще термин «Конституция» (от латинского «constitutio» установление) имеет многовековую историю, но идея Конституции как основного закона государства, устанавливающего основы ее организации и правового положения личности, зародилась, как мы знаем, лишь в новое время, в эпоху борьбы буржуазии и народных масс против феодализма. Идеологи этой борьбы рассматривали Конституцию как основной закон в системе действующего законодательства, призванный прежде всего ограничить пределы государственной власти и обеспечить защиту прав и свобод личности. Идея эта была сформулирована в французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года: «Общество, где не обеспечена гарантия прав и нет разделения властей, не имеет Конституции» [4, с.29]

В современном конституционном праве существует множество определений Конституции. В их основу обычно кладется какой-то один или несколько признаков, относящихся к предмету конституционного регулирования, месту, занимаемому Конституцией в иерархии источников права, в национальной правовой системе «так, французский политолог и государствовед Ж.Бурдо определял Конституцию как «совокупность правил, относящихся к способу назначения, организации и функционированию политических властей». Американ-

ский исследователь К.Берд добавляет к этому такой признак, как «определение свобод граждан». Нигерейский конституционалист Б.Нвабузе дает следующее развернутое определение: «Обычно Конституция является формальным документом, имеющим силу закона, при помощи которого общество устанавливает для себя управление, определяет и ограничивает его полномочия, предписывает отношения между его различными органами и отношения последних с гражданами» [5, с.61]. Что касается наших казахстанских ученых, то Сапарғалиев Г. дает следующее определение: «Конституция РК - основной, главный нормативный акт государства и общества, становящегося на путь демократического, цивилизованного развития» [6, с.30]. Возвращаясь к истории, нельзя не отметить, что К.Маркс назвали Конституцию законом законов (т.7 с.40). Почему? Потому что она закрепила в концентрированном виде важнейшие начала общественного строя и государственной организации страны; конституционные нормы являются основополагающими для деятельности государственных органов, политических партий и общественных организаций, должностных лиц, граждан страны и иностранцев, Конституция стоит на первом месте в законодательстве страны, содержит исходные начала национальной системы права. Конституция является основным законом данного государства. Если обратиться к формулировкам распространенным в странах Запада, то будет очевидно преемственность положений, закрепленных еще в прошлые десятилетия. Т.Еллинек определял Конституцию, как «совокупность правоположений, определяющих высшие органы государства, порядок призвания их к отправлению их функций, их взаимные отношения и компетенцию, а так же принципиальное положение индивида по отношению к государственной власти». Канадский профессор Хотт, начинал свое определение Конституции традиционным указанием на то, что этот закон об осуществлении власти органами государства, заканчивают его тем, что Конституция – это зеркало, отражающее думу нации, что она должна «признавать и защищать ценности нации».

В советской научной литературе можно найти не мало определений Конституции, как кратких, так и подробных, как аналитических, так и описательных. Например, Топорнин Б.Н. дает следующее определение: «Конституция – это основной закон, нормы которого имеют учредительный характер и верховенствующую силу». В науке конституционного (государственного) права понятие «Конституция» применяется в двух смыслах. В формально смысле – это юридическая Конституция, т.е. основной закон государства, закрепляющий общественно-экономический строй, форму правления и форму государственного устройства, а так же правовое положение личности. Юридическая

Конституция представляет собой документ, предписывающий то, что должно быть. Однако в ходе практического применения предписания юридической Конституции обстановка меняется. Появляются новые учреждения, принимаются конституционные органические и обычные законы, существенно изменяющие и дополняющие нормы юридической Конституции. Иными словами складывается на практике такой порядок осуществления государственной власти, который может существенно отличаться от порядка, предписанного юридической Конституцией. Этот реальный порядок осуществления государственной власти называется фактической Конституцией или Конституцией в материальном смысле слова. Фактическая и юридическая Конституции могут как совпадать, так и расходиться. В некоторых странах политическая элита стремится править помимо Конституции. Этот процесс сопровождается как официальным культом Конституции, так и теоретическим обоснование необходимости целесообразности внеконституционного правления. Примечательно следующее высказывание американских профессоров Д.Корри и Г.Эбрегма: «Конституция эта рама или шасси, на котором установлен работающий двигатель правительства. В границах определенной терпимости тип и система двигателя могут быть модифицированы без изменения самой рамы. Конституция вообще должна приспосабливаться к известным изменениям работающих механизмов правительства» [7, с.19-20]

Получается, что, с одной стороны Конституция нужна, так как без нее не может обойтись ни одно демократическое государство. С другой стороны, Конституция вступает в противоречие с действиями политической элиты. Историческая коллизия между законностью и целесообразностью каждый раз решается в зависимости расстановки политических сил в обществе.

Таким образом, на вопрос имели ли добуржуазные формы государственной организации Конституцию, можно ответить нет. Конституцию в полном смысле слова, т.е. писанную Конституцию они не знали, отметим однако, что тезис о существовании не писанных Конституций в правовой подстройке добуржуазных государств не вызывает сомнений в историко-правовой литературе.

В этом случае, – отметил Н.А.Назарбаев, «Государство не становилось в необходимой степени Конституционным, поскольку, говоря словами английского просветителя Томаса Рейна «Конституция – есть вещь, предшествующая государству, а государство всего лишь дитяще Конституции» [8].

Понятие Конституции сложилось и оформилось в ходе буржуазных революций. Сам термин применялся и в период феодализма, но он имел совершенно другое содержание. Первыми буржуазными Конституциями в собственном смысле слова были Американская 1787 года и Французская 1791 года. В

эту же эпоху возникает и институализируется концепция конституционализма, который понимался как правление, ограниченное Конституцией.

В науке конституционного (государственного) права неоднократно предпринимались попытки классифицировать Конституции по различным основаниям. Однако проверка временем показала, что наиболее устойчивой оказалась самая старая классификация, предложенная еще в прошлом веке и применяющаяся до сих пор. Несмотря на формализм признаков, положенных в основу этой классификации, она в наибольшей степени отвечает потребностям индивидуализации Конституций.

Конституции делятся по различным основаниям на различные виды.

1. По способу объектирования основного закона, т.е. по тому как объективно выражена во вне воля учредителя, Конституции подразделяются на две группы. Писанные Конституции составлены в виде единого документа, построенного по определенной системе. Обычно писанная Конституция состоит из преамбулы, основного текста и переходных положений или сопроводительных приложений. Наша Конституция 1995 года состоит из преамбулы и 9 разделов, последний раздел называется «заключительные и переходные положения».

Многие современные Конституции (Австрия, Бельгия, Дания, Исландия, большинство стран латинской Америки) не имеют преамбулы, но общая тенденция все-таки сводится к тому, что новейшие Конституции (Бангладеш, большинство стран Африки) предваряются преамбулой. Писаная Конституция в принципе представляет собой единый документ, который по образному американскому выражению «можно положить в карман». В некоторых случаях писаная Конституция может состоять из нескольких документов, сведенных в определенную систему (Израиль, Саудовская Аравия).

Важным для раскрытия понятия Конституции является вопрос о сущности. Он стал предметом дискуссии, ведущихся с момента зарождения самой идеи Конституции. В целом можно выделить два основных подхода к его решению: один - присущий западным концепциям Конституции, другой - марксистской. Представители многочисленных школ и направлений в науке конституционного права Запада по-разному определяют сущность Конституции. Например, представители естественной школы права рассматривали Конституцию как своего рода общественный договор, выражение общей воли народа (нации), нормативисты - как выражение высшей правовой нормы, институционалисты - как статут не только государства, но и нации как корпоративного целого и т.д. Однако всем этим концепциям присущи две характерные черты. Так, сущность Конституции не связывается с отношениями борьбы и сотрудничества различных социальных групп. В прочем, ряд представителей

современной зарубежной науки конституционного права полностью не игнорируют эти моменты. Ж.Бурдо, например, указал, что Конституция имеет в виду социальную структуру группы (общества), либо закрепляя существующую либо возглавляя на власть реформаторскую задачу в этой области. При всем многообразии имеющихся западной конституционной доктрины определений понятия Конституции в них подчеркивается сущностная черта - Конституция призвана ограничить государственную власть. Так, М.Ориу, определяя Конституцию как статут государства и нации, указывал, что он «должен поставить преграду увлечениям правительства путем всемогущей силы устанавливающегося права»[9,с.583].

Известный государствовед Е.В.Спекторский, например, писал, что конституционное государство - это государство, в котором власть не только организована, но и юридически ограничена, и «совокупность таких ограничений образует Конституцию данного государства»[10,с.8]. Совершенно иной подход к определению сущности Конституции присущ марксистской доктрине. В его основе лежит классовый анализ Конституции: Конституция любого государства рассматривается как продукт классовой борьбы, как инструмент, с помощью которого тот или иной класс закрепляет свое политическое господство. Такой методологический подход был разработан в ряде произведений К.Маркса и Ф.Энгельса и применен для анализа современных им Конституций. Анализ Конституции с чисто классовых позиций дается и в работах В.И.Ленина, где рассматриваются те или иные конституционные проблемы. Сформулированное им определение классовой сущности Конституции: («сущность Конституции в том, что основные законы государства... выражают действительное соотношение сил в классовой борьбе» [20,с345]) стало методологической основой науки конституционного права в социалистических странах, а также леворадикальных конституционных доктрин на Западе и в развивающихся странах.

Таким образом, раскрытие сущности Конституции связано с познанием ее глубокой природы, той сущности, которая в ней заложена, с решением вопроса о том, чью волю она отражает. Сущность Конституции не есть нечто раз и навсегда данное и неизменное. На различных этапах развития общества она претерпевает различные изменения. Например, в проекте первой Конституции Казахстана (Конституции Киргизской АССР от 18.02.26г.). Республика является государством рабочих и крестьян. Все остальные служители религии, царской полиции, все лица, «живущие за счет чужого труда» не признавались гражданами данного государства. Классовый подход исходивший из марксистско-ленинской теории построения коммунистического общества, имеется во всех Конституциях советского периода. В

Конституции Казахской ССР 1978 года принятой в связи с вступлением, как утверждалось, советского общества в новый этап «развитого социализма», идея диктатуры пролетариата преобразована в идею о ведущей роли рабочего класса. Конституция принята народом Казахстана. Поэтому и в Конституции выражается воля народа, что характеризует ее сущность.

Итак, сущность Конституции это основные идеи, принципы, теории, доктрины, заложенные в ней, содержание ее – это конкретное содержание ее норм, то, что записано в ней.

**Литература:**

1. Назарбаев Н.А. 5 лет независимости. Доклад. Конституция служит народу. А. 1996. С.545.
2. Ким В.А., Ким Г.В. Конституционный строй

3. Назарбаев Н.А., Казахстан 2030 Процветание, безопасность, улучшение благосостояния всех казахстанцев, Послание Президента страны к народу Казахстана, Казахстанская правда от 11.10.97.
4. Французская Республика. Конституция и законодательные акты. С. 29.
5. Чиркин В.Е., Ковлер А.И., Юдин Ю.А. Сравнительное конституционное право, М, 1996. С.61.
6. Сапаргалиев Г., Конституционное право РК, Алматы «Жегі жарғы» 1998, с. 30.
7. Мишин А.А. Государственное право буржуазных стран.- М., 1961.- с. 19-20.
8. Назарбаев Н.А. Конституция служит народу, Казахстанская правда от 30.08.96.
9. Ориу М. Основы публичного права. М. 1929. С.583.
10. Спекторский Е.В. Что такое Конституция? М. 1917. С.8.

**Рецензент: д.ю.н., доцент Исраилова А.М.**