

Уматова Е.С.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

E.S. Umatova

### FOOD SECURITY OF RUSSIA IN CONDITIONS THE WORLD TRADE ORGANIZATION

УДК: 327/5

*Характеризуется мировая и российская продовольственные системы, конкурентная борьба на агропродовольственном рынке, последствия вступления в Всемирную торговую организацию для аграриев России.*

*Characterized by the Russian and global food system, competition on the agri-food market, the consequences of world trade organization accession for the Russian farmers.*

Сформировавшуюся в результате деятельности ВТО мировую продовольственную систему характеризуют следующие признаки:

1) неравномерное распределение современных технологий и субсидий на поддержку сельского хозяйства, ограниченность доступа к ним со стороны развивающихся стран;

2) усиливающиеся неустойчивость и волатильность мирового продовольственного рынка;

3) вялая реакция глобального аграрного производства в целом на передаваемые через динамику мировых цен изменения в соотношении спроса и предложения на основные виды агропродукции;

4) отсутствие инструментов и механизмов смягчения ценовых скачков и дефицита продовольствия в отдельные неурожайные годы;

5) искусственное ограничение агропроизводства и деградация сельскохозяйственных угодий в развивающихся странах, не обладающих технико-экономическим потенциалом, достаточным для ведения интенсивного хозяйства. Несмотря на заявленную решимость 193 государств, ратифицировавших в 1994 г. Конвенцию ООН по борьбе с опустыниванием, деградация земель не замедляется, а усиливается. По имеющимся оценкам, жизнь 1,5 млрд. человек, т.е. четверти населения земного шара, непосредственно зависит от земель, подверженных деградации 20% пахотных и 10% пастбищных земель;

6) нерациональная конфигурация мирового продовольственного рынка, состояние которого поставлено в неоправданно высокую зависимость от производства в нескольких развитых в аграрном отношении странах. На долю лишь четырех стран – Австралии, Канады, Аргентины и Бразилии – приходится 15% общепланетарного производства основных коммерческих культур – пшеницы, риса, фуражного зерна, рапса, сои, подсолнечника, пальмового масла и сахара, а также 35–40% глобального экспорта;

7) инерционность и неадекватная реакция внутренних цен на продовольственных рынках развивающихся стран на динамику паровых цен.

По мнению участников ВТО, помимо чисто экономических выгод, которые достигаются путем снижения барьеров для свободного товарообмена, система ВТО положительно влияет на политическую и социальную ситуацию в странах-членах, а также на индивидуальное благосостояние граждан.

Однако вступление России в ВТО будет способствовать дальнейшему росту интенсивности конкурентной борьбы на внутреннем агропродовольственном рынке. Правовой основой либерализации условий сельскохозяйственного производства и международной агропродовольственной торговли в рамках ВТО является Соглашение по сельскому хозяйству (ССХ). Членство РФ в ВТО неизбежно ведет к резкому сокращению, а то и полному уничтожению целых отраслей и подотраслей экономики России. По оценке экспертов, работавших в специально созданной комиссии для оценки последствий вступления РФ в ВТО, общий ущерб экономике страны составит 1,5 трлн рублей (500 млрд долларов) в год. Резко возрастет безработица. Особо крупный ущерб понесут отрасли, формирующие структуру АПК-сельское хозяйство, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, автопром, нефтепереработка, легкая и пищевая промышленность, строительство.

Уже за первые три года нахождения в ВТО потери нашего сельского хозяйства и обрабатывающих отраслей могут составить 80–100 миллиардов долларов. [1]

Многие авторы с позиций интересов отечественного агропрома критиковали стремление к форсированному вхождению России в ВТО. [1] Однако осмысление событий последнего времени, прежде всего глобального продовольственного кризиса 2006–2008 гг. и его последствий ставит под сомнение саму парадигму «свободной торговли» продовольствием по правилам ВТО, соответственно саму Целесообразность продолжения такой торговли между субъектами мирового хозяйства.

Российское сельское хозяйство ожидает новые условия своего существования, особенно в связи с выходом на мировой агропродовольственный рынок. Поэтому аграрные предприниматели должны изучить правила и нормы ВТО, Соглашения по сельскому хозяйству, Соглашения по санитарным и фитосанитарным правилам и ряд других соглашений, действующих в ВТО. Необходимо провести аудит отечественных сельскохозяйственных товаропроиз-

водителей на предмет их конкурентоспособности для работы в условиях ВТО. Особые задачи предстоит решать Россельхознадзору по повышению качества и безопасности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия производимого на территории России и завозимого из-за рубежа. В целом должны быть приняты адекватные меры экономико-правового характера направленных на адаптацию российского АПК к условиям ВТО.

Другим актуальным вопросом для Российской аграрной экономики является оценка уровня доступности (открытости) российского агропродовольственного рынка в ретроспективе, а также в сравнении с другими странами. Наряду со снижением внутренней поддержки и экспортных субсидий, расширение доступа стран-участниц на рынки друг друга является важнейшим механизмом ССХ.

Отметим, что федеральные власти обновляют аграрную политику, дополняют ее современными мерами поддержки. Так, с нынешнего года Россия переходит к господдержке на каждый гектар пашни. Это правильный подход. Но пока на погектарные субсидии планируется выделить чуть более 15 миллиардов рублей, то есть в среднем на гектар с учетом региональной поддержки – около 250-300 рублей. А европейским фермерам помогают по четырем каналам. Первый – прямые дотации Евросоюза на гектар. Второй – дотации Евросоюза на гектар по различным программам. Третий – дотации стран, их регионов или Евросоюза для ограничения ведения сельского хозяйства. И четвертый – поддержка от своего государства. Вот данные по некоторым странам Европейского союза: Польша – 226 евро на 1 гектар, Эстония – 337, Франция – 387, Германия – 444, Нидерланды – 544, Финляндия – 954 евро. Сравнение пока не в нашу пользу.[<sup>1</sup>]

Обеспечение продовольственной безопасности является одной из главных целей аграрной и экономической политики всех государств, так как это основа их национальной безопасности. Впервые вопрос продовольственной безопасности на международном уровне был поднят в декабре 1974 года, чему предшествовал зерновой кризис 1972–1973 гг. Генеральная ассамблея ООН тогда одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». В данных рекомендациях говорилось об обязанности любого государства обеспечивать право каждого человека на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания в соответствии с правом на адекватное питание и правом на свободу от голода. При этом многие эксперты считают, что уже при жизни нынешнего поколения продовольственная проблема может перерасти в глубокий международный кризис.

Вследствие этого, на мировом агропродоволь-

ственном рынке отдельные государства уже стали пересматривать цели и направления реализуемой аграрной политики. Так, в странах Европейского союза в 2007 году были приняты срочные меры по вовлечению в сельскохозяйственный оборот законсервированных земель, выявлению резервов повышения эффективности их использования.

В Российской Федерации 30 января 2010 года была утверждена президентом Российской Федерации Доктрина продовольственной безопасности, в которой представлены положения Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года. В Доктрине сказано, что продовольственная безопасность Российской Федерации является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в среднесрочной перспективе, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета повышения качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения.

В истории современной России уровень открытости никогда не опускался ниже 30%, что не соответствует обоснованному Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) критерию продовольственной независимости, в соответствии с которым самообеспечение страны должно составлять не менее 80%.

Понятие продовольственной безопасности складывается из двух основных элементов:

1. Уровень продовольственного самообеспечения, включая сюда и наличие страховых запасов, обеспечивающих устойчивость государства от колебаний на мировом рынке и изменений погодных условий.
2. Доступность продовольствия для всех слоев населения, в том числе и для его беднейшей части, так как продовольствие в отличие от многих других форм и объектов потребления является важнейшим и неотъемлемым фактором выживания и самого существования людей.

Эти положения приобрели уже форму не только научных определений, но и даже в определенной мере норм международного права, отраженных в Римской декларации 1996 года, подписанной главами государств и правительств подавляющего большинства стран мира.

Что же следует понимать под продовольственной безопасностью? Анализ работ многих авторов показывает, что в литературе используются следующие определения:

- 1) продовольственная безопасность – ситуация, при которой все люди в каждый момент времени имеют физический и экономический доступ к достаточной в количественном отношении безопасной пище, необходимой для ведения активной и здоровой жизнедеятельности;

2) продовольственная безопасность – это такое состояние экономики, при котором независимо от конъюнктуры мировых рынков гарантируется стабильное обеспечение населения продовольствием в количестве, соответствующем научно обоснованным параметрам (предложение), с одной стороны, и создаются условия для поддержания потребления на уровне медицинских норм (спрос) – с другой стороны.

Продовольственная безопасность предусматривает: *физическую доступность продовольствия; экономическую доступность продовольствия; безопасность питания.*

В зависимости от субъектов, решающих проблему продовольственной безопасности, и выполняемых ими функций, различают пять уровней продовольственной безопасности: 1) Глобальная (мировая); 2) Государственная (национальная); 3) Местная (область, муниципалитет); 4) Групп населения; 5) Семейная (домашних хозяйств).

Все уровни продовольственной безопасности взаимосвязаны и взаимозависимы. Чтобы эффективно управлять продовольственной безопасностью, действия субъектов всех уровней должны быть согласованы. При этом основным условием обеспечения продовольственной безопасности является повышение эффективности функционирования национального агропромышленного комплекса.

После принятия Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ № 120 от 30 января 2010 г.) органы государственной исполнительной власти и местного самоуправления субъектов РФ начали разработку мероприятий по реализации Доктрины.

В целях обеспечения продовольственной безопасности УрФО и его субъектов разрабатываются и реализуются многие приоритетные программы.

Их реализация позволит обеспечить продовольственную безопасность как важнейшую составную часть национальной и региональной безопасности, прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски для экономики страны и региона, повышать ее устойчивость, создавать условия для динамичного развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, улучшения благосостояния населения. [1, с.62–69]

Для решения проблем продовольственной без-

опасности населения России помимо государственной поддержки и стимулирования развития национального аграрно-продовольственного сектора и мер по сокращению масштабов бедности необходимо выработать и законодательно закрепить механизмы повышения доступности и качества продовольствия, исходя из задач повышения здоровья нации.

На федеральном уровне до сих пор не выработана достаточно целостная государственная агропродовольственная политика, рассчитанная на долгосрочную перспективу и направленная на рационально сбалансированное соотношение между производством и потреблением продовольствия с учетом повышения платежеспособного спроса населения на основе комплексного решения проблемы производства, хранения, переработки, транспортировки, сбыта и использования отечественной сельскохозяйственной продукции.

Продовольственная безопасность является составляющей экономической безопасности страны и сегодня как никогда актуальна для России, где общий спад производства и финансовая нестабильность обусловили нарастание кризисных явлений в аграрном секторе. Сельское хозяйство – это одна из основных отраслей национальной экономики. На его долю приходится в России 8%.

Продовольственная безопасность страны может быть обеспечена только при условии устойчивого развития отечественного АПК. Исходя из опыта экономически развитых стран, продовольственная безопасность связана, с одной стороны, с обеспечением населения основными продуктами питания (молоком, мясом и др.) собственного производства в размере не ниже 80-100 % от рекомендуемых медицинских норм; с другой – с доступностью этих продуктов для населения. Это предполагает не только достижение необходимых объемов производства продукции АПК, но и возможность для потребителей приобрести качественную продукцию собственного производства по доступным ценам и в достаточном для сбалансированного питания и других нужд количестве.

С третьей стороны, продовольственная безопасность страны связана с конкурентоспособностью отечественных товаропроизводителей и их продукции на рынке. Последнее становится особенно актуальным при вступлении России в ВТО.

Рецензент: д.полит.н. Дононбаев А.Д.