

Шерпаев В.И.

КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

V.I. Sherpaev

THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE MILITARY SECURITY OF THE STATE

УДК: 340

Идея Конституционной ответственности за обороноспособность страны имеют важнейшее значение для укрепления военной безопасности государства.

The idea of Constitutional responsibility for the defense of the country are essential for strengthening military security of the state.

Преамбула Конституции РФ содержит положение об ответственности многонационального народа Российской Федерации за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями. Идея Конституционной ответственности предполагает формирование у граждан, должностных лиц, выборных представителей, коллегиальных органов публичной власти чувства гражданского долга по соблюдению и защите Конституции России, укрепления обороноспособности страны.

Выделение конституционно-правовой ответственности в сфере обеспечения военной безопасности правомерно, оно имеет конституционную основу. Конституция РФ определяет защиту отечества долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации (ст.59 п.1) и показывает, что в ведении Российской Федерации находятся оборона и безопасность (ст.71, м, н)). В главе, посвященной Президенту РФ (Глава 4, с.83, з, л); ст.87. п.1, 2,3; ст.88, 89 и б); ст.102 п.1 б), г)); правительству Российской Федерации п.1. д) выделены вопросы обороны государства.

В правотворческой деятельности необходимо провести действующую базу в соответствии с Конституцией, Федеральными законами в области обороны, принципами и нормами международного права, оказывать правовое содействие законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. отмечается, что на обеспечение её национальных интересов негативное влияние будут оказывать:

- вероятные рецидивы односторонних силовых подходов в международных отношениях;
- противоречия между основными участниками мировой политики;
- угроза распространения оружия массового поражения и его попадания в руки террористов;
- совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической и биологической областях, в сфере высоких технологий.

Усилятся глобальное информационное противо-

борство, возрастут угрозы стабильности индустриальных и развивающихся стран мира, их социально-экономическому развитию и демократическим институтам. Получат развитие националистические настроения, ксенофобия, сепаратизм, в том числе под лозунгами религиозного радикализма.

В мире обострится демографическая ситуация и проблема окружающей среды, возрастут угрозы, связанные с неконтролируемой незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми, другими формами транснациональной организованной преступности.

Вероятно распространение эпидемий, вызываемых новыми неизвестными ранее вирусами. Более ощутимым станет дефицит пресной воды.

Основные положения военной науки по вопросам обеспечения военной безопасности государства в воздушно-космическом пространстве их развитие и изменение происходят в целом медленнее, чем развитие и изменение геополитических условий и связанных с ними военных угроз. Военная практика значительно обогнала военную теорию, застывшую на уровне прошлых войн и конфликтов.

В ближайшее время военной науке предстоит разработать целостную теорию ведения вооруженных конфликтов нового типа. В последнее время прослеживается тенденция стирания границ между состоянием мира и войны. Войны уже не объявляют, а начавшиеся идут не по шаблону, к которым привыкли. При этом конфликты нового типа сравнимы по последствиям с войной.

Примером являются так называемые цветные революции, которые продемонстрировали, что «даже относительно благополучное государство может стать жертвой иностранной интервенции и погрузиться в хаос». Кроме того, при ведении современных конфликтов «возрастает широкое применение невоенных мер (гуманитарных, экономических, политических), задействуется протестный потенциал населения страны, используются военные меры скрытого характера».

Каков же может быть вероятный характер этой войны?

Мировая война будет, безусловно, коалиционной. Состав сторон определит приверженность конфликтных стран (точнее, их элит) к той или иной модели нового мирового порядка, который они готовы отстаивать.

То есть по сути дела новая глобальная война

будет вестись за духовные основы построения нового мирового порядка.

В этом состоит ее качественное отличие от двух предшествующих мировых войн, которые велись главным образом за экономический передел мира.

Нельзя не учитывать и тот факт, что в годы либеральных "реформ" потери экономики России, по оценке академика Е.М.Примакова, более чем в 2 раза превысили потери народного хозяйства за все годы Второй мировой войны. [с.4] Подобные показатели не могут не свидетельствовать о подрыве экономической безопасности России, а, следовательно, и ее суверенитета.

В XXI веке на западной демократии приходится 95% агрессивных войн. И применяли свои армии демократические западные страны против мирного населения. Все мы помним истину, что заряженное ружье рано или поздно выстрелит.

В результате экономического и политического гегемонизма США и НАТО, а также их классового противостояния странам «второго» и «третьего мира», все человечество в постсоветское время вступило в XXI веке в этап весьма устойчивой непредсказуемости, американо-натовского транснационального терроризма и «супернеоколониализма». Напомним далеко не полный перечень его преступлений, только начиная с 1991 г.: военная агрессия США против Ирака под названием «Буря в пустыне» (17 января - 1 марта 1991 г.), операция на Гаити (19 сентября – 31 марта 1994 г.), в Боснии (29 августа -21 сентября 1995 г.), Афганистане и Судане (20 августа 1998 г.), Ираке (16-20 декабря 1998 г.), Югославии (24 марта – 10 июня 1999 г.); оккупация Афганистана (с 25 сентября 2001 г. по настоящее время) и, наконец, очередная многолетняя война, приведшая к оккупации США и НАТО Ирака (с 20 марта 2003 г. по настоящее время). На очереди – длинный список т.н. стран-изгоев. Все эти военно-террористические броски США и НАТО на Восток принесли многочисленные человеческие жертвы и уничтожение материальных и культурных ценностей.

Важно сделать решительный шаг вперед в реформе международного права, не стоять на тех его принципах которые разрабатывались в годы холодной войны или в годы предшествующие, выступать за строительство новой архитектуры европейской безопасности, учитывающей интересы государства. Международное право уже не может защитить суверенитет и территориальную целостность государства, не обладающего достаточной силой для отражения возможной агрессии. А война, к сожалению, негласно признается некоторыми государствами приемлемым инструментом их внешней политики.

Беспокойство вызывают попытки решать проблемы силовыми методами в обход международного права и устоявшихся форматов принятия решений, грубые нарушения резолюции Совета

Безопасности, как это было в Ливии. Ставка на силу вообще нереалистична. Примеры Ирака, Афганистана убедительно показывают, что силовыми методами можно только усугубить проблемы.

Позиция, занятая Россией и Китаем, не позволила США и европейским странам добиться однозначного осуждения режима Б.Асада в Совете Безопасности ООН. В заявлении о ситуации в Сирии депутаты Государственной Думы Российской Федерации решительно осудили практику силового вмешательства в дела других государств.

Потенциальные угрозы для России можно разделить на четыре основные группы.

Первая группа включает угрозы, имеющие геополитическую природу и несущие опасность геополитическим интересам нашей страны, ее геополитическому положению и статусу в мировом сообществе. Данные угрозы направлены против территориальной целостности и независимости внешней политики российской державы.

Вторая – состоит из угроз, имеющих геоэкономическое измерение и способных нанести ущерб фундаментальным экономическим интересам России, ослабить ее позиции в международных экономических отношениях, создать затруднения для поступательного роста экономического потенциала нашей страны, повышения благосостояния народа и укрепления обороноспособности страны.

К третьей группе, отнесены угрозы в энергетической и ресурсной сфере, которые могут создавать препятствия развитию Российской Федерации как мировой энергетической державы, выражаться в претензиях иностранных государств на природные богатства нашей страны на ее колоссальную базу естественных ресурсов.

В четвертую группу объединены угрозы, непосредственно имеющие военный характер. Устранение подобных угроз связано с недопущением ситуаций, при которых могла бы быть совершена военная агрессия в отношении Российской Федерации или нападение на ее воинские контингенты и граждан, находящихся за пределами нашего государства.

На рубеже XX и XXI веков проблемы терроризма и противодействия ему стали одними из важнейших как для отдельных государств, так и для всего мирового сообщества в целом.

Назревшая общая заинтересованность государств в деле защиты от внешней агрессии способствовала созданию системы коллективной безопасности государств СНГ. Одной из важнейших правовых основ регионального сотрудничества в военной области в многостороннем формате явился Договор о коллективной безопасности (далее – ДКБ), подписанный главами девяти государств СНГ 15 мая 1992 г. в Ташкенте.

Формируемая в рамках ДКБ система коллективной безопасности определяется следующими

положениями: политико-правовая основа: фундаментальные нормы международного права, универсально сформулированные в Уставе ООН; неуклонное следование принципам и нормам ООН, а также выполнение взятых на себя других международных обязательств, в том числе в рамках ОБСЕ; исключительно оборонительный и открытый характер Договора и системы коллективной безопасности; приоритет превентивных политических средств; осуществление прав государств на коллективную оборону исключает вмешательство в их внутренние дела. Коллективные военные меры могут быть предприняты только по законной просьбе государства-участника, подвергшегося агрессии, и только по решению высшего коллективного органа Договора – Совета коллективной безопасности, причем с обязательным уведомлением Совета Безопасности ООН; готовность к сотрудничеству с другими международными организациями и структурами коллективной безопасности, с которыми совпадают принципы и подходы, где есть взаимный интерес.

Сотрудничество государств СНГ в военной области базируется на общих принципах: признания необходимости сохранения мира в качестве «раритетной ценности; отказе от применения военной силы или угрозы силой как способа достижения политических, экономических или иных целей; неприменении военной силы первыми, в том числе неприменении первыми ядерного и другого оружия массового поражения; взаимном признании и уважении государственного суверенитета в отношениях между собой; приоритетности коллективных решений и мер по обеспечению военной безопасности и содействию укреплению международных систем безопасности; равенстве, взаимоуважении и партнерстве. Эти принципы позволяют тесно увязывать национальные и общие интересы в деле укрепления обороны, строительства и подготовки национальных армий. Они воплощаются в повседневной и скоординированной деятельности национальных вооруженных сил и органов управления ими.

Президент РФ В.В.Путин говорил о том, что «динамика геополитической обстановки требует от нас выверенных и быстрых действий. Вооруженные силы России должны выйти на принципиально новый уровень возможностей уже в ближайшие 3-4-5

лет».

О том, как будет происходить военная реформа, министр обороны России Герой России генерал армии С.Шойгу отмечает: «Наращивание оборонного потенциала является для нас ключевой задачей, – подчеркнул он. Министерством обороны выполнен большой комплекс мероприятий по развитию Вооруженных сил. Созданы межвидовые группировки на стратегических направлениях, пошла серийная поставка нового вооружения и военной техники в войска, сформированы соединения и воинские части постоянной боевой готовности, повысилась интенсивность их подготовки». Вместе с тем «ряд направлений строительства Вооруженных сил требует корректировки». Среди этих направлений совершенствование системы управления. Впервые в военном ведомстве планируется создать вертикально интегрированную многоуровневую АСУ. В Минобороны разворачиваются центры боевого управления и управления повседневной деятельностью войск.

Конституция, безусловно, сыграла огромную роль в сохранении в целостности Российского государства, а также четко и недвусмысленно определила демократические и правовые приоритеты развития России. Кроме того, она обозначила главные нормативные рамки для общественного согласия и тем самым стала важнейшим фактором социально-правовой стабильности. Конституция, наконец, обеспечила достойное вхождение России в мировое правовое пространство.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009г. №537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
2. «Горячие точки» вблизи наших границ // Взгляд. Деловая газета, 26.01.2013
3. Сивков, К. Мировая война как выход из глобального кризиса <http://www.vpk-news.ru/articles/13558>
4. Примаков, Е.М. По счетам удач и упущений // Экономика и жизнь. 2008. №2. С.4.
5. Аргументы недели. №5 9 февраля 2012
6. Против насилия в Сирии. // Советская Россия. 11 февраля 2012
7. Информационный бюллетень СМО государств-участников СНГ. 1996. №2. С.98
8. Литовкин, В. Тонкая настройка сложного механизма // НВО 1–7.3.13
9. Там же

Рецензент: д.полит.н., профессор Артыкбаев М.