

Эргешбаева Р.Дж., Жаанбаева Ч.К.

ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОЭЗИИ МОЛДО БАГЫША САРЫБАЯ УУЛУ

R.Dzh. Ergeshbaeva, Ch.K. Zhaanbaeva

POWER AND POWER RELATIONS IN THE POETRY OF THE MOLDOVAN MINISTER SARYBAY UULU

УДК: 338.22

Макалада авторлор кыргыз жазгыч-акыны Молдо Багыштын бийлик жана бийлик мамилелери тууралуу дүйнө таанымына талдоо жүргүзүүгө аракет жасашкан

В статье проделана попытка авторов дать анализ политико-правовым мировоззренческим установкам кыргызского поэта-писменника Молдо Багыша Сарыбая уулу в контексте власти и властных отношений

In this article the authors attempt to analyze law and political worldviews of Moldo Bagysh Sarybai Uulu, a Kyrgyz poet, within the context of power and power relations.

Как построить справедливое государство, какой государь будет отвечать запросам и интересам большинства, каковы пути и механизмы реализации правового государства в современных условиях? Как сделать так, чтобы власть, государство функционировали в интересах общества, на благо народа, в рамках закона? Эти и другие вопросы в той или иной формулировке, интерпретации волновали и продолжают волновать умы человечества. Ответы можно почерпнуть из разных источников, в том числе и из истории народа, в частности из письменной культуры кыргызов.

В рукописях одного из поэтов кыргызского народа конца 19-первой трети 20 веков Молдо Багыша Сарыбая уулу (1888-1937) отражены вопросы властных отношений указанного периода. Одним из источников исследования его наследия является книга, изданная внуком поэта - М. Токтоболотовым «Молдо Багыш Сарыбай уулу. Абак дептери. (Тузгън О. Сооронов). – Бишкек: Акыл, 1998 («Молдо Багыш Сарыбай уулу. Тюремные записи. (Сост. О. Сооронов)»). Актуальность исследования произведений поэта в том, что автор отразил в своих стихах несправедливое отношение власти, судебных органов к гражданам, описал в стихотворной форме нарушения прав человека. Он, будучи политическим заключенным, смог реалистично показать бытие тюремного заключения изнутри. Таким образом, оригинальность его стихов, по мнению известного исследователя рукописных материалов Омора Сооронова, в том, что это литературное отражение чувств, переживаний, чаяний и надежд заключенного, одной из жертв сталинских репрессий 30-х гг. [Сооронов О. Молдо Багыш Сарыбай уулу. Абак дептери (Тузгън О. Сооронов). - Бишкек: Акыл, 1998. - С. 372]. [Далее Молдо Багыш]

В целом, произведения Молдо Багыша, исходя

из их последовательности, можно условно разделить на следующие основные *тематики*:

1. Автор о своем социальном происхождении, родителях, месте своего рождения. Детство, юность, трудности сиротства. Получение основ грамоты.

2. О назначении своего поэтического творчества. Поэзия как средство существования.

3. Судьба предыдущих жен, женитьба на Сабиркан, дети.

4. Ложность обвинения и арест, заключение в тюрьму, сожаления поэта о своей неволе. Письма-стихи из тюрьмы родственникам и односельчанам. Возвращение из тюрьмы.

5. Воспевание известных людей, властимущих

6. Характеристика хороших и плохих правителей

7. Отношение поэта к установлению власти Советов в крае.

8. История Нарамет уулу Токтора, намеревавшегося жениться и его бесправное положение.

Хронологически же стихотворения поэта можно разделить на 3 периода:

1. До тюремного заключения;

2. Во время тюремного заключения в тюрьмах Таш-Тобо, Жаны-Жол, Заркан, Наманген;

3. После тюремного заключения.

Ставшая традиционной у кыргызских поэтов тема «замана» также звучит у Молдо Багыша, критиковавшего приход русских. При этом он сравнивает наступившие изменения с порядками прошлого. По мнению исследователя Алахан Садыка, сюжет произведений поэта, условно обозначенные О. Соороновым как «Абак дептери» (Тюремные записи), можно считать как единая поэма, которая началась с детства поэта и закончилась его возвращением из тюрьмы [Алахан Садык (Тиллебаев Садык Алаханович). Унутулган адабият. - 1-китеп.- Б.: Бийиктик, 2006.- С. 300].

Если мы будем рассматривать отражение вопроса властных отношений, взаимоотношения граждан с государственной властью, то данный вопрос Молдо Багыш рассматривает на уровне практического освоения действительности, в сопоставлении категорий хорошего и плохого, должного и сущего, дает оценку методам осуществления власти. К примеру, он рассуждал, что власть не передается по наследству, а правители меняются:

Бир кезеги келгенде,
Кимдер бийлик кылбаган.
Доорду сүрүп жыргаган.
Бир кези келгенде,
Мурастаган бийлик жок.
Басып алган байлык жок.
Кайра баштан куураган!

Когда настанет черед,
Кто только не правил.
Жил в достатке.
Когда настанет черед,
Нет наследственной власти.
Нет несметного богатства
(чьего-либо)
Накопленное с самого начала!

Правителей, которые не заботятся о народе, поэт характеризовал следующим образом:

Байлык, бийлик дегенин,-
Акылсызды кыптурьт.
Албуутантып сыктурьт.
Абийрин антип тьктурьт.
Акыры түбү чьктурьт.

Богатство, власть
Глупого делает самонадеянным.
Приводит к буйству и сквернословию.
Так теряют авторитет.
В итоге губят человека.

По мнению поэта, если у власти окажется плохой человек, то казна будет разграблена, ибо он раздаст ее своим родственникам, удовлетворяя их желания. Народ будет жить в бедности, словно нищие. Автор стихов сетует на власть, однако надеется на времена, когда она сменится [Молдо Багыш ... С. 229].

Правителей, которые заботятся о народе, он характеризовал следующим образом:

Акылдууга келгенде,
Акылдууну кыптурьт,
Албуутантып сыктурьт.
Акыры түбү чьктурьт.
Ишинде болбойт чатагы,
Изинде калат атагы

Когда они у умного человека,
Не делают его самонадеянным.
Не приводят к буйству и сквернословию.
В конце концов, не губят человека.
В делах его не будут ссор,
О нем будут помнить с хорошей стороны.

[Молдо Багыш... С. 233, 235].

Таким образом, по мнению поэта-писменника, если власть будет в руках хорошего человека, то пополнится казна, такой правитель будет заботиться об интересах народа, советоваться с умными людьми, будет учитывать интересы простого народа, а не обогащаться за счет него, тем самым будет прокладывать путь в будущее [Молдо Багыш... С. 229].

Через сатиру он подвергал осуждению негативные общественные явления. Вслед за Молло Ниязом, Молдо Багыш считал, что не бывает правителей среди выходцев из простого народа Карадан чоё болбос.

Пайдасыз зыкым байындан,
Пайдалуу кедей түзүктүр.
Акыл чыкпас байындан,
Айлалуу кедей түзүктүр

Чем скупой, не оказывающий пользу, лучше богатый,
Лучше оказывающий помощь бедняк.
Чем богатый, у которого короткий ум,
Лучше ловкий, сноровистый бедняк.

[Молдо Багыш ... С. 74, 237].

В первые годы установления власти Советов поэт воспринял данный исторический процесс положительно, так как для него сироты с раннего детства, выросшего в бедности, новая власть воодушевляла его надеждами на лучшее. Поэтому в отдельных своих произведениях он искренно верит в улучшения, связанные с приходом Советской власти, и пишет стихи, где воспевает ее:

Сөзүмдө бар аңгеме
Албан түрдүү ар неме.
Айтса болор жакшы сөз
Акылы бар пендеге.
Казал окуп берейин
Казак, кыргыз жергеме

В моих словах есть рассказ
Много разных вещей.
Можно говорить хорошие слова
Человеку с умом.
Прочитаю я рассказ
народу своему - кыргызам и казахам.

Баштагыдай, кедейлер,
Бай-манапты кел дебе.
Кезенинде кеңчилик
Салба, кедей, башынды

Как раньше бедные
Не почитают баев-манапов.
Твое будущее светлое
Не опускай свою голову, бедный,

Караңгылык кермеге.
Оку, кедей, илимди,
Ойлонбойсуң билимди.
Баатыр менен бий, манап
Байламтаңа илинди.
Окуу менен жок кылгын
Караңгылык киринди.

В невежество.
Учи, бедняк, науку,
Будешь грамотным.
Зависят от тебя
Батыры, бии и манапы.
Вместе с ученьем ликвидируй
Свое невежество.

[Молдо Багыш ... С.67].

Отсюда в стихах поэта звучит призыв к беднякам, чтобы они не упустили случая, ибо сейчас будущее в их руках.

Если дать общую оценку произведениям поэта на предмет, где он выступает в *поддержку новой советской власти*, то можно выделить следующие основные моменты в их содержании:

1. Не относиться к баям как раньше, не приветствовать их [Молдо Багыш ... С. 67]; подчеркивает, что народ не должен забывать бедняков о своем тяжелом социальном положении (во все времена года; о своем наемном труде, земледелии, плохом питании, когда вместо кислого молока, кумыса пил воду, угнетении сирот, вдов, налоговом гнете при царизме, барымте [Молдо Багыш ...

С. 68,69,71]; напоминает беднякам? что бии, манапы, казии находились в лучшем экономическом положении, нежели простой народ, они служили царской власти [Молдо Багыш... С. 70-71].

Об этом также писал Токтогазы Молдо, видя гнет царской власти, ханов, болушев. ссылки невинных «...где был не только я, но и тысячи, таких как я»⁴³³. Напоминает, чтобы бедняки не забывали отомстить баям, казням и манапам, как только могут за прошлое.

Настало время для реализации своих возможностей и прав, довольствоваться достигнутым, связанного с приходом новой власти; всех бедняков, молодежи новая власть призвала к учебе [Молдо Багыш... С. 66, 68,69].

Призывает к единению бедняков и взятию в свои руки хозяйства новой власти; провести четкую границу на земельных участках, где граничите с беками, не давать казням, биям и манапам как раньше наживаться за счет бедняков; все, что бедняк с трудом зарабатывал в течение 6 месяцев, он вынужден отдавать власть имущим [Молдо Багыш... С. 68,69].

Бии и манапы теперь бессильны, призывает бедняков, если казии и бии будут против новой

Залымдан кыргын кордуктар
Унутулбайт ар качан.

власти, то нужно посодействовать их наказанию; наступило время, когда манапов можно посадить в тюрьму [Молдо Багыш... С. 67-69].

5. Ленин вывел простой народ к свободе, настало время свободы, воспекает новую власть, установившая социальное равенство; законы Советской власти не унижают ничьих прав; бедняк стал иметь права; теперь о народе заботятся комсомол и партия [Молдо Багыш... С. 66-70,230].

По мнению поэта, казии, манапы, бии - стяжатели (жемекейлер), которые неловко себя чувствуют в новых условиях, они стали смиренными [Молдо Багыш... С. 71]. Интересно, что в таком же ракурсе рассуждал другой поэт-писменник Токтогазы Молдо Жусупбек уулу, который очень сожалел о смерти Ленина и по этому поводу написал стихотворение-кошок в его память. В нем автор говорит, что он сожалеет о своей старости, когда наступили хорошие времена. Он призывает бедняков много трудиться, чтобы жить лучше в новых условиях, ибо сейчас прежние богатые чувствуют себя неловко [Токтогазы Молдо... С. 19, 294, 293-298, 300-302].

6. На выборах в местные органы власти призывает народ голосовать против казиев и манапов [Молдо Багыш... С. 68].

7. Беречь новое общество, напоминает беднякам, о том, что много молодых людей из простого народа погибло, пропало без вести ради его построения, установления власти Советов [Молдо Багыш... С. 68,70]. Призывает бедняков не отдавать власть по незнанию, по неосторожности, быть бдительными по отношению к батырам, биям, манапам, чтобы не возвратилось батрачество, беспокоится, как бы, обманув народ, не возвратилась власть к ним для угнетения народа [Молдо Багыш... С. 70]; этого также опасается и Токтогазы Молдо:

Пережитые невзгоды
не забываются никогда

Конечно, односторонне поэта назвать защитником советской власти, партии большевиков тоже нельзя. Если раньше он критиковал неправомыслие действий баев и манапов, то теперь он, продолжая с гордостью нести имя поэта, критикует политику власти Советов.

Поэт задается вопросом - по чьей вине такие отрицательные изменения, в чем их причины? И считает, что вина во взяточничестве власти, бесчестных поступках бедной части народа, в народе пропала бескорыстность, милосердие, богатые унижают бедных [Молдо Багыш... С. 51]; Он также

критикует переселенческую политику русских, и в особенности, предательское поведение местной знати по отношению к своему народу.

В результате всего этого в корне изменились нравственные устои народа; здесь он называет аморальными не только власть, правителей, но и старшее поколение - стариков, женщин, что может привести к искоренению народа, ибо признаки этого уже налицо - в утробе матери погибают дети [Молдо Багыш...

С. 57]; такие откровенные слова мог сказать только тот, кто на самом деле болеет душой за судьбу, завтрашний день своего народа.

В данном аспекте уместно привести пространную характеристику действий налоговосборщицы Актотой. Поэт очень резко и с большим художественным мастерством критикует ее устрашение народа записыванием в список кулаков, угрозу сослать в ссылку, ее взяточничество [Молдо Багыш... С.71]; принудительный характер процесса сбора налога с населения, самовольное взятие ею имущества бедняков [Молдо Багыш... С. 72]; простой народ опасается ее прихода, ибо ему нечем заплатить налоги [Молдо Багыш... С. 72]; поэт сравнивает поведение Актотой с поведением

манапов, не защищавших интересы простого народа, а, наоборот, грабившего его: поэт протестует и против того, что представителями новой власти были женщины; высмеивает необузданное поведение налоговосборщицы Актотой, словно она невестка Ленина [Молдо Багыш... С. 72].

Молдо Багыш из тюрьмы пишет письмо-приветствие своим знакомым из местности Кызыл-Жар, односельчанам села Авлетим [Молдо Багыш... С. 90], некоторые из них считали себя коммунистами, работали в органах местного управления, но, видимо, по политическим причинам, оказались вдали от Родины, без вести пропали, вследствие ссылки в конце 20-х и начале тридцатых годов, здесь он перечисляет такие имена как Эшматов Сулайман, Качыке, Молдо Сейталы, Доозалы, Тороголдиев Омурбек, Кыдыраалы, Жоробай, Турмат, Сабыраалы, Текебай, Бьднов, Асыранкул, Акмат, Ормуш, которым передает привет от их родственников из дома, сообщает о том, что изменилось в жизни их семей, и что они ждут их возвращения, призывает их верить в свое возвращение, их ссылку считает волей Бога, поэтому советует просить бога о своем возвращении [Молдо Багыш... С. 86-91].

Карга өлсө кайгы жок,
Кайгысыздын карды ток.
Кайгысыз пенде калган жок.
[Молдо Багыш... С. 88].

Калкында барча карыбың,
Кагаз менен сурады

Нет печали, если смерть настгла ворону.
Кто сыт, у того нет печали.
Не осталось человека не опечаленного.
Новая власть провела перепись населения:

Все бедное население,
Занесено в списки.

[Молдо Багыш... С. 89].

Не помогает власть Советов, как в первые годы власти, простому народу:

Баштагыдай Кеңештин
Барбы жолдош жардамы?
Айта берсем арманды
Артынан тубар далай кеп
[Молдо Багыш... С. 90].

Если помощь от Советов
Как раньше?
Если говорить о наболевшем,
Возникнет много других слов.

Сабиркан спрашивает Молдо Багыша во время своего посещения в тюрьме Таш-Тобо, что он, видимо, разочаровался в Советской власти, ибо, критично отзываясь о Советах:

Кеңештүү журттан түңүлүп.
Азапты мындай тарткан жок
[Молдо Багыш... С. 160].

Разочаровавшись в Советской власти,
Как никогда перенес так много страданий.

После своего возвращения из тюрьмы, поэт встретил свой народ в трудном экономическом положении, он пишет стихи, что «вернувшись, испытал трудности бедности, не нашел в достатке жившего щедрый мой народ» [Молдо Багыш... С. 217].

Таким образом, обнаружив разрушенное собственное хозяйство, поэт пишет произведения полные печали и несбывшихся надежд. Однако свое недовольство новой властью он выражает осторожно, и это понятно. Для него, только освободившегося из заключения – это было вынужденной мерой.

Рецензент: к.ю.н. Смаилов А.А.