

Омуралиев Н.А., Усенова К.Б.

**ЖЕРГИЛИКТҮҮ БИЙЛИК ОРГАНДАРЫ ЖАНА ЖЕРГИЛИКТҮҮ
КООМДОШТУК ДЕҢГЭЭЛДЕРИНДЕ ЭТНОСТУК ЖАЛПЫЛЫК ТЕОРИЯЛАРЫН
КОЛДОНУУНУН УСУЛДУК МАСЕЛЕЛЕРИ**

Омуралиев Н.А., Усенова К.Б.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ТЕОРИЙ ЭТНИЧЕСКИХ ОБЩНОСТЕЙ НА УРОВНЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ
ВЛАСТИ И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ**

N.A. Omuraliev, K.B. Usenova

**METHODOLOGICAL ISSUES OF APPLICATION OF
THE ETHNIC COMMUNITIES THEORIES AT LEVEL OF LOCAL
AUTHORITIES AND LOCAL COMMUNITIES**

УДК: 316.42 (575.2) (043)

Макалада этностун негизги теориялары талдоолот: примордиализм, инструментализм, конструктивизм. Этнос, этностук топтор, улут сыктуу категориялар дүйнөлүк социология илимий адабиятынын үлгүсүндө каралат. Социологиялык талдоонун деңгээлдеринин макросоциологиянын жана микросоциологиянын айрымасын эске алганда, Кыргызстанда жашаган ар кандай этносторду жергиликтүү бийлик жана жергиликтүү коомдоштук деңгээлдеринде этностук топтор же этностук коомдоштуктар деп мүнөздөсө жөндүү.

Негизги сөздөр: этнос, этностук топтор, этностук, этностук коомдоштуктар, улут, примордиализм, инструментализм, конструктивизм.

В статье анализируются основные теории этноса: примордиализм, инструментализм, конструктивизм. На примере мировой социологической научной литературы проводится обзор таких категорий как этнос, этнические группы, этничность, нация. С учетом различий уровней социологического анализа: макросоциологии и микросоциологии – делается вывод, что на уровне местных органов власти и местных сообществ будет правомерным характеризовать различные этносы проживающие в Кыргызстане как этнические группы или этнические сообщества.

Ключевые слова: этнос, этнические группы, этничность, этнические сообщества, нация, примордиализм, инструментализм, конструктивизм.

In the article the basic theories of ethnicity that are primordialism, instrumentalism, constructivism are analyzed. By the example of the global sociological scientific literature the review of such categories as ethnicity, ethnic group, ethnicity, nation are done. Taking into consideration difference of levels of sociological analysis such as macrosociology and microsociology it's concluded that at level of local authorities and local communities it's correct to characterize the various ethnic groups living in Kyrgyzstan as ethnic group or ethnic community.

Key words: ethnos, ethnic group, ethnicity, ethnic communities, nation, primordialism, instrumentalism, constructivism.

Человечество на современном этапе развития включает в себя тысячи этнических общностей, отличающихся по различным параметрам – как численностью, так и уровнем развития (род, племя, этнические группы, народность, этносы, нация и т.д.). Более

200 стран по всему миру включают в себя те или иные этнические общности и большинство из них полиэтничны. Соответственно разнообразны и многообразны теоретические концепции, описывающие и объясняющие данный феномен.

Термин «этнос» (от древнегреческого «ethnos» – народ) первоначально служил для обозначения различных человеческих обществ и использовался, как правило, для обозначения народов негреческого происхождения.

Термин «этнос» стал использоваться немецким ученым А. Бастианом только лишь в XIX веке и имел негативный смысл, поскольку базировалось на идеях превосходства «цивилизованного» европейского населения над «дикими» неевропейскими народами [8].

В англо-американском научном сообществе термин «этнос» практически не употребляется, потому что ключевыми понятиями являются категории «этническая группа» и «этничность», которыми обозначают этнорасовые общности, в большей части сообщества образованные в результате миграции – этнические меньшинства. При этом доминирующее внимание акцентируется на личностном восприятии того или иного человека – т.е. самосознании, как именно и кем он себя воспринимает. В англоязычных странах данная наука стала частью антропологии – науки о человеке, образовав новое направление – культурную или социальную антропологию. Примерно к 1950-м годам область применения еще более сузилась до изучения этнических процессов и проблем и получила название «этнические исследования».

В английском языке термин «этничность» («ethnicity») появился в 1953 году и приписывается американскому социологу Д. Рисману, впервые его применившему. Термин был включен в Webster's Third New International 1961 года и Oxford English Dictionary 1973 года, и ему были даны следующие определения: 1. Является условием включенности в определенную этническую группу; 2. Чувство этнической гордости [9].

Начало серьезным разработкам этничности положил немецкий социолог М. Вебер, который впервые

стал одним из пионеров субъективного подхода к определению этничности и определил этнические группы как «такие человеческие общности, которые разделяют субъективную веру в своего общего предка вследствие сходства физического типа или традиций или обоих вместе, или вследствие воспоминаний о колонизации и миграции» [11]. То есть этническое членство, по его мнению, способствует формированию группы любого типа, особенно в политической сфере. Работы Вебера положили начало научному изучению этничности, вовлекая в эту область знания многих других исследователей, которые предложили собственные концепции и теории.

Американский исследователь Ф. Янг предложил два определения понятия этнической группы: узкое и широкое. Согласно узкому определению, этническая группа – это социальная группа, которая выделяет себя среди других или признается таковой другими на основе своей уникальной культуры и национального происхождения. Янг считал, что этническая группа определяется двумя признаками: культурой и национальным происхождением. К культурным характеристикам можно отнести язык, религию, традиции. Что касается национального происхождения, то здесь имеется в виду общее происхождение этнической группы. Однако узкое определение этнической группы не учитывало расовых особенностей. Поэтому, Янг предложил также широкое определение этнической группы. Согласно широкому определению, этническая группа – это социальная группа, которая выделяет себя среди других или признается таковой другими на основе своей уникальной культуры, национального происхождения и расовых признаков. В качестве примера расширенного толкования этнической группы он приводит классификацию расовых групп США. В настоящее время в населении США различаются белые американцы, американцы африканского происхождения, американцы азиатского происхождения и коренные американцы, или индейцы [12].

Советский академик Ю.В. Бромлей, под руководством которого была разработана советская теория этноса, определил этнос как «исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую межпоколенную совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)» [1]. В итоге, из числа всех этнических признаков этноса Ю.В. Бромлей выделил три главных признака: 1. характерные особенности культуры вместе с языком; 2. психику этноса; 3. самосознание и самоназвание как ядро этнических свойств.

Английский ученый Э. Смит определил этнические группы как «именные группы, разделяющие миф о происхождении, историю и культуру, связанные с определенной территорией и чувством солидарности» [10]. Исследователь выделил шесть признаков, которые определяют этническую группу:

1. Самоназвание группы.
2. Миф о происхождении.
3. История.
4. Культура.
5. Территория.
6. Чувство солидарности.

Таким образом, наиболее исчерпывающим определением этнической группы является, на наш взгляд, определение Э. Смита, который считал, что этнические группы (этносы) – это группы людей, имеющие общее название, миф о происхождении, общую историю и культуру, связанные определенной территорией, совместно выработанным чувством солидарности.

В современном мире существует множество теорий, подходов, концепций объясняющих проблемы этничности. Все это многообразие подходов В.А. Тишков и Ю.П. Шабаев сводят к нескольким теоретическим моделям: примордиализму, инструментализму и конструктивизму [8].

Примордиализм (субстанционализм, эссенциализм) – это подход, при котором утверждается, что с самых древних времен существуют формы коллективных общностей – этносы и этническая принадлежность того или иного человека дана ему объективно и неизменно. Примордиализм – это представление об изначальной этничности как неизменном свойстве жизни человека и этническая идентификация не основывается на своем самосознании, а является кровно-родственной характеристикой связывающих его с определенной этнической или культурной группой. Может встречаться в различных вариациях и широком диапазоне – от социо-биогеографических до социально-культурных и психологических теорий.

В современном научном мире примордиализм уже не является ведущей концепцией, но тем не менее периодически в той или иной стране он набирает популярность среди некоторых политических деятелей и ученых. Особенно сильны позиции примордиалистов среди политиков, опирающихся на идеологии этнонациональных движений, и активно выступающих против теории гражданской полиэтничной нации. Выдвигая и поддерживая идеологию природной обоснованности прав на ресурсы и власть в качестве убедительного аргумента в том или ином регионе данные политики активно участвуют в борьбе за политические, культурно-языковые и другие права этнических общностей.

Инструменталистский подход рассматривает этничность большей частью как политические мифы, создаваемые и используемые элитами этнических групп в их борьбе за преимущества и власть. Этничность рассматривается ими как инструмент в борьбе за политическую власть, укрепления статуса, увеличение благосостояния, социального контроля, для политической мобилизации и т.д. Сторонники этого направления трактуют различия между людьми как основу формирования этничности и толкают этнические сообщества на политическую борьбу. Этническая мобилизация объясняется также потребностью в изменении своего социального положения,

стремлением вместе со своей этнической общностью подняться в высшие слои социальной стратификации, в разделении рынка, для чего требуется активное участие во власти.

Инструментализм, по личному мнению В.В. Коротеевой, не является общепризнанным течением. Для него больше характерна «этнополитика», представленная взглядами таких ученых как Дж. Ротшильд, П. Брасс, М. Эсман. Для этого направления этническая или национальная идентичность является средством политической манипуляции своих собственных элит, или как их еще называют «этнические предприниматели», т.е. групп людей, «наживающих политический капитал на акцентировании и эксплуатации межгрупповых отличий и противоречий, которые формулируются в этнических терминах» [4].

Конструктивистский подход интегрирует наиболее значимые аспекты в цельную теорию этничности рассматривая не человека в этничности, а «этничность в человеке» [7]. Конструктивизм, как отмечает В.В. Коротеева, является общей парадигмой современных социальных наук, смысл которого в том, что общественные институты, которые представляются как внешние объективные обстоятельства человеческой жизни, являются в самом деле - ее продуктом. Многие авторы, в том числе Э. Геллнер, Т. Нэйрн, Э. Хобсбаум, Э. Смит, сходным образом описывают деятельность «национальной интеллигенции по созданию, конструированию культуры, «изобретению традиций», распространению национального самосознания среди народа» [4]. На практике лишь немногие специалисты являются последователями примордиализма, инструментализма или конструктивизма. В то же время наблюдаются систематические попытки синтезировать эти направления, а также выдвинуть альтернативные концепции этничности.

С проблемой этничности в научных работах многих авторов тесно переплетается проблема наций и национализма.

Английское слово «nation» произошло от латинского «nationem», означающего «племя» или «раса» и вошло в оборот в конце XIII века в первоначальном понимании как группа связанная кровными узами. Но к началу XVII века термин начинает использоваться в качестве синонима таких понятий как «народ» и «граждане», описывая жителей одного государства вне зависимости от этнической и другой принадлежности.

Выдающийся социолог М. Вебер рассматривал нацию как политическую категорию по своей сути. По Веберу «нация существует там, где люди сами верят в то, что они составляют таковую, или где люди имеют чувство принадлежности к сообществу, стремящемуся к самовоплощению в автономном государстве» [2].

В.А. Тишков предложил трактовать понятие нации как согражданство, поскольку в современной научной литературе и международной практике термин нация понимается вне этнического содержания, как совокупность граждан той или иной страны.

В.А.Тишков считает, что необходимо деэтнизировать понимание нации и исключить употребление этого термина в качестве высшего типа этнической общности со всеми ее признаками-характеристиками [7].

Каждая социологическая теория специфически отражая объективную реальность, имеет дело с различными формами проявления общественной жизни, ее функционирования. Социология всегда включала в себя ряд теорий и в силу этого имела разные подходы к анализу общественных явлений, что проявлялось также и в своеобразии методологии, методике и технике исследования.

Председатель социологического общества Кыргызской Республики К.И. Исаев, анализируя современное состояние кыргызстанского общества на страницах российского журнала «Социологические исследования», отмечает, что «одной из характеристик сегодняшнего состояния социологической теории выступает поиск парадигм, пригодных для исследования современного социального мира, процессов микро- и макроуровней. <...> Необходимо использовать междисциплинарный подход...» [3].

Весьма прав С.А. Кравченко, утверждая, что теория работает тогда, когда она опускается на операциональный уровень, когда ее используют эмпирики-социологи. Социология исследует общество обычно на трех уровнях: 1) макросоциология – как анализ взаимосвязей между различными крупными частями общества; 2) микросоциология – общение отдельных людей, с анализом их поступков, мотивов, значений определяющих взаимодействие между индивидами в их повседневной жизни; 3) а также, концепции среднего уровня [5].

Но вместе с тем существуют и другие точки зрения. Так, например, Н. Смелзер упоминает только два уровня – макросоциологию и микросоциологию [6].

В целом, различия между уровнями и социологическими теориями - условно, практически все они тесно взаимодействуют и даже взаимно проникают друг в друга. В то же время они имеют различную предметную область и поэтому в социологии присутствуют как теории, раскрывающие общественные системы в целом, так и специальные социологические теории (этносоциология, политическая социология, социология молодежи, и т.д.).

Применительно к межэтническим отношениям в Кыргызской Республике на уровне местных органов власти и местных сообществ будет правомерным характеризовать различные этносы проживающие в стране как этнические группы или этнические сообщества.

Литература:

1. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. - М., 1973.
2. Вебер М. Основные понятия стратификации. / Социологические исследования. - 1994. - №5.
3. Исаев К. «Общество риска» в условиях глобализации // Социологические исследования. – 2001. – № 12.
4. Коротеева В.В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. - М., 1999.

5. Кравченко С.А. Социология: парадигмы через призму социологического воображения. - М., 2002.
6. Смелзер Н. Социология. М: Феникс, 1994.
7. Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публикация. - М., 2001.
8. Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учебник для вузов. - М., 2011.
9. Glazer N. and Moynihan D.P. (eds.) Ethnicity: Theory and Experience. Harvard University Press, 1975.
10. Smith, A.D. The Ethnic Origins of Nations. Basil Blackwell, 1986.
11. Weber M. Economy and society. - Los Angeles, 1978.
12. Yang, Ph. Ethnic Studies: Issues and Approaches (State University of New York Press, 2000.

Рецензент: д.соц.н., профессор Бектурганов К.
