

Омуралиев Н.А., Усенова К.Б.

**ЖЕРГИЛИКТҮҮ БИЙЛИК ОРГАНДАРЫ ЖАНА ЖЕРГИЛИКТҮҮ
КООМДОШТУК ДЕНГЭЭЛДЕРИНДЕ ЭТНОСТУК ЖАЛПЫЛЫК ТЕОРИЯЛАРЫН
КОЛДОНУУНУН УСУЛДУК МАСЕЛЕЛЕРИ**

Омуралиев Н.А., Усенова К.Б.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ
ТЕОРИЙ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА УРОВНЕ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ
ВЛАСТИ И МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ**

N.A. Omuraliev, K.B. Usenova

**METHODOLOGICAL ISSUES OF APPLICATION OF
THE ETHNIC COMMUNITIES THEORIES AT LEVEL OF LOCAL
AUTHORITIES AND LOCAL COMMUNITIES**

УДК: 316.42 (575.2) (043)

Макалада этнос аралык мамилелердин негизги теориялары талданат. Макалада дүйнөлүк социология илимий адабиятынын үлгүсүндө аралашуу, эритүүчү казан, көп маданияттуулук, колониализм, таптык теория, консоциеталдык демократия, евразиячылык, депривация, биргелешкен аракет, саясатташкан этностук, көпчүлүк психология концепциясы сыяктуу теориялар каралат. Жалпысынан алганда, жогоруда аталган теориялар жергиликтүү бийлик органдарынын жана жергиликтүү коомдоштуктар деңгээлинде этнос аралык мамилелерди жана этнос аралык чыр-чатактарды талдоодо ишке жарайт.

Негизги сөздөр: этнос аралык мамилелер, этнос аралык мамилелер теориясы, аралашуу теориясы, эритүүчү казан теориясы, көп маданияттуулук теориясы, колониализм теориясы, таптык теория, консоциеталдык демократия теориясы, евразиячылык концепциясы, депривация теориясы, биргелешкен аракет теориясы, саясатташкан этностук теориясы, көпчүлүк психология концепциясы.

В статье анализируются основные теории межэтнических отношений. На примере мировой социологической научной литературы проводится обзор таких теорий как: ассимиляции, плавильного котла, мультикультурализма, колониализма, классовая теория, консоциетальной демократии, евразийства, депривации, коллективного действия, политизированной этничности, концепции психологии толпы. В целом, существуют множество параллелей при которых вышеперечисленные теории вполне работают при анализе: как межэтнических отношений, так и межэтнических конфликтов на уровне местных органов власти и местных сообществ.

Ключевые слова: межэтнические отношения, теории межэтнических отношений, теория ассимиляции, теория плавильного котла, теория мультикультурализма, теория колониализма, классовая теория, теория консоциетальной демократии, концепция евразийства, теория депривации, концепции коллективного действия, политизированной этничности, концепции психологии толпы.

In the article, the basic theories of ethnic relations are analyzed. By the example of the global sociological scientific literature the review of such theories as assimilation, melting pot, multiculturalism, colonialism, class theory, consocietal democracy, eurasianism, deprivation, collective action, politicized ethnicity, the concept of crowd psychology is done. Generally, there are many parallels in which the above theories

are quite workable in analyzing both ethnic relations and ethnic conflicts at level of local authorities and local communities.

Key words: interethnic relations, interethnic relations theories, assimilation theory, melting pot theory, multiculturalism theory, colonialism theory, class theory, consocietal democracy theory, eurasianism theory, deprivation theory, collective action concept, politicized ethnicity, the concept of crowd psychology.

Тема межэтнических отношений достаточно обстоятельно разработана в научной и общественно-политической литературе еще с советских времен. Исследование межэтнических отношений всегда было в центре внимания в этносоциологии, отмечает Л.М. Дробижева, анализируя данную проблему, и уточняет, что при этом она не случайно употребляет термин «межнациональные отношения», ввиду того, что во время СССР внимание сосредотачивалось на отношениях между русскими и представителями народов республики, используя в социологических исследованиях терминологию того периода [17].

Большинство авторов выделяют два значения термина «межэтнические (межнациональные) отношения»: 1) в широком смысле как взаимодействие этнических групп в разных сферах; 2) в узком понимании в плане межличностных отношений представителей различных национальностей в разных сферах общения (семейного, дружеского, трудового и т.д.) [10].

Проблематика межэтнических отношений в постсоветской научной литературе совпадает с зарубежной и обозначается там «социология расовых и этнических отношений» [13].

В мировой научной литературе предлагаются различные теории межэтнических отношений:

Ассимиляционная теория предполагает ассимиляцию этнических групп доминирующим этносом и культурой. Согласно ассимиляционной теории, этнические группы должны полностью утратить свои традиции и обычаи и поглотиться доминирующей группой и культурой. Р. Парк выделил четыре стадии ассимиляции: контакт групп, когда этнические группы начинают взаимодействовать друг с другом,

борьба групп за ресурсы (землю, воду, капитал и др.), урегулирование конфликта, когда всем противоречиям и конфликтам положен конец, и ассимиляция, когда на месте разных этнических групп и культур появляется один этнос и одна культура [14].

Теория «плавильного котла» означает нивелирование этнических и культурных групп на основе создания новой общности. Согласно теории «плавильного котла», полиэтничное государство есть некий котел, в котором «плавятся» все проживающие в этом государстве этнические группы и культуры. В процессе «плавки» этнические группы растворяются, способствуя созданию новой общности.

Теория мультикультурализма (культурный плюрализм) – сосуществование разных этнических групп и культур в обществе. Согласно теории мультикультурализма, этнические группы не ассимилируются в доминирующую культуру, а, наоборот, сохраняют свои культурные особенности. На определенном этапе в основу мультикультурализма было положено растущее требование мигрантских сообществ в Европе на признание их групповых, коллективных прав и интересов, в большей части не склонных к ассимиляции иммигрантов. В настоящее время нарастает процесс кризиса, как политики, так и теории мультикультурализма в странах Европы.

Теория колониализма – господство и подчинение этнических меньшинств доминирующей группой. Данная теория предполагает неравноправные и дискриминационные отношения. Она имела большое распространение в XIX веке в эпоху колониализма и порабощения европейскими державами стран Азии и Африки.

Классовая теория – подчинение и эксплуатация одного класса другим. Согласно данной теории, существует прямая связь между классовой эксплуатацией и господством одной этнической группы. Этническое большинство, как правило, имеет более привилегированное положение в обществе в отличие от этнического меньшинства, которое имеет крайне низкий социальный статус. Поэтому отношения складываются как отношения между высокостатусным доминирующим этническим большинством и подчиняемым низкостатусным этническим меньшинством [16].

Консоциетальная демократия, стремится не искоренять этнические различия путем «строительство нации» и обеспечить возможность совместного проживания разных этнических групп [7]. С определенными поправками применение концепции консоциетальной демократии «перспективно на уровне местного самоуправления как эффективного метода балансирования интересов в политической сфере» [12].

Концепция евразийства имеет богатую историю в российской общественно-политической жизни [9] и заключается в том, что в условиях полиэтничной и поликультурной России необходима общая идентичность надэтнического характера. Неоевразийцы предлагают формирование надэтнической идентичности,

без ассимиляции малочисленных народов. Принципиально «важным в неоевразийской идеологии является разграничение этнического и государственного принципов политики, означающее, что персональный состав государственных органов должен формироваться без дискриминации по этническому признаку» [11].

Выделяя специфику социологического изучения межэтнических отношений в тех или иных регионах, Л.М. Дробижева отмечает, что широкое применение социологических исследований выразилось в необходимости конкретизации теоретических понятий в язык, доступный простому населению (операционализация понятий), и это привело к настоятельной потребности выделения двух уровней: 1) институциональный – отношения между республиками как институциональными образованиями; 2) отношения между этническими группами либо между представителями различных национальностей, что представляет собой непосредственный интерес этносоциологии [17].

При изучении вопросов межэтнических отношений необходимо принимать во внимание, что в социологических исследованиях следует учитывать, как непосредственные контакты, так и опосредованное общение, т.е. через официальные документы, публикации в СМИ, предметы культуры и т.д.

В этом отношении разные науки и направления выбирают в межэтнических отношениях свой предмет исследований. Этнология изучает межкультурное взаимодействие (этнокультурные переменные), история изучает процессы происходящие в межэтнических отношениях в прошлом, в ретроспективе, политология анализирует влияние взаимодействия этнических групп на политическую ситуацию в стране и регионах. Этнопсихология в силу своей специфики часто изучает взаимодействие людей в небольших группах, иногда в специально создаваемых, лабораторных условиях. В этом отношении этнопсихологический подход наиболее близок к этносоциологическому. Однако этнопсихологи также на практике могут, как и этносоциологи, в качестве объекта исследования изучать большие группы людей и в естественных условиях.

У этносоциологов и этнопсихологов предмет исследования несколько совпадает и сводится к представлениям о своей и другой группе, их восприятию, готовности к контактам друг с другом, в том числе конечно, психическим состояниям и процессам. Но кроме этого, в предмет этносоциологии включаются факты реального поведения людей.

Многие авторы выделяют ряд факторов воздействующих на межэтнические отношения таких как: история, культура, социальное развитие, психологическое развитие, ситуативный фактор. Л.М. Дробижева особо выделяет еще и политические факторы [17]. А.П. Садохин добавляет экономические факторы [10], Ч.Д. Чотаева на основе анализа англоязычной научной литературы приплюсовывает еще демографические и экологические факторы [16]. На наш взгляд, можно добавить и религиозные факторы, особо остро проявляющиеся в Ферганской долине.

Постараемся дать анализ каждой из вышеперечисленных групп факторов.

Исторический фактор. Известный польский ученый З.В.Сикевич отводит историческому фактору важнейшее значение, отмечая, что практически у всех межэтнических конфликтов можно найти историческое прошлое. Согласно З.В.Сикевичу исторический фактор включает в себя следующие классы явлений: 1) сам исторический процесс совместного проживания народов, так называемый «исторический шлейф» указывающий на наличие или отсутствие межэтнических конфликтов или напряженности; 2) символические знаковые исторические события в истории народов; 3) законодательные акты препятствующие или провоцирующие межэтнические конфликты; 4) особенности истории становления народа; 5) характер происходившей колонизации и отсутствие или наличие войн за независимость и государственность [12].

Историческая память народа сохраняет знаковые события выступающие фактором сплочения народа, они становятся символами, вокруг которых мобилизуются идеологиемы героического прошлого или же горечи поражения, при этом разные народы воспринимают и оценивают их по-разному.

Политический фактор. В целом, здесь оценивается особенности политического устройства общества, политика государства в отношении этнических меньшинств. Другим важным аспектом является право этнических меньшинств на участие в управлении государством, а также их представительство во властных и государственных структурах. Именно ограничение в политической жизни прав и свобод этнических меньшинств является одной из причин ухудшения межэтнических отношений и возникновения межэтнических конфликтов.

Социальные факторы означают прежде всего статус и позицию этносов в социальной стратификации общества, их социальную мобильность и другие социальные показатели. Идеальной считается такая межэтническая ситуация, когда этносы имеют равные социальные позиции в обществе. Однако на практике этнические группы, как правило, имеют разные статусы в обществе, а стремление низкостатусного этноса подняться до статуса высокостатусного этноса порождает напряженность в межэтнических отношениях [13].

Экономические факторы. Многие авторы признают определяющую роль и значение экономических факторов в характере межэтнических отношений. Конфликтная ситуация, как правило, начинается с психологической неудовлетворенности этнических групп на фоне снижения уровня жизни населения страны.

В то же время необходимо учитывать, что ухудшение социально-экономической жизни населения страны не являются обязательно взаимосвязанными явлениями. В некоторых странах, в политэтническом обществе отдельные этносы могут занимать определенную экономическую нишу, сложившуюся

исторически и стремление одного этноса занять экономическую нишу другого может привести к ухудшению межэтнической ситуации в обществе и межэтнической напряженности.

Экологические факторы подразумевают различия в условиях жизни и окружающей среды этносов, наличие природных ископаемых, в частности воды и других ресурсов на территории их проживания. Благоприятные экологические факторы благотворно воздействуют на развитие этносов и межэтнических отношений. В то же время неблагоприятные экологические условия негативно отражаются на межэтнических отношениях, провоцируя межэтническую напряженность.

Демографические факторы выражаются в различиях в численности, уровне рождаемости, смертности, миграции этнических групп. Различные темпы рождаемости, смертности, миграции этнических групп иногда становятся теми факторами, которые оказывают значительное влияние на изменение межэтнической ситуации.

Межэтнические отношения в демографическом аспекте бывают двух основных типов: интеграция и ассимиляция. Межэтническая интеграция означает создание новой надэтнической общности при взаимодействии этнических групп и сохранении ими своих этнических черт [10].

Различают социальную, культурную и политическую межэтническую интеграцию. Социальная интеграция означает ликвидацию различий между этническими группами страны по основным социальным показателям (уровню рождаемости, уровню смертности, уровню грамотности, уровню дохода, уровню занятости, качеству жизни и другое). Культурная интеграция подразумевает интеграцию существующих культур этнических групп и создание общей культуры на основе доминирующей. Политическая интеграция – создание общих политических институтов и признание легитимности доминирующей группы этническими меньшинствами [18].

Вторым типом - является этническая ассимиляция. Этническая ассимиляция – процесс полного, а может частичного поглощения этнической группы доминирующим этносом и культурой [10].

Этническая дискриминация может принимать следующие формы в полиэтнических обществах: геноцид – физическое уничтожение этнической группы; изгнание – насильственное или добровольное выселение этнической группы; сегрегация – политика изоляции этнической группы; исключение – отказ этнической группе в гражданских правах, а также в доступе к определенным позициям и ресурсам; избирательное включение – предоставление отдельных прав этнической группе, а также доступ к определенным позициям и отказ в других.

Психологические факторы подразумевают существование различных этнических предубеждений и стереотипов в отношении других этносов. Психологические факторы играют значительную роль при возникновении напряженности между разными этни-

ческими группами и чаще других выступают катализаторами в возникновении и развитии межэтнических конфликтов.

В психологии межэтнических взаимодействий большую роль играют социально-психологические теории среднего уровня, в центре внимания которых представлен анализ личности включенную в ту или иную этническую группу [1].

Негативную окраску межэтническим отношениям придают этнические предубеждения. Этнические предубеждения – это комплекс отрицательных представлений по отношению к определенным этническим группам.

Давно замечено, что структурные компоненты психологии личности структурно воспроизводятся в психологии группы в виде наложения, взаимодействия мотивационных, познавательных, эмоциональных и коммуникативных процессов. Как отмечает Л.М. Дробужева негативные социально-психологические механизмы появляются при формировании интолерантных отношений, формирования определенных социальных установок, через которые и обычно изучают межэтнические отношения [4].

К культурным факторам относятся особенности культурного развития этносов, такие как традиции, обычаи, образ жизни, религиозные воззрения, уровень образования этносов, степень открытости другим культурам. Такие культурные факторы как просвещение и образование, открытость и гибкость, а также другие особенности традиций, обычаев, религиозных воззрений культуры способствуют положительным и дружественным межэтническим отношениям, взаимно обогащая культуры. В то же время замкнутость и консервативность культуры оказывают неблагоприятное воздействие на межэтнические отношения.

Религиозный фактор. Религиозная ситуация определяется в том или ином регионе: во-первых, взаимоотношениями между властью и основной религией – насколько власть подвержена религии и насколько религия политизирована; во-вторых характером взаимоотношений между основными исторически сложившимися религиями, в том числе внутри основных религий между различными течениями; в-третьих, взаимоотношениями между основными религиями и так называемыми «новыми» религиозными течениями в виде прозелитизма и миссионерства.

В поликонфессиональном Кыргызстане проблема «религиозного фактора» носит как внутривнутриполитический, так и внешнеполитический характер. В последнее время наблюдается обострение влияния религиозного фактора на межэтнические отношения. Например, проблемы с захоронением жителей традиционно исламских верований перешедших в «новые религии» (переход кыргызов, узбеков в «протестантизм», «свидетелей Иеговы», «бахай» и т.д.), что сопровождалось конфликтами при попытке родственников захоронить их на «мусульманском» родовом кладбище и противодействием местных религиозных

деятелей против захоронения «изменников» на мусульманском кладбище.

Анализируя различные теории распространенные в межэтнических отношениях, в большей части – зарубежные, Л.М. Дробужева выделяет такие концепции как «теория депривации», «концепции коллективного действия», «политизированной этничности», «концепции психологии толпы», которые вполне работают при анализе межэтнических отношений на постсоветском пространстве [5].

Достаточно популярна, в современное время, такая парадигма как «**теория депривации**», если быть более точнее, «теории относительной депривации», объясняющей возникновение у различных социальных групп – недовольства своим положением и понимаемая как отсутствие возможности удовлетворения основных жизненных потребностей людей или социальных групп (Дж. Дэвис, Т. Гарр, Р. Тернер и др.). Как правило, трансформируется к «поиску врага», основаниям которой является не только низкое материальное положение, но и их ожидания и ориентации, реализация которых в тех или иных конкретных условиях оказывается невозможным [3].

В последние годы в среде западных ученых (Дж. Бертон, Дж. Дэвис, К. Ледерер и другие) появилась теория «**человеческих потребностей**», в основу которой положен тезис утверждающий, что конфликты возникают из-за ущемления или недостаточного удовлетворения потребностей людей, относящихся к характеристикам человеческой личности, таких как: идентичность, безопасность, общественное признание и т.п. [2]

Обращает на себя внимание «**концепция коллективного действия**» (Ч. Тилли, М. Залд, С. Тэрроу и др.). Данная концепция концентрирует внимание на коллективных интересах, побуждающих отдельных индивидов спланироваться и выбирать определенные формы борьбы для достижения конкретной цели. Ч. Тилли отмечает, важность роли этнических элит в межэтнических конфликтах, особенно их мобилизирующей роли в борьбе за власть [15].

Заслуживает внимание концепция «**политизированной этничности**» Дж. Ротшильда, в которой отмечается, что политизированная этничность воплощает в себе реальную угрозу целостности государству, где этничность – выполняет роль механизма достижения более высшего статуса и достижения таких целей как обеспечение автономного самоуправления на своей территории, признания статуса своей этнической культуры наравне с общегосударственной и до стремления создания собственного государства. Политизированная этничность предстает как извращенная трансформация этничности из психологического, культурного или социального фактора в самостоятельную политическую силу с целью изменения своего этнического статуса в общей системе этнонациональной стратификации многоэтнического общества [8].

Ну и, конечно, при любых массовых столкновениях никак невозможно обойтись без «**концепции**

психологии толпы» Г. Лебона, рассмотренных им во второй книга «Психология масс». Г. Лебон утверждает, что в XIX веке власть толпы сменяет власть элит [6]: Конечно, не все положения «теории психологии толпы» Г. Лебона работают при массовых столкновениях, но отдельные из них сработали во время межэтнических конфликтов в Кыргызстане.

В целом, анализ межэтнической ситуации до межэтнических конфликтов 1990 и 2010 годов на юге Кыргызстана, да и во время конфликтов позволяет сделать вывод, что существуют множество параллелей при которых такие концепции как «теория депривации», «концепции коллективного действия», «политизированной этничности», «концепции психологии толпы» вполне работают при анализе: как межэтнических отношений, так и межэтнических конфликтов на уровне местных органов власти и местных сообществ.

Литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М., 1994.
2. Бертон Дж. Конфликты: теория и практика разрешения. Опыт зарубежных исследований. / Под ред. Е.Ю. Садовской, И.Ю.Чупрыниной. В 3 т. Т.3. - Алматы, 2002. с. 200 - 212.
3. Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. - СПб, 2005.
4. Дробижеева Л.М. Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // От толерантности к согласию. - М., 1997.
5. Дробижеева, Л.М. Этнополитические конфликты: причины и типология (конец 80-х – начало 90-х гг.) [Текст] / Л.М. Дробижеева. // Россия сегодня: трудные поиски свободы. – М.: Изд-во ИЭА РАН, 1993.
6. Лебон Г. Психология народов и масс. - СПб, 1995.
7. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М.: Аспект Пресс, 1997.
8. Ротшильд Д. Этнополитика // Этнос и политика: Хрестоматия. - М., 2000.
9. Савицкий П. Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997.
10. Садохин А. Этнология. – М., 2006.
11. Сергеев С.И. «Особенности регулирования межэтнических отношений на кавказских минеральных водах. Автореферат дисс...канд.полит.наук. - Краснодар, 2009.
12. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. - СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1999, 203 с.
13. Симпсон Дж., Ингер Дж.М. Социология расовых и этнических отношений // Социология сегодня. Проблемы и перспективы. Американская буржуазная социология середины XX века. – М., 1965.
14. Теория конфликта и социального взаимодействия Р. Парка: Режим доступа: // <http://be5.biz/ekonomika/k004/37.htm> .
15. Тили Ч. Социальные движения. – М., 2004.
16. Чотаева Ч.Д. Этничность и этносы в Кыргызстане: Учебное пособие для преподавателей вузов. – Б., 2011.
17. Этносоциология: Учебное пособие для вузов / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижеева, А.А. Сусоколов. М.: Аспект Пресс, 1999 г.
18. Rothschild J. Ethnopolitics: a Conceptual Framework. Columbia University Press, 1981.

Рецензент: д.филос. и. полит.н., профессор Артыкбаев М.Т.