

*Мамытов Т.Б.*

**ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ  
РЕЛИГИОЗНОГО ФУНДАМЕНТАЛИЗМА**

*T.B. Mamytov*

**THE MAIN THEORETICAL APPROACHES TO THE DEFINITION  
OF RELIGIOUS FUNDAMENTALISM**

УДК: 329.3 (32+2) (073)

*В статье рассматривается понятие исламского фундаментализма, ее отличие от других религиозных понятий, а также место этого феномена в политической теории и практике.*

**Ключевые слова:** исламский фундаментализм, терроризм, салафизм, джихадизм, радикализм.

*The article discusses the concept of Islamic fundamentalism, its difference from other religious concepts, and the place of this phenomenon in political theory and practice.*

**Key words:** islamic fundamentalism, terrorism, salafism, jihadism, radicalism.

Словосочетание «исламский фундаментализм» прочно утвердилось в научной литературе и в средствах массовой информации. Оно часто стало использоваться для общей характеристики современных мусульманских религиозно-политических движений, идеология которых основана на обращении к религиозному, социальному и политическому опыту раннего ислама.

Однако до настоящего времени понятие «исламский фундаментализм» остается довольно спорным и до конца не определенным в современной науке. Одни специалисты и эксперты полагают, что с точки зрения религиоведения, использование термина «фундаментализм» в сочетании с прилагательным «исламский» вполне оправдано, так как фундаментализм присущ практически всем религиозным системам. Другие исследователи утверждают, что более корректными для описания феномена фундаментализма в исламе являются термины «салафизм», «джихадизм».

Несмотря на различные подходы, здесь речь идет об одном и том же феномене активной политики ислама, актуализации исламского фактора в политике. С самого момента своего возникновения ислам фактически представлял собой не только религиозную, но и политическую силу.

Ислам обращен на решение мирских, социальных проблем, в нем содержится последовательная проповедь социальной справедливости, достижимой лишь в условиях исламского государства. Прочность такого государства базируется на единстве светской и духовной власти. Только в исламе есть свод законов – шариат, который жестко регламентирует образ жизни и индивида, и общины. Подобно остальным религиям, ислам претендует на обладание абсолютной истиной. «Такая религиозная мотивация стимулирует и направляет амбиции определенных полити-

ческих сил, которые заявляют, что их действия санкционированы свыше, и потому только они имеют право применять методы, выходящие за рамки моральных норм, установленных людьми» [1, с. 69].

С 90-х годов прошлого столетия стали предприниматься попытки рассмотреть проблему исламского фундаментализма с точки зрения цивилизационного подхода.

В контексте цивилизационной теории, исламский фундаментализм, определяемый как «стремление возвратиться к истокам традиции, рассматривается, в известном смысле, как попытка ответа исламского мира на «цивилизационный» вызов Запада» [2, с. 53]. При этом сам по себе исламский фундаментализм является базовой моделью сохранения исламской идентичности в ситуации социокультурного кризиса, выступает альтернативной западному глобализму, стратегией выживания исламского социума. Однако «такой подход к изучению феномена исламского фундаментализма в настоящее время подвергается серьезной критике, и уже обоснована необходимость его пересмотра или дополнения» [3, с. 97].

В частности предпринимаются попытки выявления общих тенденций в процессе взаимодействия исламского сообщества и глобализирующегося западного мира. Необходимо указать и на конкретные методологические проблемы, «которыми обусловлено разнообразие, а порой и противоречивость интерпретаций, серьезно затрудняющих адекватное понимание феномена фундаментализма в исламе» [4, с. 111].

Во-первых, основное внимание исследователей сосредоточено на публичных проявлениях радикального ислама. В ряде случаев преобладает подход к исламскому фундаментализму, как к одной из разновидностей терроризма. В то же время нельзя не учитывать тот факт, что исламизм не является монолитным течением, а его последователи исламисты делятся как минимум на два лагеря (умеренные и радикалы), установки которых по отношению к целям развития мусульманского мира и средствам их достижения заметно различаются.

Во-вторых, научное осмысление феномена исламского фундаментализма часто осложняется специфическим характером информации о деятельности его носителей, в первую очередь, исламских организаций радикального направления.

Несмотря на указанные трудности, в целом исследователями выявлены некоторые характерные черты «исламского фундаментализма» и определено

место этого феномена в современной политической теории и практике. Анализ научной литературы позволяет выделить, три основных подхода к интерпретации понятия «фундаментализм».

Первый подход. Фундаментализм рассматривается, в основном, в негативном контексте, как «неинтеллектуальное, фанатическое и нетолерантное мировоззрение», а термин «фундаменталист» применяют ко всем тем, кто «выражает нетерпимость в отношении лиц, не принадлежащих к определенному кругу, который признает только своих» [5, с. 12].

При этом фундаментализмом часто называют различные проявления экстремизма, политического радикализма и даже терроризма. Такое отождествление некорректно.

Экстремизм (от латинского слова *extremus* – крайний) означает приверженность крайним взглядам и мерам, проявляющуюся в соответствующем социальном и политическом поведении.

Экстремистов отличает стремление идти к цели кратчайшим путем, неразборчивость в способах достижения цели, нежелание считаться с позицией других, склонность к насилию.

К сожалению в нашей ситуации использование понятия «экстремизм» осложняется наличием закона Кыргызской Республики «О противодействии экстремистской деятельности» [6], который дал весьма широкое юридическое определение такой деятельности и соответственно экстремизму. Согласно данному документу, противозаконными являются действия, попадающие под название «экстремистские» - от попыток изменения основ конституционного строя, террористической деятельности до возбуждения розни по религиозному, социальному или национальному признаку и пропаганды символов экстремистской организации. Если руководствоваться данным законом, то при желании любую деятельность можно посчитать «экстремистской». Это не только непродуктивно юридически, но и создает слабый дифференцирующий признак.

Правильно будет использовать понятие экстремизм - как определенный тип политического действия, сущность которого заключается в использовании крайних, насильственных средств политической борьбы.

В данном случае «действия политических экстремистов» [7, с. 244] варьируют между следующими позициями:

- применением насилия в политических или идеологических целях;
- пропагандой такого насилия;
- другими крайними формами политической борьбы.

Фундаментализм, в отличии от экстремизма, не тип политического действия, а стиль политического мышления, выразители которого всегда опираются на теоретическую платформу или принципы, которым придают абсолютный характер. Не все фундаменталисты являются экстремистами, а только

наиболее активные и радикально настроенные из них. Однако общей характерной чертой фундаментализма и экстремизма является бескомпромиссность. Называя ошибочно политический радикализм фундаментализмом, следует учесть, что «политический радикализм» (от латинского слова *radix* – корень) – это термин, обозначающий как политические идеи, так и действия, нацеленные на коренное изменение существующих социальных и политических институтов. Сущность политического радикализма заключается в применении решительных мер. Он всегда основан на оппозиции существующим властным структурам, институтам и ценностям. Термином «радикализм» также обозначают разрыв с признанной традицией, призыв к коренным изменениям. Таким образом, радикализм означает убежденность в необходимости кардинальных перемен, решительной модернизации, призванных сломать сам фундамент системы, а не просто изменить и преобразовать ее поверхностные черты. Фундаментализм – это стремление вернуться к фундаменту (основам, истокам) системы, а не искоренить его. Очистить этот фундамент от временных наслоений. Фундаментализм, в отличие от радикализма, всегда противостоит процессу перемен, модернизации, обновлению. Фундаментализм предполагает существование определенных глубинных и окончательных, то есть фундаментальных истин, не подлежащих сомнению и, тем более, изменению.

Термин «радикализм» более уместен для определения характера какой-либо идеологической доктрины или политического действия. Так, говорят о радикальных идеологиях, радикальных реформах, радикальных методах, когда хотят подчеркнуть их решительный характер. Следует отметить, что иногда этот термин применяют для выделения разновидности фундаментализма – радикальный фундаментализм. Действительно, отдельные фундаменталистские доктрины и движения могут быть радикальными, т.е. взывать к применению крайних или решительных мер, но могут и не быть таковыми.

В то же время, радикалов как сторонников решительных, коренных мер по обновлению общества или политической системы, настаивающих на разрыве с традициями, так и фундаменталистов, приверженцев возврата к истокам, к традициям отличают догматизм, максимализм, склонность к простым решениям и крайним средствам.

Терроризм - это политика устрашения и насильственных действий в достижении определенных политических целей, осуществляемая при помощи террора – убийств, покушений, диверсионных акций и т.п.

Второй подход. Фундаментализм рассматривается как социокультурное явление, выражающее реакцию на процессы модернизации и глобализации. «Фундаментализм предстает как идеология социального и политического протеста, не приемлющая западного экспансионизма, форсированной модернизации, которые подрывают устои традиционного

общества» [8, с. 6]. Для многих ученых политологов фундаментализм – это позитивный феномен, который содержит в себе призыв к духовному пробуждению и возрождению общества. Он обусловлен стремительными процессами секуляризации и утраты традиционных ценностей, а также падением интереса к вере и религиозной жизни, деградацией нравов.

В данной трактовке фундаментализм – это позитивная, необходимая и закономерная реакция на экспансию чуждых какому-либо народу культуры, ценностей и идеологии, которая должна привести к его духовному очищению.

В русле такого подхода рост числа фундаменталистских движений во многих частях мира рассматривают как ответ на «беспокойство», вызванное знанием, полученным в результате процессов глобализации, о том, что есть способы жить и верить, отличные от тех, которые приняты в жизни какой-либо одной группы, охраняющей свои традиции.

В этой связи фундаментализм часто отождествляют или с традиционализмом, или с консерватизмом.

Отождествление фундаментализма как с традиционализмом, так и с консерватизмом не правомерно. Традиционализм, прежде всего, апеллирует к вере в то, что все социальные институты, укрепившиеся в современном обществе, должны тщательно охраняться, поскольку прошли «проверку» временем. Именно в данной связи традиционалисты настаивают на необходимости защиты традиций, стремятся поддерживать устоявшиеся обычаи и нормы поведения, а также решительно выступают против любых перемен.

Кроме того, традиция – это элемент социального и культурного наследия, передающийся от поколения к поколению и сохраняющийся в определенных обществах в течение длительного времени.

С одной стороны, фундаментализм, можно определить, как осознанную и последовательно защищаемую традицию. В этом аспекте традиционализм и фундаментализм имеют общие точки пересечения.

С другой стороны, когда фундаментализм пытается внести собственные принципы в устоявшиеся социальные практики и призывает к масштабному обновлению общества в соответствии с ними, то он имеет мало общего с традиционализмом.

Кроме того, фундаменталистское мышление, в отличие от традиционалистского мышления, более направлено на «светлое» будущее, чем на идеализированное прошлое.

Фундаментализм также не следует путать с консерватизмом, поскольку, несмотря на частичное наложение этих понятий друг на друга и ту легкость, с которой консервативные и фундаменталистские организации образуют союзы, эти феномены отличаются как по своей сути, так и по амбициям.

Характерные признаки консерватизма – это умеренность и сдержанность, а фундаментализма – необузданность и неистовство. Консерватизм склонен к защите элит и поддержанию существующей

социальной иерархии. Фундаментализм олицетворяет популистские и эгалитарные настроения. Консерватизм защищает преэминентность и постепенность, в то время как фундаментализм часто бывает радикальным.

В целом, обозначенные два подхода, также как и возникшие в их рамках интерпретации феномена фундаментализма, не полностью раскрывают объективно его сущность. Наиболее адекватным и продуктивным для научного анализа представляется ценностно-нейтральный, третий подход к этому феномену.

Так, известный британский политолог Эндрю Хейвуд в своей книге «Политическое идеология» отмечает, что фундаментализм – «это стиль мышления, посредством которого определенные принципы принимаются за важнейшие элементы истины, и приобретают неизменный и неопровержимый авторитет, независимо от их содержания». По его мнению, фундаментализм «также означает приверженность идеям и ценностям, которые являются основополагающими или фундаментальными. Эти идеи и ценности обычно вступают в отношения антагонизма с частными и мимолетными убеждениями» [9, с. 298].

Похожее определение фундаментализма встречается в работе «Психические аспекты фундаментализма» немецкого ученого Функе Д., который указывает, что «фундаментализм есть установка на определенную основную идею или основную ценность, которая берется под полномасштабную защиту» [10, с. 83].

Вышеуказанные западные авторы считают продуктивным непосредственное и объективное исследование того социально-политического феномена, который стоит за термином «фундаментализм». Они пытаются выявить социальную природу и показать политическую сущность данного явления, раскрыть отличительные черты фундаменталистов – индивидов, групп или организаций, которые не только берут на вооружение какие-либо принципы, но последовательно и самоотверженно претворяют их во все сферы социального бытия, а прежде всего – в политику.

Периодическое возобновление популярности и даже стремительный рост фундаменталистских движений в различных странах мира, во многом обусловленные особенностью фундаментализма мобилизовать преданных сторонников и инициировать их политическую активность, позволяют сделать вывод о том, что фундаментализм, несмотря на относительно недавнее введение самого термина, – далеко не новый феномен. Его актуализация в истории человечества обусловлена множеством индивидуальных, социальных и политических факторов.

#### Литература:

1. Малашенко А., Тренин Д. Время Юга: Россия в Чечне, Чечня в России. - М., Гендальф, 2002. - С. 69.
2. Алексеев И.Л. Исламский фундаментализм. - М., 2006. - С. 53.

3. Марков К.В. Противостояние ислама и западной либеральной цивилизации. Сбудется ли прогноз С.Хантингтона. Сборник научных трудов. - М., 2003. - С. 97.
4. Бережной С.Е. Исламский фундаментализм на юге России. - М., 2005. - С. 111.
5. J.Harris. Fundamentalism: Objection from a Jewish Historian. - Oxford University Press, 1994. - P.12.
6. Закон Кыргызской Республики «О противодействии экстремистской деятельности». №150 от 17.08.2005.
7. Верховский А.И. Политическое православие. Русские православные националисты и фундаменталисты. - 2001. - М., 2003. - С. 244.
8. Левин З.И. Предисловие // Фундаментализм. - М., 2003. - С. 6.
9. Heywood A/ Political Ideologies. An Introduction. - London, 1998. - P. 298.
10. Функе В. Психические аспекты фундаментализма. – Фрайбург, 1991. - С.83.

**Рецензент: д.филос. и полит. н., профессор Артыкбаев М.Т.**

---