

Бакиров А.Ж.

**БҮГҮНКҮ КҮНДӨГҮ КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮН
 ТҮШТӨӨДӨ ЭЛ БИЙЛИГИНИН БИРДЕН БИР ЭЛЕМЕНТИ КАТАРЫ
 КУРУЛТАЙ ИНСТИТУТУНУН ОРДУ**

Бакиров А.Ж.

**КУРУЛТАЙ – КАК ИНСТИТУТ НАРОДОВЛАСТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
 КЫРГЫЗСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

A.Zh. Bakirov

**THE KURULTAI - INSTITUTION OF DEMOCRACY IN THE MODERN
 PROCESS KYRGYZ STATEHOOD**

УДК: 340 (043.3)

Бул илимий макалада автор Кыргыз Республикасындагы бүгүнкү күндөгү курултай институтуна болгон ар тараптуу көз караштарды укуктук-илимий жактан талдап, курултайдын коомдук институт катары ордун аныктоо боюнча, жана ошондой эле өткөрүлүп жаткан курултайлардын укуктук жактан эффективдүүлүгү боюнча анализ жүргүзөт.

Негизги сөздөр: элдик курултай, жарандардын жыйыны, элдик чогулуш, элдик ыйгарым укуктуу өкүлдөрүнүн чогулушу, өкүлдүү орган, талкуулоочу орган, элдик бийликтин элементи.

Автор в данной статье рассматривает разные подходы к институциональности курултая, определяет сегодняшнее положение курултая – как общественно-представительного института, а также проводит анализ о действенности проводимых курултайах на современной территории Кыргызстана.

Ключевые слова: народный курултай, сход граждан, народное собрание, собрание полномочных представителей народа, представительный орган, совещательный орган, элемент народовластия.

The author in this article examines different approaches to institutional Kurultai, defines the current state of Kurultai as a representative of public institution, as well as analyzes of the effectiveness of ongoing kurultais on the present territory of Kyrgyzstan.

Key words: people's Kurultai, a meeting of citizens, national assembly, meeting of plenipotentiary representatives of the people, a representative body, an advisory body, the element of democracy.

На сегодняшний день в процессе развития кыргызской государственности курултай становился орудием достижения политических интересов субъектов, находящихся у государственной власти, т.е. инструментом субъективного фактора государственного управления. Значительной проблемой является и само искаженное толкование сущности и значения курултая в Кыргызской Республике. В нашем восприятии народный курултай является сходом

простого народа, который собирается и требует от государственной власти чего-либо, а та в свою очередь, воспринимается как субъект отдельный от народа. Для государственной власти работа курултая носит всего лишь рекомендательный характер, она является дополнительной структурой, никаким образом не связанной с властными полномочиями. Таким образом, государство и народ становятся некими противоборствующими структурами.

Безусловно, исследуя институт курултая в нашей стране, высказываются различные предложения относительно усиления правового статуса курултая и его место в системе органов государственной власти Кыргызской Республики.

Ставится даже вопрос о необходимости введения норм относительно института курултая в Конституции Кыргызской Республики с указанием контрольных функций. Такая постановка вопроса связана с тем, что, во-первых, орган государственной власти не справляется с поставленными задачами и проблемами социально-экономического развития страны, во-вторых, за последние 20 лет с приобретения независимости органы государственной власти и должностные лица не несут ответственности перед обществом за развал экономики и за разбазаривание государственной собственности. Однако, действующая конституция закрепила курултай в качестве общественно-представительного органа, решение которого носит рекомендательный характер. Данная норма регламентирована в статье 52 основного закона Кыргызской Республики [3].

Так, известный правовед, профессор Бурубашев Б.И. предлагает разработать положение «О формах и принципах работы народного курултая» на основе норм Конституции Кыргызской Республики и обычного права, где в целях повышения ответственности и эффективности работы местных органов государственной власти, они регулярно отчитывались на народном курултае [1].

Народный Курултай Кыргызской Республики должен стать совещательно-консультативным органом. Его основными функциями станут взаимодействие граждан Кыргызской Республики с Президентом Кыргызской Республики, органами государственной власти и местного самоуправления, учитывая потребности и интересы граждан, защиту прав и свобод граждан и всего населения при выработке концепций путей развития общества и контроль над ним.

Наряду с вышеуказанным, народный Курултай должен стать институтом, который осуществляет рассмотрение и учет мнений, предложений, поступивших от населения и различных его общностей. В народном Курултае могут обсуждаться вопросы, связанные с деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления, а также важнейшие вопросы, связанные с концепциями развития и совершенствования общества как в социокультурном, так и в политико-правовом и экономическом сферах.

Весьма интересны предложения известного отечественного философа Ч. Омуралиева. По его мнению путь единения «Народа» и «Власти» в нашей стране поможет через государственные ветви власти без какого-либо принуждения и привлечения финансов извне представителям народа самим непосредственно и реально участвовать в руководстве страной или добровольно делегировать свое право [4, с 46].

Он предлагает следующую схему взаимодействия народа и власти с применением института курултая:

а) всех представителей низовой ветви власти: – депутатов айльных кенешей (представительская власть); – членов айльных судов справедливости (судебная власть); – главу сельской управы (исполнительная власть) – избирать прямым голосованием с предоставлением им права делегировать свою волю при формировании высших органов власти.

б) через тесную смычку на Великом Курултае представителей низовых ветвей власти, избранных самим народом, с первыми лицами государственных структур «Народ – Власть».

в) Кош Аталык (Оң Билги, председатель Курултая, рекомендуется Курултаем, Сол Билги, государственный секретарь, рекомендуется президентом) избирается Великим Народным Курултаем и вместе с членами Совета старейшин и президентом страны составляет единый Народно-Государственный Институт власти.

г) «Тогузак – Девятка» – С сохранением постоянного места Кош Аталыка (с единым голосом) в центре Государственного Совета.

д) решения народа, принятые Великим Курултаем, под контролем Президента, членов Кош Аталыка и Аталык Кенеша Центральная Власть спускает для безусловного исполнения низовым звеньям (Чон Кошуун, Чон Жыйын, Чон Топ).

е) через обязательное участие делегатов Великого Курултая, избранных из самой гущи народа, в работе айыльных и аймакских структур, с тем, чтобы

решения Великого Курултая «сопрягались» с работой местных властей.

И только таким образом по мнению философа можно обеспечивать как главенство народовластия, так и неукоснительность исполнения принятых решений.

Безусловно, в Кыргызстане институт народного Курултая – как одной из форм представительной демократии изучается различными научными кругами, представителями академических сообществ, но у них отсутствует правовой механизм регулирования деятельности народного курултая.

Курултай не должен быть органом государственной власти. Он как форма народовластия должен работать на общественных началах и должен выполнять не только контрольную функцию, но он должен разработать концепцию развития кыргызского общества, основу национальной идеологии, но и вместе с тем должен заниматься определением внутренней и внешней политики, но и выступать гарантом конституции.

Необходимо отметить, что в целом политико-правовая система не удовлетворяет общество Кыргызской Республики. Вместо семейно-клановой системы создана партийно-вотчинная система, что противоречит принципу народовластия. Органы государственной власти, местного самоуправления не справляются со своими функциональными обязанностями, проблемы на местах не решаются и народ видит в этом курултае решение своих проблем. Однако о статусе и полномочиях народного курултая нет единого мнения. В некоторых законопроектах о народном курултае предлагается противоположные мнения о статусе народного курултая. Одни предлагают, чтобы народный курултай был контролирующим органом и имел огромные полномочия связанные с избранием на курултае Президента страны, депутатов Жогорку Кенеша с вытекающими отсюда полномочиями. По идее представителей этого направления страной будет управлять не перед кем не несущий ответственность, имеющий огромную власть и полномочие верховный орган народного курултая – торкенеш [2, с 87].

По мнению представителей другого направления, курултай должен быть верхней палатой Жогорку Кенеша и тем самым обладать контрольными функциями. Складывается впечатление, что данные силы хотят взять под свой контроль государственную власть, их мало интересует совершенствование политико-правовой системы, экономические, духовные и социальные основы общества и государства.

Представители третьего направления предлагают, чтобы народный курултай был органом общественного контроля, имел свое влияние на все ветви государственной власти местного самоуправления. Принимал активное участие в формировании представительных органов власти, имел право на законодательную инициативу и участвовал в разработке концепции развития общества и государства, а также

нес определенную ответственность перед обществом [5].

На основе выявления и анализа проблем института курултая на наш взгляд будет целесообразным ввести нормы, закладывающие правовые основы данного института. Это прежде всего: определить систему курултаев в Кыргызской Республике; определить четко задачи, стоящими перед курултаем с уточнением его полномочий и компетенции; определить права и обязанности делегатов курултаев; заложить нормы относительно работы курултаев и их органов; разграничить полномочия народных курултаев и курултаев местных сообществ.

По итогам рассмотрения вопросов на курултае всех уровней принимается согласованное решение. Решения курултаев направляются в местные кеңеш и Жогорку Кеңеш Кыргызской Республики соответственно.

Решения курултая не должны противоречить Конституции, законам, иным нормативным правовым актам Кыргызской Республики. Решения курул-

тая на всех уровнях утверждаются либо отклоняются с обязательным указанием мотива отклонения постановлением местных кеңешей и Жогорку Кеңеша Кыргызской Республики соответственно.

Литература:

1. Бурубашов Б.И. «Курултай – отражение кыргызской демократии» / Вестник Академии государственного управления при Президенте КР №18, 2013 г.
2. Бурубашов Б.И. Государственно-правовое регулирование общественных отношений кыргызов в составе Российского государства (1855-1917 гг.). (Историко-правовое исследование) Дисс. на соиск. степени док-ра юрид. наук. - Бишкек, 2009. - С. 87.
3. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010.
4. Мир Чоюна Омуралиева. Подборка материалов, дающих представление о мировоззрении известного кыргызского ученого и философа и о его философской доктрине единого поля, Составитель Эдилбек Сарыбаев, Предисловие к монографии «Тенгрианство. Общество-государство». - 2012 г. - С. 45.
5. www.google.kg

Рецензент: к.ю.н., доцент Максат Макамбай