

Карагулова А.И.

**АЙЫЛ-ЧАРБА ИШКАНАЛАРЫНЫН СОЦИАЛДЫК РЕСУРСТАРЫ ЖАНА
АЛАРДЫ ӨНУКТҮРҮҮ**

Карагулова А.И.

**СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ИХ
РАЗВИТИЕ**

A.I. Karagulova

**SOCIAL RESOURCES OF AGRICULTURAL ENTERPRISES AND THEIR
DEVELOPMENT**

УДК:334/789.257.02

Макалада айыл-чарба ишканаларынын социалдык ресурстары жана аларды өнүктүрүү маселеси каралды.

Негизги сөздөр: айыл-чарбасы, социалдык ресурстар, агрардык реформа, кайтадан түзүү.

В данной работе рассматриваются социальные ресурсы сельскохозяйственных предприятий и их развитие.

Ключевые слова: сельское хозяйство, социальные ресурсы, аграрная реформа, реорганизация.

This paper discusses the social resources of agricultural enterprises and their development.

Key words: agriculture, social resources, agrarian reform, reorganization.

Сельское хозяйство – одно из важнейших сфер материального производства, обеспечивающее население продовольственным и промышленным сырьем. Оно представляет собой совокупность отраслей, каждая из которых имеет свои специфические особенности, которые необходимо учитывать при разработке планов и организации сельского хозяйства.

Более 80% сельскохозяйственной продукции производится в личных подсобных и крестьянских хозяйствах при минимальном использовании техники и средств интенсификации. Усиливается процесс натурализации сельскохозяйственной деятельности, деqualификации работников сельского хозяйства. 2000-2008 гг. не стали годами положительных сдвигов. Неизменность и ужесточение экономической политики привели к сохранению и усилению отрицательных тенденций.

До сих пор проводимые преобразования в аграрной сфере не поддерживаются самими производителями сельскохозяйственной продукции, не стали основой их поведения, рационального саморазвивающегося процесса. В результате экономических реформ усиливается конкуренция с импортной продукцией. Это ухудшает состояние и перспективы развития сельского хозяйства. Отрицательные последствия наиболее сильно проявляются в регионах с экстремальными условиями.

Все это обуславливает необходимость разработки системы организационно-экономических, финан-

сово-инвестиционных и материально-технических мер, осуществляемых государственными и региональными властями совместно с производителями сельскохозяйственной продукции, направленных на стабилизацию положения и создание условий для роста сельскохозяйственного производства. Разработка обоснованной региональной аграрной политики позволит объединить усилия регионов и центра, будет способствовать повышению конкурентоспособности и эффективности агропромышленного производства

Начиная с 1992 г. В АПК Кыргызской Республики осуществляется реформирование сельскохозяйственных предприятий, совершенствование их внутривладельческих отношений, активизация межфермерской кооперации и появление агрофирм;

Аграрные преобразования в стране осуществлялись по следующим, направлениям и дали следующие результаты:

1. Реформирование АПК, включая земельную реформу, реорганизацию колхозов и совхозов, приватизацию предприятий отраслей, поставляющих сельскому хозяйству средства производства и услуги, перерабатывающих и доводящих до потребителей его продукцию.

В результате в стране формируются новые земельные отношения, основу которых составляет частное землевладение.

2. Разгосударствление системы закупок и реализации продукции.

В результате резко сократились закупки сельскохозяйственной продукции государственными заготовительными предприятиями, стали появляться новые каналы реализации, в том числе биржи и оптовые рынки.

3. Начинает формироваться адекватная рынку финансово-кредитная система, включающая ценовые дотации и компенсации, денежный кредит, выделяемый на льготных условиях, лизинг на поставку техники и оборудования, добровольное страхование сельскохозяйственной деятельности, предоставляются льготы по налогообложению.

4. Попытка освободить сельскохозяйственные организации от функций по содержанию объектов коммунального хозяйства и социальной инфраструк-

туры посредством передачи последних в ведение сельских муниципалитетов сформировать систему защиты безработных и стимулирование занятости в сельском хозяйстве.

Известно, что с переходом на рыночные отношения в большинстве стран СНГ, и в том числе и в Кыргызской Республике, была применена так называемая «шоковая терапия», которая предполагала проведение в кратчайшие сроки радикальных реформ и социально-экономических преобразований, ведущих к замене централизованного планирования и управления.

Реализация этой модели социально-экономических преобразований и устранение централизованного планирования в республике начинались с сельского хозяйства, а затем, с утверждением необходимых интересов и появлением элементов рынка, распространялись на другие отрасли и сферы экономики. Такая стратегия была обоснована на повышении эффективности и росте доходов на стартовом этапе реформы, что смогло послужить стимулом для дальнейших более сложных преобразований. Следует отметить, что в республике рыночные социально-экономические преобразования еще не завершены. Предстоит осуществить широкий спектр институциональных направлений, чтобы развернуть в стране действительно цивилизованное, социально-ориентированное и эффективно функционирующее рыночное хозяйство.

Практика показала, что скоротечная реформа не привела к повышению эффективности аграрного сектора. Создана многоукладная экономика, т.е. разные формы собственности не стали проводниками эффективного менеджмента, поскольку они не смогли быстро создать конкурентную среду.

В результате социально-экономических преобразований в аграрном секторе создана сложная ситуация, для которой характерны: неустойчивость производственно-хозяйственных связей; утрата государственного контроля над ценами, оплатой труда; инфляция; удорожание кредитных ресурсов; снижение покупательной способности потребителей сельскохозяйственной продукции; рост неплатежей между предприятиями, неконкурентоспособность продукции агропромышленного комплекса на мировом рынке; недостаточное законодательное обеспечение и др. Именно эти причины, а не сам факт аграрных преобразований, послужили основной причиной снижения эффективности производства этого сектора. Реформа стала осуществляться без достаточного теоретического обоснования, детально разработанной программы, учитывающей условия отраслей агропромышленного комплекса и регионов республики.

На основе изучения социально-экономических преобразований в аграрной сфере Кыргызстана и Чуйской области можно сделать следующие выводы:

1. В связи с социально-экономическими преобразованиями и переходом на рыночные отношения

в республике сформировались разные формы собственности и хозяйствования. Понятия «форма собственности» и «форма хозяйствования» не идентичны, хотя и взаимообусловлены. Каждая форма хозяйствования отражает тип отношений собственности, который формирует, в конечном счете, тот или иной хозяйственный уклад. Отсюда, собственность – категория двойственная, которую следует рассматривать, с одной стороны, как совокупность материальных ценностей, которыми можно владеть, пользоваться и распоряжаться, а с другой стороны, как способ присвоения благ.

2. Исходя из социально-экономической сущности базовых форм собственности (общественная и частная), а также складывающихся отношений между субъектом и объектом собственности: первая (общественная) – субъектов республики, муниципалитетов, и вторая (частная) – индивидуальная (единоличная), коллективная (совместная), коллективно-долевая, акционерная формы хозяйствования рассматриваются как система организационно-экономических отношений по осуществлению хозяйственной деятельности в процессе производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки реализации в целях получения прибыли и обеспечения расширенного воспроизводства.

3. Земельная собственность, механизм ее экономической и правовой реализации являются основой аграрных отношений. И, в зависимости от того, кто владеет и распоряжается землей, складывается социально-экономический характер аграрного сектора и обеспечивается активность, действенность стимулов хозяйственного использования самой земли. Однако наши исследования в хозяйствах Кыргызской Республики и Чуйской области показывают, что высокая эффективность сельскохозяйственного производства зависит в определенной степени от формы собственности, стимулируется частной формой собственности. Но частная форма собственности не может быть основой крупного производства, эффективно использовать достижения, учитывать биологические, природные процессы и организовать научно-обоснованное ведение сельхозпроизводства и эффективно использовать ресурсы производства.

4. В структуре аграрного производства в хозяйствах республики Чуйской области с момента перехода к рыночным отношениям происходило изменение в полеводстве в сторону увеличения производства зерна (пшеницы) и картофеля и уменьшения кормопроизводства. С увеличением посевных площадей в крестьянских (фермерских) хозяйствах при относительно низком уровне агротехники не обеспечивается повышение урожайности сельскохозяйственных культур, что наблюдается по всем районам области.

5. За период аграрной реформы в хозяйствах республики Чуйской области уменьшилась численность скота, его продуктивность и снизилась эффективность животноводства. Основными причинами

явились раздача и разбазаривание высокопродуктивных пород животных по крестьянским хозяйствам, разрушение и растаскивание крупных действующих животноводческих помещений, недостаток кормовой базы и низкое качество кормов, падение уровня селекционно-племенной работы, недостаток в высококвалифицированных кадрах, средств механизации, ценовой диспаритет между продукцией сельского хозяйства и промышленностью и т.д.

6. Важным резервом в повышении эффективности сельского хозяйства республики является организация и совершенствования кооперативных форм собственности и методов хозяйствования. Укрупнение крестьянских (фермерских) хозяйств путем их кооперации на базе концентрации и централизации финансовых, трудовых и морально-технических ресурсов должна стать основным направлением роста урожайности культур, продуктивности животных, что, несомненно, отражается в социально-экономическом развитии села.

7. В рыночных отношениях, в повышении эффективности сельскохозяйственного производства важное значение приобретает соответствующая организация инфраструктуры. Создаются различные посреднические организации как коммерческие банки, фондовые биржи, страховые компании, сервисные службы и др. Однако, недостаточно развиты оптовые рынки, складские помещения,

системы информационного обеспечения, сервисного обслуживания хозяйств, основными средствами производства, запасными частями, элитными семенами и животными, удобрениями и средствами защиты растений и животных от различных вредителей и болезней.

8. Для дальнейшего развития и повышения эффективности сельского хозяйства необходимо наладить государственное регулирование и финансовой помощи для применения интенсивной технологии и улучшения элитного семеноводства, племенного животноводства, привлечения инвестиций, льготное кредитования, реализации залоговой операции, развития кредитных союзов и микрокредитования, организации акционерных обществ товаропроизводителей и переработчиков, маркетинговых и консультационных служб и улучшения конкурентоспособности продукции.

Библиография

1. Кумскова Н.Х. Социально-экономические проблемы переходного периода в Кыргызской Республике Бишкек, 2002.
2. Купуев П.К., Токтомаматов К.Ш. Переходный период: реалии и перспективы развития Кыргызской Республики.
3. Абдымаликов К., Жумабаев Ж. Экономика сельского хозяйства Кыргызстана 2012.

Рецензент: д.э.н., профессор Токтомаматов К.Ш.