

Төөлөгөн уулу Талант, Маматалиев Ж.К.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖАКЫН ЖАНА АЛЫСКИ
ЧЕТ МАМЛЕКЕТТЕРДЕ БИРИНЧИ ИНСТАНЦИЯДАГЫ СОТТОРДУН
ЖАРАНДЫК ИШТЕРДИ КОРГОО ЖАНА ЧЕЧҮҮ БОЮНЧА ПРОЦЕССУАЛДЫК
МӨӨНӨТӨРДҮН САЛЫШТЫРМА АНАЛИЗИ**

Төөлөгөн уулу Талант, Маматалиев Ж.К.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ ПО
РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДЕ ПЕРВОЙ
ИНСТАНЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО И
ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ**

Toologon uulu Talant, Zh.K. Mamataliev

**A COMPARATIVE ANALYSIS OF THE PROCEDURAL DEADLINES FOR THE
CONSIDERATION AND RESOLUTION OF CIVIL CASES IN THE COURT OF FIRST
INSTANCE IN THE KYRGYZ REPUBLIC AND IN THE COUNTRIES OF NEAR AND
FAR ABROAD**

УДК:347.25.10-5

Бул илимий макалада КыргызРеспубликасынын алыс жана жакынкы чет өлкө мамлекеттердеги биринчи инстанциядагы соттордун жарандык иштердин кароо жана чечүү боюнча процессуалдык мөөнөттөрдүн салыштырма анализи каралган.

В этой научной статье рассматриваются вопросы сравнительного анализа процессуальных сроков по рассмотрению и разрешению гражданских дел в суде первой инстанции в Кыргызской Республике и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

In this research paper discusses the comparative analysis of procedural deadlines. Review and resolution of civil cases in the court of first instance in the Kyrgyz Republic and in countries near and far abroad.

Наука гражданского процессуального права относится к числу фундаментальных областей правовых знаний. Ее значение определяется объективной ролью гражданского процессуального права в регулировании общественных отношений при осуществлении правосудия по гражданским делам. Правосудие является одним из видов государственной деятельности, направленной на защиту социально-экономических, политических прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. Судебная власть (правосудие) в Кыргызской Республике осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст.93п.2 Конституции КР) [1]. Правосудие по гражданским делам осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики и Законом Кыргызской Республики “О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах”.

Актуальность данной научной статьи заключается в том, что как мы знаем, важной предпосылкой обеспечения законности в деятельности суда, следствия и дознания являются четкая правовая регламентация порядка производства по гражданским делам, а также правильное понимание, соблюдение и применение норм гражданско-процессуального законодательства. В числе этих норм

значительное место занимают те, которые регламентируют процессуальную деятельность путем ограничения времени при выполнении тех или иных процессуальных действий, то есть посредством сроков. Установленные правила о процессуальных сроках являются нормами закона, а поскольку они обязательно связаны с каким-либо процессуальным действием или совокупностью действий, то в гражданском судопроизводстве процессуальные сроки применяются как средство регулирования отношений между его участниками.

Под сроками принято понимать определенные моменты или периоды времени, с которыми закон связывает те или иные правовые последствия. Установление и определение продолжительности сроков, возможность приостановления или восстановления их зависит от воли законодателя, суда или сторон. Само же течение установленного срока времени является объективным ни от кого не зависящим процессом.

По определению Д.Б. Абушенко, процессуальный срок представляет собой «предусмотренный законом или назначаемый судом определенный промежуток или момент времени, с которым процессуальный срок связывает необходимость совершения конкретных процессуальных действий либо наступления иных правовых последствий [9].

Функция процессуальных сроков заключается в том, что они создают оптимальный временной режим для отправления правосудия: с одной стороны, ускоряют производство по делу, а с другой – напротив, противодействуют спешке в реализации процессуальных прав и обязанностей, поскольку целью правосудия является своевременность, а не быстрота рассмотрения и разрешения дела»[8].

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев с момента поступления заявления в суд, не считая времени, указанного в статьях 134 и 148 (п.1 ст.155 ГПК КР.) [2].

Дела о восстановлении на работе, дела о взыскании алиментов и об оспаривании решений,

действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц рассматриваются и разрешаются в срок до одного месяца, не считая времени, указанного в статье 134 (п.2 ст.155 ГПК КР).

Дела о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар рассматриваются и разрешаются судом не позднее пяти дней со дня возбуждения дела (п.2ст.155 ГПК КР). В последнее время в Кыргызской Республике многие представители судебной власти и ученые юристы справедливо отмечают, что при существующей – исключительно высокой – нагрузке на судей нельзя ожидать нормального справедливого правосудия. Как можно успеть принять дело к производству, провести предварительное судебное заседание, провести минимум одно судебное заседание и изготовить решение?

Одной из причин, создающих такое положение вещей, является краткость процессуальных сроков, принятых в нашей стране. Это касается как гражданских, так и уголовных дел.

Откуда такие сроки? Мы унаследовали их из советских кодексов. Тогда, в условиях повсеместной плановости, главным было не установление истины по делу, а выполнение планов. И это не только наша беда. Фиксированные сроки в настоящее время содержатся в законодательстве и некоторых странах СНГ.

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если иные сроки рассмотрения и разрешения дел не установлены Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству (у мировых и районных судей – ч.1 ст.154 ГПК РФ).

Дела о восстановлении на работу, о взыскании алиментов рассматриваются и разрешаются до истечения месяца (– ч.2 ст.154 ГПК РФ) [4].

Дело должно быть рассмотрено и решение принято в двух месячный срок со дня принятия искового заявления судом (ст.111 ГПК Республики Армения) [5].

Дело должно быть рассмотрено и вынесено решение или определение по разрешению данного дела не позднее 3-х месячного срока со дня поступления в суд заявления (ст.172.п.1.ГПК Азербайджанской Республики). Дела о восстановлении на работу, о взыскании алиментов, о неправомерности решений, действий (или бездействия) государственных органов, (ст.172. п. 2 ГПК Азербайджанской Республики), общественных объединений, должностных лиц рассматриваются и разрешаются в месячный срок. В ГПК Азербайджана закреплен общий трехмесячный срок по первой инстанции и сокращенный срок в один месяц для некоторых категорий дел [6].

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев со дня окончания

подготовки дела к судебному разбирательству. Дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов и об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, комиссий при проведении государственных закупок рассматриваются и разрешаются в срок до одного месяца. Гражданские дела о признании забастовок незаконными рассматриваются и разрешаются в течение десяти календарных дней со дня поступления искового заявления в суд (ст.174 п.1 ГПК Республики Казахстан) [3].

Такой подход весьма мало распространен. В большинстве стран мира процессуальные сроки намного длиннее, чем в России [логичнее сравнивать нашу практику со сроками в странах, принадлежащих к кодифицированной правовой системе (civillawcountries)]. И надо сразу заметить, что ни в одной стране Центральной Европы гражданские процессуальные кодексы не устанавливают сроков рассмотрения дел, там заложены основы для гибкого подхода к срокам и управлению судебным процессом (case-management) со стороны суда.

Во Франции, например, подобно России, в ГПК установлены различные процедуры (треки) движения дела в зависимости от его сложности. В результате средняя продолжительность рассмотрения гражданского дела в Суде большой инстанции (Tribunal de grande instance) составляет 8,8 месяца, в окружных судах (tribunal d'instance) – около 5 месяцев. Однако этот показатель включает также срок рассмотрения дел в упрощенном порядке, поэтому разбирательство в исковом (обычном) производстве часто намного длиннее. Срок разрешения дел в апелляции в среднем составляет более года [10].

Новый ГПК Испании 2000 г. (Ley de Enjuiciamiento Civil, LEC), который вступил в силу с 8 января 2001 г., впервые начал регламентировать некоторые процессуальные сроки. Бракоразводное дело в первой инстанции в среднем длится 9 месяцев, а исковое производство – от 6 месяцев до 1 года [7].

В Германии средние сроки рассмотрения дел составляют 4,6 месяцев и их можно назвать разумными. Участники процесса успевают представить нужные документы, а у суда имеется время для полноценного и всестороннего их анализа. На низовом уровне судебной системы – в участковых судах (Amtsgerichte) около 50% дел разрешаются в течение трех месяцев, 30% – 6 месяцев и 18% – 12 месяцев. Суды земель (Landsgerichte) разбирают 40% дел в течение 3 месяцев, 5% – 6 месяцев, 22% – 1 год, 10% – более года [11].

Анализируя сроки в странах с правовой системой, подобной Кыргызской Республике, можно прийти к выводу, что законодателю следует заняться пересмотром процессуальных сроков предусмотренных в ГПК КР. Может быть, не стоит совсем убирать сроки из гражданского процессуального кодекса, но удлинить их или более гибко дифференцировать в

зависимости от характера иска нужно. Особенно такие процессуальные сроки актуальны для судов первой инстанции, захлебывающихся от количества дел, которые им необходимо рассмотреть и разрешить.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики.– Бишкек, 2010. [электронный ресурс] [http:// www.toktom.kg](http://www.toktom.kg).
2. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 29.12.1999 г. [электронный ресурс] [http: // www.toktom.kg](http://www.toktom.kg).
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13.07.1999 г. [электронный ресурс] [http:// www.toktom.kg](http://www.toktom.kg).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. [электронный ресурс] <http://www.toktom.kg>.
5. Гражданский процессуальный кодекс Республики Армении от 17.06.1998 г. [электронный ресурс] [http:// www.toktom.kg](http://www.toktom.kg).
6. Гражданский процессуальный кодекс Азербайджанской Республики от 28.12.1999 г. [электронный ресурс] [http:// www.toktom.kg](http://www.toktom.kg).
7. Гражданский процессуальный кодекс Испании. От 01.04.1881 г. [электронный ресурс].[http://www. wipo.int/](http://www.wipo.int/)
8. Власова А.А., Гражданский процесс Российской Федерации / Под ред. А.А. Власова. – М.: Юрайт-Издат., 2003.– 584 с.
9. Ярков В. В., Гражданский процесс. – М., 2009. - с.130.
10. Захватаев В. (пер.) Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции Учебник.– Киев: «Истина», 2004.- с.115. <http://www.juristlib.ru/>
11. Давтян А.Г. Гражданское процессуальное право Германии. М: «Городец-издат», 2000. - стр.149.[http: // www.bks-mgu.ru/](http://www.bks-mgu.ru/)

Рецензент: д.ю.н., профессор Дуйсенов Э.
