

Урманбетова А.А.

МОЗАИКА ТҮРҮНДӨГҮ КАРШЫ АРАКЕТТЕНҮҮ ИННОВАЦИЯЛЫК
УСУЛУ ОРУС ТИЛИ САБАГЫНДА

Урманбетова А.А.

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕТОД ВСТРЕЧНЫХ УСИЛИЙ В ФОРМЕ МОЗАИКИ
НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА

A.A. Urmanbetova

AN INNOVATIVE METHOD OF COUNTER-EFFORTS IN THE FORM
OF A MOSAIC ON THE LESSONS OF THE RUSSIAN LANGUAGE

УДК:371.96.-3

Бул макалада сабакта колдонулган мозаика түрүндөгү усулдук ыкмалар каралган.

В этой статье рассмотрены методические приемы встречных усилий в форме мозаики.

In this article the methodical ways of counter effort in the form of a mosaic.

В русле поиска современных подходов к обучению, на наш взгляд, заслуживает внимания структура занятия в неязыковых факультетах в технологии встречных усилий преподавателя и студента.

Что такое обучение? Обучение – это процесс познания окружающего мира, это направляемый педагогом и самим учеником путь преодоления незнания, а преодоление требует определенных усилий. Без усилий – эмоционального, интеллектуального, волевого напряжения – невозможны ни активная познавательная деятельность, ни сознательное участие в учебном процессе.

Педагог должен не только замечать усилия студента, поддерживать его, обеспечивать ему условия для дальнейшего продвижения вперед, но и каждый раз, делая «шаг навстречу», подниматься на новую ступеньку в своем методическом опыте.

Занятие, построенное в соответствии с технологией встречных усилий, условно подразделяется на пять основных этапов: разминка, контрольно-подготовительный, «вызов», «сотворчество», рефлексия.

Рассмотрим занятие: Начало занятия **«разминка»**

Содержание первого этапа деятельности: психотренинговые упражнения, цель которых – создать эмоциональный настрой на совместную учебную работу.

Некоторые приемы данного этапа: **«От срочная отгадка»**

В начале занятия преподаватель предлагает загадку (удивительный факт), отгадка которой (ключик для понимания) будет открыта в процессе работы над новой темой. Так, например, при знакомстве с темой: «Самостоятельные и служебные части речи» преподаватель начинает с того, что пишет на доске известное предложение В.Щербы:

Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокренка. В первый момент в аудитории стоит тишина полного непонимания. В конце занятия преподаватель возвращается к этой фразе, предлагая им найти в ней самостоятельные части речи. Или более простой вариант: при знакомстве с темой: «Состав слова» студентам предлагается ответить на простой вопрос: «Может ли приставка оказаться в середине слова?» (Да. – водопровод, трубопровод).

«Эпиграф» Студентам предлагается осмыслить текст, записанный на доске, и придумать, как он может быть связан с новой, пока неизвестной им темой занятия. Например, при изучении правописания **-ться** и **-ся** в глаголах можно записать известную фразу Митрофанушки **«Не хочу учиться, хочужениться»**.

«Погружение» проводится по «учебной цепочке». При этом возможны следующие варианты:

1. Студенты один за другим дают характеристику какого-либо языкового явления. Так, вспоминая, что они знают о глаголе, говорят: «Отвечают на вопросы что делать? что сделать?». «Обозначает действие предмета».

Педагог должен быть готов к тому, что студенты могут не сразу вспомнить самые существенные моменты, но в ходе уточнений всплывают важные детали, которые в итоге должны быть обобщены преподавателем.

2. Цепочку начинает преподаватель, задавая вопрос по определенной теме, студент ответив, задает вопрос следующему. В итоге стоит оценивать не только количество вопросов и ответов, но и их качество.

«Разминка» создает необходимый эмоциональный и интеллектуальный настрой преподавателя и студента.

Контрольно – подготовительный этап урока

Здесь происходит «уплотнение» имеющихся знаний, создается основа для дальнейшего продуктивного освоения учебного материала. Такой подход требует уже не только эмоциональной, но и интеллектуальной отдачи.

Характеристика некоторых приемов

Прием **«Лови ошибку»** уместно использовать на повторительно-обобщающих занятиях. Здесь

можно использовать материал тестовых заданий по русскому языку. Преподаватель намеренно допускает ошибки. Например; он утверждает: «Основу составляют такие значимые части слова как корень, приставка, суффикс». Студенты не должны соглашаться с ним. А для того, чтобы они помнили, что это игра, преподаватель предлагает сопровождать ошибки условным знаком (например: вверх поднимается левая рука, раскрытая ладонь и т.п.) При этом можно рассуждать вслух.

«Повтор с расширением». Студенты самостоятельно подготавливают и задают вопросы, расширяющие и дополняющие изучаемый материал. Это формирует понятие «открытого знания» и стимулирует сильных студентов на самостоятельный поиск.

«Согласен – не согласен». Работа происходит в форме диалога: «Я утверждаю, что все имена прилагательные имеют степень сравнения». – «Не согласен. Но я настаиваю, что имена прилагательные могут изменяться по родам и падежам».

Нужно заранее ограничить тематику, дать задание подобрать не менее пяти вопросов. Этот прием обладает большими диагностическими возможностями, поскольку позволяет преподавателю, по характеру выбираемых студентами вопросов, сделать вывод о степени усвоения материала.

Сотворчество как этап занятия

Главное здесь – поддержка активности, интереса, усилий, возникших на предложениях. Вот некоторые приемы данного этапа: **«Театрализация»**, **«Суды»**: например, над запятой (вспомните: «Казнить – нельзя – помиловать»), над обособленным обстоятельством и т.п.

Любой разыгранный мини-диалог может стать предметом серьезного анализа с точки зрения культуры речи и коммуникации.

Исходя из данных методических приемов, мы предлагаем следующую мозаику встречных усилий.

Мозаика встречных усилий преподавателя и студента

Этап занятия	Педагогические приемы
1. Начало урока: введение, «разогрев» учебной группы, включающий эмоциональную и интел-	«Отсроченная отгадка». «Погружение». «Эпиграф» и др.

лектуальную «разминку».	
2. Контрольно-подготовительный этап: опрос по предыдущим темам.	«Лови ошибку». «Опрос-кроссворд». «Согласен-не согласен» и др.
3. Постановка учебной цели: «вызов», обеспечивающий интерес к поставленной цели, мобилизацию сил, знаний.	«Цель и цели». «Вопросы к тексту». «Знаю – не знаю» и др.
4. Этап «сотворчество»: сведены воедино усилия всех участников.	Деловые игры «Театрализация». «Кластер» и др.
5. Рефлексивный этап: осмысление результатов работы, оценивание, участие в разработке домашнего задания.	«Итоги» (общие, выборочные, экспертные). «Возврат к началу». «Три уровня домашнего задания». «Эссе». «Синквейн» и др.

Итак, технология встречных усилий формирует субъективную позицию педагога и студента в учебном процессе. Наличие обратной связи между ними регулирует поведение участников образовательного процесса, корректирует ход занятия, создает предпосылки для развития встречных усилий, взаимопонимания и взаимодействия. Однако, все это требует разработки новых обучающих технологий в педагогическом взаимодействии.

Литература:

1. Основы развития критического мышления. Пособие I. – Бишкек, 1998.
2. Стил Д., Мередис К., Темпл Ч. Дальнейшие методы, способствующие развитию критического мышления. Пособие 2. – Бишкек, 1988.
3. Загашев И. О., Заир-Бек С. И. Критическое мышление: технология развития. – СПб: Альянс-Дельта, 2003.
4. Низовская И. А. Словарь программы «Развитие критического мышления через чтение и письмо»: Учебно-методическое пособие. – Бишкек: ОФЦИР, 2003.
5. Ивунина Е. Е. О различных подходах к понятию «критическое мышление» // Молодой ученый. – 2009. – №11. – С. 170-174.
6. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. пособие. М.: Мирос, 2002.

Рецензент: к.филос.н. Аблазов К.