

Шаанов Т.М

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЖАНА АНЫН УЧУРДАГЫ МАДАНИЙ ПРОЦЕССТЕРГЕ ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИ

Шаанов Т.М.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ

T.M. Shaanov

GLOBALIZATION AND ITS IMPACT ON CONTEMPORARY CULTURAL PROCESSES

УДК:371.49

Макалада азыркы учурда дүйнөдө жүрүп жаткан глобализация процессинин негизги аспектилерин кыскача чагылдырылган. Глобализация шарттарындагы дүйнө калктарынын өздүк маданий өзгөчөлүгүн сактап калуу мүмкүнчүлүгүн маселелери коюлат. Кыргыздын салттуу маданиятынын улуу баалуулуктарын сактап калуу зарылдыгы келип чыгат.

В статье коротко освещаются основные аспекты процесса глобализации, протекающего в современном мире. Ставится вопрос о возможности сохранения культурного своеобразия народов в условиях глобализации. Подчеркивается необходимость сохранения великих ценностей традиционной кыргызской культуры.

In article the basic aspects of process of the globalization proceeding in the modern world are shortly shined. The attention to the question on possibility of preservation of a cultural originality of the people in the conditions of globalization is brought. Necessity of preservation of great values of traditional Kirghiz culture is underlined.

Глобализация – это всеобщий и многосторонний процесс культурной, идеологической и экономической интеграции государств, государственных объединений, национальных и этнических единств, что представляет собой сопутствующее явление современной цивилизации.

Страны и народы всего мира существуют в условиях растущего взаимовлияния. Ускоренные темпы развития цивилизации и хода исторических процессов поставили вопрос о неизбежности глобальных взаимоотношений, об их углублении, укреплении и ликвидации изоляции стран и народов.

Изолированность от мира, замкнутость в собственных рамках была идеалом общества аграрного типа, а для современного общества характерен тип человека, вечно преступающего установленные границы и обретающего новый облик, всегда движимого, прежде всего мотивами обновления и изменения.

Последующие исторические процессы предопределили все большее сближение народов и стран. Подобные процессы охватывали все большее пространство и обуславливали общий исторический прогресс и новый этап интернационализации, [1.484.]

Сегодня же глобализация стала процессом строительства нового единства всего мира, ведущее направление которого и есть интенсивное распространение экономики, политики и культуры развитых стран в многообразном пространстве развивающихся

и отсталых стран. Эти масштабные процессы происходят, по преимуществу, добровольно.

Всеобщие процессы глобализации вызывают необходимые и глубокие перемены в деле сближения и взаимосодействия народов и государств. За этим следует процесс сближения и унификации уровня жизни и его качества. Мир объединяется с целью решения межгосударственных или локальных региональных проблем. Взаимосближению и интеграции сопутствуют процессы, которые могут оказаться опасными для самобытности малочисленных народов и национальностей. Здесь имеется в виду установление тех норм и стандартов, которые по сей день остаются проблемными для высокоразвитых стран. Грубая трансплантация норм и ценностей в общественный организм может оказаться губительной.

Процесс глобализации характеризуется следующими основными аспектами:

1. интернационализацией, что, в первую очередь, выражается во взаимозависимости;
2. либерализацией, то есть устранением торговых барьеров, мобильностью инвестиций и развитием интеграционных процессов;
3. вестернизацией — экстраполяцией западных ценностей и технологий во все точки мира;
4. детерриторизацией, что выражается в активности, имеющей транснациональные масштабы, и уменьшении значимости государственных границ.

Основная характеристика процесса глобализации, протекающего в современном мире – экстраполяция либерально-демократических ценностей на все регионы без исключения. Это значит, что политические, экономические, правовые и т.д. системы всех стран мира становятся идентичными, и взаимозависимость стран достигает небывалых масштабов. До сих пор народы и культуры никогда не были так зависимы друг от друга. Проблемы, возникающие в любой точке мира, моментально отражаются на остальном мире. Процесс глобализации и гомогенизации приводит к созданию единого мирового сообщества, в котором формируются единые нормы, институты и культурные ценности. Появляется ощущение мира как единого места.

Хотя в процессе глобализации принимают участие все экономически, финансово и политически передовые страны, в качестве покровителя этого процесса все же воспринимаются Соединенные Штаты Америки.

США после второй мировой войны активно включаются в мировые политические процессы. Проводя интегрированную с западноевропейскими странами политику, Америка становится одним из главных сдерживающих распространение коммунизма факторов. Начиная с 60-х годов прошлого века, США постепенно становятся мировым политическим лидером. Реализация новоевропейского либерально-демократического проекта осуществлялась именно в этой стране, что привело к ее военному и экономическому преуспеванию. В современном мире явной стала военная политическая, экономическая и финансовая гегемония Америки.

Сегодня в мире сложилась такая ситуация, что не существует силы, могущей соперничать с Америкой. Она не имеет достойного соперника, который угрожал бы ее безопасности. Единственное, что может серьезно помешать осуществлению интересов Америки – это всеобщий хаос, анархия, в ответ, на что следует молниеносная реакция, примером которой могут служить контртеррористические мероприятия. Этому начинанию Америки как «рулевого глобализации» явно и открыто противостоят мусульманские страны. Скрытое (во всяком случае, не агрессивное) сопротивление оказывают индийская, китайская и японская культуры. Различные варианты хоть и уступчивого, но противодействия демонстрируют страны Западной Европы и Россия, а также т.н. развивающиеся страны. Эти различные формы сопротивления находятся в соответствии со своеобразием культур.

Одной из форм проявления процессов глобализации является «культурный империализм». Б.С.Ерасов ссылается на выпущенный в США словарь, в котором описывается явление «культурного империализма»: «Использование политической и экономической власти для возвышения и распространения ценностей и обычаев иностранной культуры за счет культуры другой нации», [2, 484.] Его основные черты включают:

1. перенесение образа жизни и потребительских ориентаций, присущих западному обществу;
2. односторонний поток информации - от «центра к периферии»;
3. насаждение западной культуры как универсальной, исключающей вклад других культур;
4. стремление достигнуть путем культурных связей политических целей;
5. формирование социально-культурной элиты, которая должна способствовать утверждению прозападных ориентаций.

«Культурный империализм» чаще всего отождествляют с американской массовой культурой, мировую экспансию которой объясняют антиавторитарным духом культурной революции. Этническое и культурное многообразие Соединенных Штатов (страны мигрантов) привело к развитию форм передачи информации, рассчитанных в основном на зрительное и слуховое восприятие.

Потребители массовой культуры пассивны. Их настроение создается путем воздействия на подсознание. В результате произошло все большее отделение эмоционального восприятия от морального и информационного. Произошел триумф «настроения над моралью». [3.486.]

Классическим примером наступления на мировую культуру стала индустрия Голливуда. Американцам удалось на практике внедрить ленинский лозунг о том, что кино является наиболее важным из искусств. Они превратили киноиндустрию в важнейший геополитический фактор покорения мирового культурного пространства. Соединенные Штаты ежегодно тратят на самое массовое из искусств 10 млрд. долларов и выбрасывают на мировой рынок 700 картин. Столько же фильмов снимают все европейские страны при более скромных затратах.

В условиях глобализации, когда интеллект и знания становятся стратегическим ресурсом развития, особое значение приобретает качественное высшее образование. Ведущие университеты мира отбирают по всему миру самых талантливых студентов. Не секрет, что в этой борьбе пока выигрывают американские вузы. По данным Шанхайского университета в 2003 году среди лучших университетов мира лидировали Гарвардский и Стэнфордский частные университеты США. В десятку лучших вузов мира вошло восемь американских университетов, а среди первых 50–35 находятся на территории США. В Европе лидировали Кембриджский и Оксфордский университеты (Великобритания), занимающие, соответственно, 5 и 9 место в мировом рейтинге. Таким образом, мировая элита воспитывается в западных университетах (только в США в настоящее время получают образование около миллиона иностранных студентов). Возвратившись, домой, многие из них займут влиятельные позиции в своих политических системах, облегчая возможности для распространения западного влияния.

Учитывая отставание от Соединенных Штатов, Европейский Союз провозгласил цели превращения Европы в регион с наиболее конкурентоспособной экономикой, основанной на знаниях. Например, в среднем годовой бюджет немецкого университета составляет 200 млн. долларов. В целях повышения конкурентоспособности Германия планирует создать несколько элитных университетов.

В восточноевропейских странах средний бюджет университета составляет менее 1 млн. долларов. В 90-е годы прошла волна переименований педагогических и других вузов в университеты. Однако это на качестве образования не сказалось. Наоборот, в избытке оказались выпускники – экономисты, бухгалтеры и юристы – с низким качеством образования при дефиците этих же профессий с высоким профессиональным уровнем. Самыми востребованными профессиями стали менеджеры и аналитики.

Важную роль в культурной экспансии играют средства массовой информации и масс-культура. Это воздействие имеет во многих отношениях крайне негативный характер. Западные центры и агентства заставляют потребителей своей продукции видеть весь мир, включая собственный регион, глазами этих агентств. Новости и информация, поставляемые ими, носят не только собственно информативный характер. Они отражают запросы крупных держав, для которых жизненные проблемы огромных масс населения развивающихся стран не имеют значения. СМИ не столько способствуют свободному распространению информации, сколько извращают представления о действительно важных событиях, происходящих в мире. И дело не только в том, что поток передач и информации из ведущих стран Запада составляет до 80% потребляемой продукции в развивающихся странах, а прежде всего в содержании этого потока, отражающего как политические, так и цивилизационные установки Запада [4, 486.]

В условиях глобализации и широкого применения информационно-коммуникационных технологий возросло значение английского языка. На нем выходит львиная доля книг, исследований, газет и журналов. Более 80% материалов в Интернете созданы на английском языке. Все это позволяет Западу осуществлять культурное и информационное доминирование.

После того, как аудио- и видео техника стала бытовой, прямому облучению стало подвергаться само моральное ядро культуры – незападных обществ. Средства массовой информации дают определенные культурные установки, распространяют эталоны поведения, формируют шкалу престижа, утверждают ценности и развивают потребности. В условиях неэквивалентного информационного обмена «чужая» информация агрессивной культуры потребляется огромными дозами. Эксперты ЮНЕСКО в области организации нового информационного порядка подсчитали, что на долю только США приходится сегодня более 60% потока информации, циркулирующей в каналах коммуникаций всего мира. А это и есть то, что называется «информационным империализмом». Как отмечает И.А.Василенко, «в результате происходит отторжение от собственной культуры, ее норм и традиций, потеря цивилизационной идентичности» [5, 70]. Вестернизация пытается нивелировать национальные черты и заменить самобытные культуры обезличенной и массовой западной. Особенно активным этот процесс стал в эпоху глобализации. Глобализм по своей сути антинационален. Любые границы, стремление страны защитить отечественную экономику и культуру – это главный барьер на пути свободного вывоза капитала, обогащения западных

финансовых воротил, и они вызывают сильное сопротивление со стороны Запада.

Существенный подрыв национально-государственного суверенитета – наверное, важнейший и самый страшный итог глобализации. Он сопровождается уничтожением самобытных национальных культур, в качестве единственно возможной, провозглашая западную культуру.

Вестернизация нанесла болезненный удар по культурному ядру народа. Традиционным обществом стали навязываться абсолютно чуждые ценности вроде культа денег, воинствующего индивидуализма, пропаганды безнравственности.

Безусловно, освоение достижений иных культур неизбежно и необходимо, но оно должно происходить путем синтеза, создания новой структуры, выращенной на собственной культурной почве. Всюду, где западнизм активно пытается заменить собой традиционные структуры, наблюдается деградация, падение духовно-нравственного уровня, рост пауперизма и маргинализация общества, [6.83.]

Очевидно, что полноценное, всестороннее развитие возможно лишь при разумном соединении некоторых механизмов, заимствованных с Запада, с собственными традициями, без разрушения культурной матрицы общества.

Культура сохранения национальных особенностей становится богаче, если она взаимодействует со многими народами мира.

Процесс возрождения национальных культур должен осуществляться в форме трансформации и модернизации, исключающих революционные скачки и конфликты, что означает отбор и включение в него того нового, что, став составной частью культуры в виде знаний, ценностей, системы норм и т.д. (в том числе и тех, которые относятся к традиционным формам культуры этносов), создает качественно новые возможности для деятельности человека, расширяет границы его развития как личности. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что овладение новым, внесение его в культуру имеет определенные границы, нарушение которых ведет к потере национальной самобытности культуры.

Литература:

1. Ерасов Б.С. Цивилизационные измерения модернизации. Концепции симбиоза, конфликта и синтеза культур Запада и Востока. Обзор // Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия / Сост. Б.С.Ерасов. – М., 1998. – С.484.
2. Там же.
3. Кожемякин С.В. Модернизация и глобализация: судьбы традиционных обществ в современном мире. – Бишкек, 2008, – С.80.
4. Ерасов Б.С. Указ. соч., – С.486.
5. Василенко И.А. Политическая глобалистика. – М., 2000. – С.70.
6. Кожемякин С.В. Указ. соч., – С.8

Рецензент: д.филос.н., профессор Утүров К.