

Карашева Н.К.

**КООМДОГУ СИСТЕМАЛАРДЫН ЖАНА ШАРТТАРДЫН
ӨЗ АРА КӨЗКАРАНДЫЛЫГЫ**

Карашева Н.К.

ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ СИСТЕМ И УСЛОВИЙ

N.K. Karasheva

THE INTERDEPENDENCE OF SYSTEMS AND CONDITIONS

УДК: 371.59.65

Бул макалада коомдогу системалардын жана шарттардын өз ара байланыш чагылдырылган.

В данной статье содержатся материалы о взаимозависимости систем и условий общества.

This article discusses the systems in the society and their connections with each other.

Прежде чем анализировать природу системной обусловленности необходимо предварительно остановиться на выяснении значения, смысла понятия «система, так как без конкретизации этого вопроса невозможно приступить полноценно к выяснению сущности системной обусловленности.

Поскольку относительно значения, смысла понятия «система» исследователями высказаны довольно много точек зрения, постольку нет необходимости приводить определения каждого из них. В данном случае мы выбираем самый «короткий путь» выяснения сущности понятия «система» т.е. общепринятое в науке значение. Прежде всего, система является качественно определенной вещью, которая отделяет себя от среды и других процессов, явлений, она способна к автономному существованию, обуславливая свое существование.

Кроме того, система представляет собой определенную целостность, состоящую из относительно автономных частей. Следует сказать, что система не есть абсолютно однородное явление, а представляет собой целостность, состоящую из относительно автономных частей. Что касается соотношения частей системы, то между ними существует необходимая, опосредующая связь. Таким образом, система состоит из взаимосвязанных опосредующих друг друга и свое целое частей. Так, изменение сердечной деятельности сказывается на состоянии всех частей человеческого организма, а простая царапина на ножке антикварного стула существенно снижает его общую стоимость. Подобная взаимозависимость частей и целого проявляется в особых интегральных свойствах системы и ее важнейшем признаке, о котором следует сказать особо. «Возможно, наиболее простым и лаконичным определением системы можно считать следующее: система – это целое, которое больше суммы образующих его частей. На первый взгляд это утверждение может показаться поэтической метафорой, однако оно достаточно точно отражает суть дела». Далее К.Х. Момджян под-

черкивает, что у частей системы отсутствуют интегральные качества, эти качества в отдельности конечно, присущи частям целостной системы, интегральные качества системы не сводимы к качествам отдельных частей, первые не являются суммой вторых.

По нашему мнению, качественная особенность системы оказывает известное влияние на процессы обуславливания, зависимости явлений. Если взять взаимовлияния системы (общества) и такого единичного природного фактора как запас пресной воды, то обнаруживаем, что общество в данном случае проявляет себя в качестве активного, потребляющего фактора. Запасы пресной воды зависят не только от количества осадков, но и от увеличения объема потребления обществом рассматриваемого природного вещества. Агрессивное начало присущее обществу, а не пресной воде окружающей среды. Влияние общества на запасы пресной воды может быть негативным. Во-первых, - по вине общества может произойти загрязнение источников пресной воды, резко сократятся ее запасы. Во-вторых, - если общество с пониманием законов окружающей среды будет относиться к проблемам пресной воды, то, разумеется, произойдут позитивные сдвиги в плане охраны и увеличения запасов пресной воды. Следовательно, из перечисленных выше моментов взаимоотношения общества и пресной воды, можно сделать вывод: общество (как целостная система) проявляет себя как ведущее, активное начало, его влияние на состояние пресной воды остается активным. Общество в данном случае играет роль детерминатора, обуславливающего состояние пресной воды. Общество – потребитель пресной воды, оно способно оказать на последнее явление существенное влияние. Импульс, активность исходит от общества. В этом случае общество в отличии от такого единичного, природного явления как пресная вода является системо образующим фактором. Необходимо отметить, что характер обуславливания в значительной степени определяется от типа системы. Например, органический тип системы обуславливает процессы иначе, чем неорганический тип системы. По мнению К. Х. Момджяна «органическим системам свойственна модель иммонентного изменения, отличная от «экстернальной» модели, связанной с внешними для объекта источниками

движения». Органическому типу системы свойственна особая, т.е. более развитая автономность, чем неорганическим явлениям. Если явления неорганического типа в значительной степени зависят от внешних явлений, условия и причины их изменения не в малой степени находятся во внешних процессах. Что касается явлений органического типа, то им присуща имманентная способность к изменению, развитию защите от неблагоприятных влияний внешней среды. Например, известно, что мульти-вирование в открытом грунте Центральной Европы изнеженной флоры тропических стран, как правило, кончается неудачей – растения тропического климата гибнут, не выдержав своеобразности почвенно-климатических условий Центральной Европы. Средняя температура января в окрестностях Мюнхена равна минус 1,5 С, а июля плюс 17,5 С. На острове Ява среднегодовая температура равна 25 С по Цельсию, а средняя температура февраля достигает 25,5 С выше нуля. Следовательно, имманентная самоорганизующая способность системы в более заметной форме проявляется в функционировании общества или его отдельных систем.

Само организующая природа общества сводится в целом к следующим блокам:

1) Общество не есть простая сумма социальных явлений, оно возникает естественным путем как закономерное продолжение поступательной эволюции живой природы. «Разумеется, между обществом и животным миром, несмотря на историческую преемственность, имеют место глубокие различия. Главное, что отличает социальную систему от системы биологической, из которой она выросла, – это труд, трудовая, целенаправленность, коллективный (подлинно системный) характер жизнедеятельности».

2) Первой предпосылкой существования общества является производство средств, предназначенных для удовлетворения потребностей человека в пище, жилище, одежде. Производство материальных средств жизни в¹⁸⁴ конечном счете представляет собой основное условие всякой истории (К. Маркс). Следует отметить, что биологические, физиологические потребности человека коренным образом претерпевают качественное изменение под действием социальных факторов. Даже пищу, необходимую для поддержания физических начал человека производит он не животным способом, а социальным путем, а именно при помощи общественного производства. Характер, уровень развития общества обуславливаются способом производства материальных благ, которое включает в себя производительные силы и производственные отношения.

Имманентная само организующая способность общества сильнее всего проявляется в поведении «такого органического» его элемента как произ-

водственные отношения, которые составляют содержание экономической структуры общества. Экономические отношения в отличии от надстроечных форм общества (философские, правовые, этические, художественные, религиозные взгляды) обладают системообразующим качеством и являются основными, они в конечном счете определяют характер политических, идеологических, социальных отношений. Экономические отношения, оказывая системообразующее воздействие на правовые, философские, моральные, религиозные, художественные воззрения общества, в свою очередь сами становятся объектом воздействия выше упомянутых форм общественного сознания.

Между экономическими, правовыми, политическими, моральными отношениями также существуют взаимодействия. Нельзя считать приемлемым для научного познания абсолютизацию детерминирующей роли экономических отношений. Хотя экономике, экономическим средствам, отношениям присуща известная активность и способность к само детерминации, но в то же время они, экономические отношения непосредственно, автоматически не обуславливают характер надстроечных систем.

Надстройка в целом, а также ее отдельные элементы, способны оказать значительное воздействие на состояние экономики, экономических отношений. Например, при тоталитарном обществе вмешательство государства в экономические процессы приобретает целенаправленный, постоянный характер. В отдельных случаях государственное вмешательство в экономические процессы доходит до однозначного уровня, и тогда возникают нарушения экономических законов развития общества, которые не проходят бесследно.

Систематическое нарушение экономических законов, глубокое игнорирование их требований, осуществляемое в условиях тоталитарного строя, приводит общество к черте социальных катаклизмов, застою общества, к морально-психологической патологии людей (которые проявляются в различных формах, особенно в увеличении количества людей лицемерных, живущих в одно и то же время в двух морально-психологических измерениях, которые, в конечном счете, опустошают природу личности, превращают последнюю в пустышку). Таким образом, за постоянное нарушение экономических законов общества рано или поздно человеку придется ответить, притом в отдельных случаях в форме глубоких революционных потрясении, социальных институтов, устоев.

Один из научных авторитетов по изучению закономерностей систем В.Н. Садовский отмечает, что «исследование объекта как системы в методологическом плане неотделимо от анализа условий его существования и от анализа среды системы». В целом, соглашаясь с таким утверждением, все же следует подчеркнуть необходимость раздельного рассмотрения объекта системы от условий его

¹⁸⁴ Момджян К.Х., Введение в социальную философию – М., 1997. г. Высшая школа. С.94-95

существования. Сказанное еще следует дополнить идеей специального рассмотрения объекта, чтобы охватить его в «чистом» виде, изолированном от побочных влияний. Потребность в специальном изолированном анализе объектов диктуется необходимостью познания качественной его особенности. Это совершенно правильное требование познания. В начале изучения любого явления раньше других вещей должна быть установлена качественная особенность объекта. Без знания того, что из себя представляет объект, нельзя исследовать другие его аспекты. Надо сказать, что «объективный критерий для разграничения целого и среды существует. На наш взгляд, этот критерий заключается в участии того или иного объекта в создании целостных свойств, в характере и степени этого участия»¹⁸⁵. К целостной системе относятся только те объекты, которые принимают прямое непосредственное участие в создании свойств целого. Взаимодействия этих объектов и создает целое со всеми его качественными особенностями. Исходя из этого, ни остаточный воздух в легких, непереваренная пища в кишечнике, ни линяющие перья птицы не являются компонентами живого: в создании и поддержании жизни, в сохранении ее целостности, они участия не принимают. Эти «отходы» жизнедеятельности – компоненты внешней по отношению к организму среды, причем той ее части, которая не оказывает на живое сколько-нибудь существенного влияния» (Афанасьев В.Г., Системность и общества.-М.,1980г. стр.158)

Связь системы и внешних условий ее существования является относительной. Поэтому мысленное отделение системы от внешних условий представляет определенную методологическую трудность, так как не существует абсолютного критерия, отграничивающего систему от внешних условий. Но это не означает, что критерии, отграничивающие систему от внешних условий, вообще не существуют, как считают некоторые исследователи. Например, американские философы А.Файджин и Р. Холл отрицают существование критерия, отделяющего систему от внешних условий. По их мнению, критерии отграничения системы от ее внешних условий в основном зависят «от точки зрения» исследователя (Hall A.D., Fagen R.E. Definition of System.// General Systems, Vol.1,p.20). Такое решение проблемы соотношения системы и внешних условий нельзя считать правильным.

Первым отличительным признаком «системной обусловленности» является то, что она отображает отношение, связи вещей, процессов. Если вещи, процессы ни имеют между собой отношения и связи, то тогда не может быть даже речи о возможности функционирования системной обусловленности.

Вместе с тем, наличие только связи отношения между вещами, процессами, не тождественно становлению целостности системной обусловленности.

Наличия отмеченных факторов (отношения, связи) представляют собой лишь возможности возникновения системной обусловленности. Например: современным состоянием общества и прошлыми его этапами развития, между современным существует связь. Настоящий период функционирования общества является продолжением его прошлых этапов развития. Но вместе с тем между прошлым и настоящим этапами развития общества не существует системной обусловленности. Здесь можно говорить только о связи настоящего и прошлого этапов функционирования общества, ибо настоящее не влияет на прошлое. Время, как объективный процесс имеет одно направленное свойство.

Из сказанного можно сделать вывод о том, что для функционирования системной обусловленности не достаточно лишь наличие связи между явлениями. В действительности системное обусловленности существует там, где имеется взаимосвязь явлений. По существу системная обусловленность выражает взаимосвязь нескольких факторов, которые неравно ценны между собой. Отмеченная особенность системной обусловленности выражена и понятием система, которое означает «целое, составленное из частей; соединения, совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство» (Филосовский энциклопедический словарь. – М: Советская энциклопедия, 1983. - с.610).

Кроме того, следует подчеркнуть, что системная обусловленность образуется не только связью явлений, а их зависимостью. Здесь уместно особо отметить, что обусловленность по существу означает зависимость явлений, которые, как уже упомянуто выше являются неравноценными между собой. Понятие «связь» не раскрывает характера факторов, явлений, которые между собой связаны, данное понятие пассивно к природе факторов, которые обусловлены друг другом. Оно, т.е. понятие «связь» непосредственно не отображает качественное отличие факторов, находящихся между собой в отношении связи. В отличии от понятие «связи», понятие «зависимость»¹⁸⁶ способно выразить качественное своеобразие обусловленных явлений. Например, из смысла понятия «зависимость» мы узнали, что детерминирующие факторы прежде всего неравноценны в плане оказание воздействия. Зависимые отношения существуют между процессами, которые отличаются друг от друга по силе воздействия, времени возникновения и составу компонентов и т.п.

Одной из особенностей системной обусловленности является также наличие в ней взаимодействия, взаимовлияния. Системность обусловлен-

¹⁸⁵ Афанасьев В.Г.б, Системность и общество.– М, 1998. - С.158.

¹⁸⁶ Кибернетика живого.– Биология и информатика. – М., Наука,1984. – С 41–43.

ности состоит именно в том, что в ней участвуют различные взаимоотрицающие тенденции.

Факторы, входящие в системную обусловленность обладают внутренней активностью, противостоят внешним воздействиям, оказывая последним противодействия.

Что касается факторов, входящих просто в рамки зависимости или обусловленности, то отношение между ними не всегда характеризуется взаимоутверждающей природой. В основном зависимость или обусловленность представляет собой преобладающее воздействие одних факторов (условия) над другими (обусловленное). Здесь взаимоутверждающие отношения условия и обусловленного не являются обязательным. Зависимость, обусловленность в необходимой форме не предполагают взаимообусловленность факторов.

Системная обусловленность выражает не зависимость каких-то отдельных явлений друг от друга, например, А и Б. Такую информацию могут нести понятие “зависимость”, “обусловленность” вообще. Системная обусловленность имеет место там, где взаимосвязаны между собой факторы (А, Б, В и т.п.), определяют возникновение, существование, изменение одного или двух более явлений. Качественно новый момент понятие “системной обусловленности” заключается в том, что оно способно выразить взаимосвязь различных элементов условий.

Понятие “системная обусловленность” более адекватно отображает компоненты условий и характер взаимоотношения их элементов. В действительности обуславливающие факторы не изолированы друг от друга, а тесно взаимосвязаны между собой. Когда мы выделяем какие-то факторы в качестве условий, то не всегда обращаем внимание на внутреннюю целостность и взаимосвязь их компонентов.

Очень редко, когда отдельный, изолированный от других процессов фактор может стать условием существования других явлений. Как правило, условием становится лишь совокупность взаимосвязанных явлений: например, почти все природные факторы становятся естественным делением существования общества. Атмосферные процессы, сами по себе, без растительного покрова Земли не могут стать условием существования общества, ибо кислород, выделяемый растительностью, представляет собой наиболее важный для человека, общества элемент атмосферы. Без растительности не будет воспроизводства кислорода. Пригодная для существования человека, общества атмосфера и мир растений тесно взаимосвязаны между собой. Природа и общества не просто связаны, а системно обусловлены.

Следует обращать особое внимание на то, что при выделении системной обусловленности от других форм зависимости, надо учесть характер взаимосвязи независимых и зависимых факторов в рамках

системной обусловленности, что между независимыми (условия) и зависимыми (обусловленное) существует не только однонаправленное воздействие, но и имеет место разнонаправленное воздействие.

Это означает, что не только условия оказывают воздействия на обусловленное, но и последнее способно оказать воздействие на условие. Общество не только зависит от атмосферных факторов, но и способно оказать значительное влияние на их состояние. На современном этапе выяснено влияние общества на атмосферные процессы нашей планеты.

Между факторами системной обусловленности существует не просто отношение зависимости, а взаимозависимости. Если между факторами какого-то целого нет взаимозависимости, то их отношение нельзя характеризовать как системное¹⁸⁷. Системное отношение или системная связь предполагает взаимозависимость факторов.

Системной обусловленности присуще и такое свойство, как целостность ее компонентов. Как отмечалось выше, системную обусловленность образует взаимосвязь множество факторов, которые находятся между собой в зависимости. Кроме того, факторы системы не только зависят друг от друга, но и взаимообуславливают, не только отрицают друг друга, но утверждают.

Устойчивость системной обусловленности предполагается единством, взаимосвязью ее компонентов. Устойчивость системной обусловленности может иметь двойное происхождение. Она может иметь обусловленна особенно благоприятными стабильными внешними условиями-консервация, термостатирование. Эти случаи в дальнейшем не рассатриваем. Другой вид поддержания устойчивости обусловлен внутренними реакциями вещества на внешние воздействия, направленными на сохранение своего состояния. Такие реакции называют сохраняющими (Кибернетика живого/Биология и информация. – М.: изд. Наука, 1984, - с.41.). В отдельных случаях на системную обусловленность влияют не благоприятные внешние факторы. Приняв воздействия внешних факторов, системная обусловленность, как целостность, перерабатывает его и “вырабатывает новую информацию в виде определенной физической системы сигналов, которая вызывает некоторую внутреннюю перестройку этого вещества, ведущую к сохранению его основных характеристик. (Кибернетика живого/Биология и информация.– М.,Наука, 1984, - с.41-42).

Также следует сказать, что системная обусловленность в отличии от зависимости или обусловленности характеризуется наличием в ней внутренней детерминации свойств, частей. Свойства, части, находящиеся в системной обусловленности оказывают друг на друга взаимоутверждающие воздейст-

¹⁸⁷ Байлук В.В. Социальный детерминизм: Категориальный анализ. -Томск: Изд-во. Том ун.та, 1983. - С.286

вия. Каждое из них “работает” в укреплении основ другого, хотя между ними существует лишь наличие связей между явлениями. А системная обусловленность существует в действительности при наличии взаимосвязи явлений. Кроме того, системная обусловленность предполагается не односторонней зависимостью, а двухсторонней или многосторонней зависимостью. В системной обусловленности обязательно должно существовать взаимовлияние, взаимодействие явлений. Чтобы системная обусловленность могла существовать между явлениями А и Б, должно быть не одностороннее отношение А-Б а двухстороннее А-Б или многостороннее А-Б-В и т.д.

Далее особо следует отметить, что системная обусловленность предполагается не только взаимосвязью явлений, а их взаимозависимостью. Общеизвестно, что все в мире взаимообусловлено. От одно явления (Б) может зависеть не один процесс, а несколько процессов (А,Б,Г и т.п.) Однако само по себе рассмотрение зависимости явлений еще не есть раскрытие специфики системной обусловленности. Понятие “обусловленность”, “зависимость” не равнозначны понятию “системной обусловленности”. Для того, чтобы выразить специфику системной обусловленности нельзя ограничиваться смысловой нагрузкой понятий “зависимость”, “обусловленность” и др., а необходимо идти еще “дальше” в плане конкретизации факторов, обуславливающих процессов.

Понятие “системная обусловленность” отличается от других понятий, выражающих содержание различных зависимостей явлений, и без определения специфики рассматриваемого понятия нельзя достичь конкретного анализа сущности и различных его проявлений, выражений. В начале отметим, что одна из фундаментальных особенностей системной обусловленности заключена не в отображение зависимости явлений вообще, а в выражении зависимости явлений от процессов, ставших условиями

для некоторых явлений, определяющих возникновение, существование обусловленных вещей.

Кроме того, характерной чертой системной обусловленности является то, что это форма зависимости предполагается не одним фактором, а множественными факторами.

Далее системная обусловленность есть отношение неравноценных, в большей части не устойчивых, разнонаправленных процессов. Системная обусловленность отличается от других форм зависимостей (односторонняя, двухсторонняя, внешняя, внутренняя, механическая, органическая) а также тем, что взаимодействующие факторы находятся между собой в органической зависимости. При механической зависимости один фактор зависит от другого, оказывает на свое условие ответное воздействие, отмеченные детерминирующие друг друга факторы не находятся между собой во взаимоутверждающей органической зависимости. Факторы, находящиеся в механической или односторонней зависимости взаимно не обуславливают друг друга, между ними отсутствует органическая связь.

Литература:

1. Момджян К.Х., Введение в социальную философию. М.: Высшая школа, 1997. С. 94-95.
2. Афанасьев В.Г., Системность и общество. М. 1980, С. 256-257.
3. Филосовский энциклопедический словарь, М: Советская энциклопедия, 1983, С. 610.
4. Кибернетика живого. Биология и информация. М., изд. Наука, 1984, С. 41.
5. Авалиани С.Ш. Причинность и самопричинность. Принцип детерминизма. – Саратов 1983.- С. 10-13.
6. Байлук В.В. Социальный детерминизм: Категориальный анализ.-Томск: Изд-во., том ун.та, 1983,- С. 286.
7. Войшвилло Е.К., Москаленко А.Г. Методологические аспекты релевантной логики.: Изд-во МГУ, 1986.-С.109.
8. Грюнбаум .А Философские проблемы пространства и времени.-М.: Прогресс, 1969.- С. 591.

Рецензент: д.ю.н., профессор Дуйсенов Э.