

Тиленова Д.К.

МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ О КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЯХ В ВУЗЕ

D.K. Tilenova

OPINION STUDENTS ABOUT CORRUPTION IN HIGH SCHOOL

УДК 378.004. (НЗ.8)

В статье приводятся результаты анкетирования (опроса) студентов КГУ им. И. Арабаева о ситуации с коррупционными проявлениями в образовании. Полученные данные могут послужить информационной базой для совершенствования учебного процесса в вузе.

Ключевые слова: анкетирование, опрос, мнение, взятка, коррупция.

The article presents the result of the survey (questionnaire) of I. Arabaev Kyrgyz State University's Students on situation corruption in the education. These data may serve as a database for improving the educational process at the university.

Key words: survey, poll, opinion, bribery corruption

При упоминании о коррупции в высшем образовании, чаще всего мы представляем себе преподавателя, который требует у студента деньги за зачет или экзамен. Это плохо, но никого у нас этим не удивишь, коррупция это негативное явление, которое проникло во все сферы жизни нашего общества. Так что же это такое коррупция в образовании? Если кто-то думает, что это только деньги в конверте, он глубоко ошибается¹. Если в исследованиях начала 1990-х годов основным проявлением коррупции считалась дача взятки при поступлении в вуз (в последнее время в связи с внедрением системы независимого общереспубликанского тестирования в КР уменьшилась доля коррупционных практик, связанных с поступлением в высшее учебное заведение), то сегодня коррупция в вузах в большей степени связана с самим учебным процессом: при сдаче зачетов и экзаменов, при защите курсовых, дипломных и магистерских работ, чтобы не отчислили из вуза и др. В данной статье представлена часть полученной в ходе опроса информации, так как объем статьи не позволяет представить все результаты проведенного исследования. В январе 2012 года отделом Мониторинга качества образовательных программ КГУ им. И. Арабаева была разработана анкета, которая содержала 12 вопросов. По этой анкете было опрошено 672 студента (с 1 по 5 курс) очной формы обучения. Целью исследования являлось изучение ситуации с распространением коррупции в высших учебных заведениях (ВУЗах) и определение отношения студентов к коррупционным проявлениям. На вопрос «Что ты понимаешь под коррупцией?» студенты ответили следующим образом: взяточничество -84%, вымогательство взятки -65%, подношение подарков -42% (рис.1).

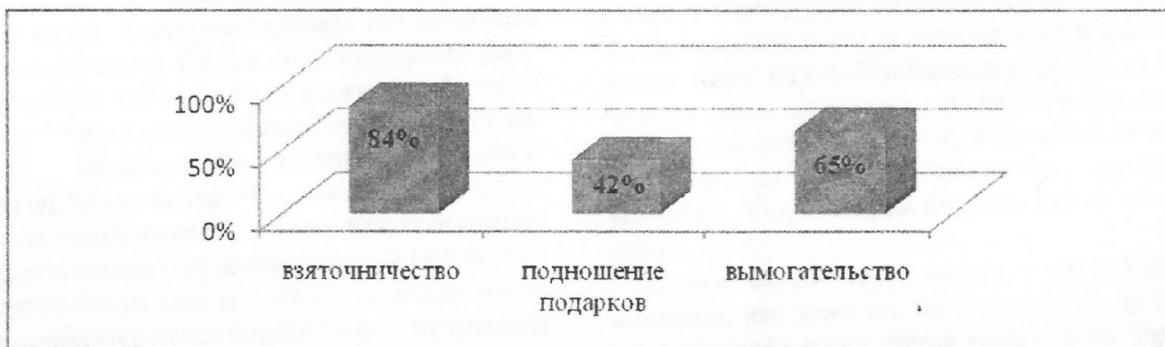


Рис.1. Что ты понимаешь под коррупцией

На вопрос «Приходилось ли тебе в течение последнего года попадать в коррупционную ситуацию независимо от того, давал ты взятку или нет?» студенты ответили следующим образом: да - 55%, нет - 45% (рис.2).

¹ В Европе рассматривают коррупцию глубже и шире - злоупотребление служебным положением ради личной выгоды (что отрицательно влияет на доступ к образованию, качество и равенство в высшем образовании), система неформальных отношений, созданная с целью регулирования несанкционированного доступа к материальным и нематериальным активам путем злоупотребления общественным или корпоративным доверием; использование публичных ресурсов для частного обогащения, подмена, фальсификация (в том числе списывание и плагиат) и мошенничество, несоблюдение правил, искажение информации, кражи (из вузов и вузами), нарушение профессиональной этики (сексуальные домогательства и т.п.), нарушение контрактных обязательств, необоснованные затраты (причиной которой может быть и бесхозяйственность).

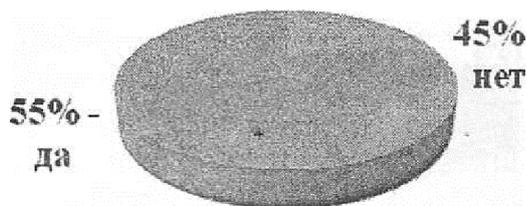


Рис.2. Приходилось ли тебе в течение последнего года попадать в коррупционную ситуацию независимо от того, давал ты взятку или нет

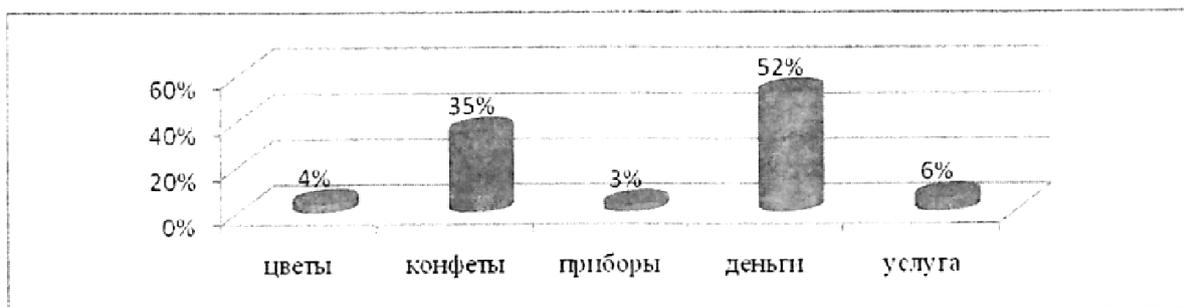


Рис.3. Что по-твоему можно назвать взяткой

На вопрос «Приходилось ли тебе самому давать взятку?» 37% студентов ответили «да», 63% студентов ответили «нет» (рис. 4).

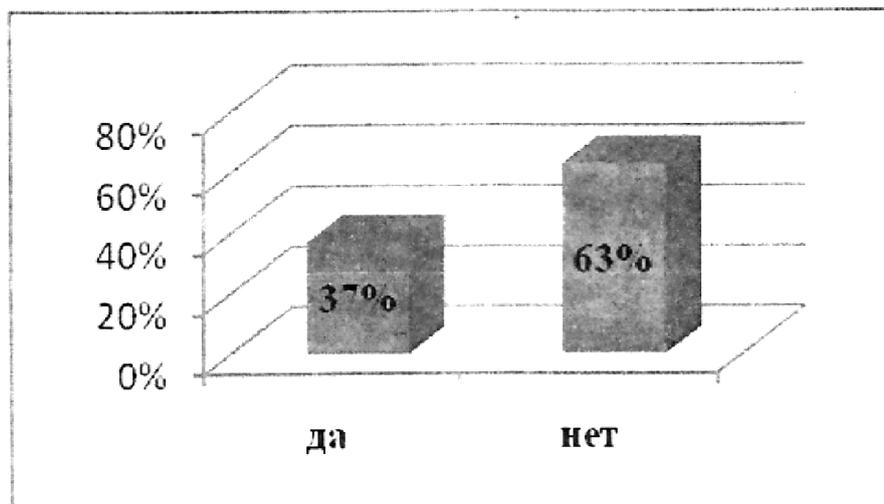


Рис.4. Приходилось ли Тебе самому давать взятку

На вопрос «Когда ты давал взятку, какую проблему ты решал?» студенты в анкетах отметили только одну проблему - сдача сессии. На вопрос «По твоему мнению, что стало причиной проявления коррупции в университете?» студенты отметили:

- низкая заработная плата преподавателей (37%);
- национальный менталитет, традиция (15%);
- неразвитая экономика (17%);
- низкий уровень культуры студентов и ППС (9%);
- отсутствие общественного и государственного контроля (16%);
- отсутствие у студентов желания учиться (6%) (рис.5).



Рис.5. По твоему мнению, что стало причиной проявления коррупции в университете На вопрос «В какую сумму тебе обошлась взятка (если это был подарок, то примерно, в какую сумму)?» 28 % студентов ответили, что размер взятки варьировался от 100 до 500 сом. На вопрос «Использовал ли ты посредников при передаче взятки или подарка?» 20% студентов ответили «да», 80% ответили «нет» (рис.6), 20 % опрошенных студентов, которые использовали посредников при передаче взятки указали, что посредниками выступали: староста, лаборант, куратор.

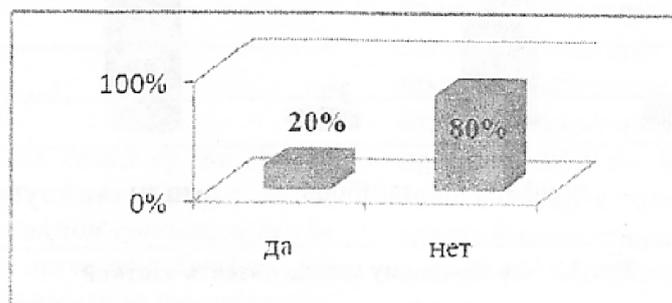


Рис.6. Использовал ли ты посредников при передаче взятки или подарка

По результатам анкетирования был подготовлен отчет, с ним ознакомился начальник учебного управления, который в свою очередь проинформировал первого проректора и ректора университета. Часть информации уже учтена руководством университета - было решено провести подобное исследование в будущем учебном году и привлечь к совместному исследованию студенческий актив.

Выводы:

1. Анкетирование показало, что в вузе наиболее распространенный вид коррупционных отношений возникает при решении вопросов текущего учебного процесса с участием двух субъектов - студента и преподавателя, в частности, как правило, при сдаче сессии.

2. Оценивая степень распространенности коррупции в высших учебных заведениях, необходимо отметить, что студенты отвечают то, что «со стороны преподавателей сталкивались с вымогательством денежных средств». Этим можно признать, что коррупция в учебном заведении существует безотрывно от учебного процесса.

3. Анализ анкетирования свидетельствует о двояком отношении студентов к проблеме коррупции в учебных заведениях. Большинство опрошенных сталкивались с коррупционными проявлениями и даже сами являлись инициаторами решения проблемы за счет денежных средств. Наряду с этим, исходя из ответов, выявляется достаточно высокий уровень примирительного отношения студентов к коррупции.

В то же время, только небольшое количество студентов высказывают неприятие коррупционным элементам и даже пытаются бороться с ней. Остальные относятся равнодушно и вполне могут воспользоваться такими услугами, если возникнет необходимость.

4. Сделанные по результатам опроса выводы не являются окончательными. Они лишь соответствуют положению вещей на момент времени, когда проводилось анкетирование (опрос и обработка результатов проводилась в 2012г.). Ко результаты проведенного исследования отразили общую ситуацию в вузе по отдельным вопросам и могут служить базой для проведения дальнейшей организационной работы и решения наболевших проблем в вузе.

5. Для принятия ответственных решений результаты опросов не должны являться единственным критерием. Данные опросов целесообразно объединять с другими объективными результатами деятельности вуза, но эти анкетирования, безусловно помогают выстраиванию эффективной обратной связи между преподавателями и студентами.

Информационные источники:

1. М.В. Киселева Мнение персонала о работе в вузе и качестве образования. 2010. С.7-8.
2. СВ. Ржевская. Управление качеством. М. ЛОГОС. 2009. С.5-6.
3. Ю.В. Вылгина, Д.В. Маслов Применение модели EFQM для самооценки деятельности вуза./ Менеджмент сегодня. № 03(51).2009. С.1-16.

Рецензент: д. соц. наук. Бектурганов К.