

Хусаинов Т.

## О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК: 347/85:77.5

*В данной статье проведен анализ внесенных изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» по усилению роли надзорных органов, а также порядка обеспечения прав и свобод граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности*

**Ключевые слова:** законность; Органы внутренних дел; Контроль; Прокуратура.

**Key words:** *legitimacy, internal affairs organs control prosecurity*

Анализ Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» позволяет нам утверждать, что особое внимание законодателя обращено к институту соблюдения прав и свобод и уважения достоинства личности. Включенный в перечень принципов, принцип соблюдения прав и свобод личности, однако, тем не менее, более подробно регламентирован в отдельной правовой норме. И это не случайно. Это, по нашему мнению, обосновано, прежде всего, что при осуществлении вида деятельности как оперативно-розыскная, наибольшие посягательства осуществляются правам и свободам человека и гражданина. Соответственно, законодатель обязан выработать максимальный механизм защиты прав и свобод личности при осуществлении ОРД.

В своих исследованиях, мы рассмотрим более подробно статью 5 Закона Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности», которая регламентирует механизм реализации соблюдения прав и свобод личности при осуществлении ОРД[1].

Анализ данной статьи Закона необходим, прежде всего, с тем, что сущность оперативно-розыскной деятельности такова, что она неизбежно затрагивает права и свободы личности, вовлекаемой в процесс ее осуществления. Ограничение отдельных прав и свобод граждан в процессе оперативно-розыскной деятельности обусловлено необходимостью решения задач борьбы с преступностью, защитой интересов каждого гражданина в отдельности и общества в целом. Законодательное закрепление возможности ограничения прав граждан основано на нравственных и морально-этических принципах (основах) развития общественных отношений и является исключением из общих правил, когда иными средствами достижение задач предупреждения и раскрытия преступлений не представляется возможным. Поэтому использование в деятельности правоохранительных органов таких возможностей должно осуществляться лишь в силу обоснованной необходимости, в строгом соответствии и неукоснительном соблюдении законности.

Не случайно 17 июля 2009 года было внесено ряд дополнений и изменений в статью 5 Закона

Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности».

Так, в 4.2 п.3 данной статьи внесено изменение, которое на первый взгляд изменило данное предложение незначительно. Однако, если рассмотреть это более глубоко, то можно понять, что законодатель этим усилил функции суда. В старой редакции данное предложение звучало так: - "В случае признания необоснованным решение органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, об отказе в предоставлении необходимых сведений заявителю судья своим мотивированным определением, а прокурор предписанием может обязать указанный орган предоставить заявителю сведения, предусмотренные пунктом 3 настоящей статьи". Выделенное нами слово в редакции 2009 года, заменено словом решение.

Анализ законодательства, нормативно-правовых актов и юридической литературы, позволяют нам поддержать внесенные изменения в исследуемый Закон.

Так, Решение суда придает выводу суда по делу властный, бесспорный и обязательный характер не только для лиц, участвующих в деле, но и для всех субъектов права. Нарушение предписания суда может повлечь за собой определенные юридические последствия - принудительное исполнение, административное или уголовное наказание.

От решений как актов правосудия следует отличать определения, которыми дело разрешается по существу. К их числу относятся определения кассационной и надзорной инстанций, которым предоставлено право, выносить новое решение, если не требуется исследования и оценки доказательств, все обстоятельства установлены полно и правильно, но судом неверно применен закон. По существу они ничем не отличаются от решения, однако по форме представляют собой акты проверки действий участников процесса и нижестоящих судов, чьи постановления обжалуются либо опротестовываются, выносятся не именем республики, а именем суда. Они представляют собой акты исправления ошибок в применении судами норм права[2].

Таким образом, внесенное изменение в конечном итоге более четко определяет права граждан, чьи права нарушены в результате проведения в отношении их оперативно-розыскных мероприятий, а так же обязательное, бесспорное выполнение решений суда.

В п.5 изучаемой статьи внесены дополнения, состоящие из двух частей. Дословно они звучат следующим образом: - "Полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий материалы в отношении лиц, виновность которых в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, а также в отношении которых не было возбуждено уголовное дело,

хранятся один год с момента прекращения соответствующего дела оперативного учета, а затем уничтожаются. Фонограммы и другие материалы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров лиц, в отношении которых не было возбуждено уголовное дело, уничтожаются в течение шести месяцев с момента прекращения соответствующего дела оперативного учета, о чем составляется протокол. За три месяца до дня уничтожения материалов, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных на основании санкции прокурора, об этом уведомляется соответствующий прокурор.

Порядок и сроки хранения и уничтожения результатов оперативно-розыскных мероприятий, полученных в процессе разведывательной и контрразведывательной деятельности, а также в сфере противодействия международному терроризму, устанавливаются ведомственными нормативными актами".

Если в ранней редакции вопрос о дальнейшей судьбе всей оперативно-служебной документации, видео, фото и фонограмм, звучал расплывчато, где было указано, всего лишь то, что они уничтожаются. Причем, не указаны, сроки хранения, условия выполнения уничтожения документации, а самое главное контроль, о выполнении данного мероприятия.

В настоящей редакции законодатель четко прописал порядок хранения оперативно-служебной информации по проведенным оперативно-розыскным мероприятиям, учитывая и гражданско-право-

вое законодательство. Устранен пробел в организации уничтожения документации и, как ранее мы заметили, контроль со стороны прокурора, что исключает ведомственную заинтересованность, и в конечном итоге круговую поруку сотрудников оперативных аппаратов, органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Оговорен особый порядок хранения оперативно-служебной документации, к примеру, в сфере противодействия международному терроризму.

Таким образом, необходимо отметить, что нормативное закрепление конституционных принципов в Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности», позволяет, прежде всего, максимально упорядочить применение оперативно-розыскных мер, затрагивающих права и свободы личности. Кроме этого, так же выработать стройную логическую обоснованную систему процессуальных средств, направленных на восстановление нарушенного права неприкосновенности личности при незаконном проведении оперативно-розыскных мероприятий

**Литература:**

- 1 Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ Об оперативно-розыскной деятельности (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.01.2013 г.).
- 2 Гражданско-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года, №411. Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999г., №18, ст.644; «Казахстанская правда» от 27 июля 1999 года.

**Рецензент: к.ю.н. доцент Кунхожаева Т.Н.**