

Махмадинов Д.М.

## К ВОПРОСУ ОБЪЕКТА НЕЗАКОННОГО ПОЛУЧЕНИЯ И РАЗГЛАШЕНИЯ СВЕДЕНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ КОММЕРЧЕСКУЮ ИЛИ БАНКОВСКУЮ ТАЙНУ

УДК:347.61,347.62

*В данной научной статье рассматривается вопрос о родовом объекте преступлений, который вызывает в юридической литературе наиболее острые споры. Приводятся различные мнения по данному вопросу, а также результаты научных исследований ученых данной сфере.*

*In this scientific article is considered question about factual object crimes, which causes the most sharp disputes in legal literature. Happen to the different opinions on given to question, as well as results of the scientific studies scientist given to sphere.*

Характеризуя действующее уголовное законодательство Казахстана об ответственности за экономические преступления, следует отметить, что определяющими являются положения о необходимости ограничения вмешательства государства в экономику, поскольку нормальная рыночная экономика развивается по своим законам. Государство должно бороться лишь с незаконным предпринимательством, которое получает прибыли действиями, наносящими вред обществу.

Однако к числу наиболее сложных, противоречивых и малоизученных в науке уголовного права относится проблема объекта преступлений в сфере экономической деятельности, обязательным признаком, которого в составе преступления, предусмотренного ст. 200 УК РК, является предмет преступления - непосредственно сведения, составляющие коммерческую или банковскую тайну [1, с. 493]. В.Я. Такий считает, что предмет преступления является тем признаком преступления, который чаще всего используется для определения самого объекта, выяснения его содержания [2, с. 38].

Одним из ключевых в данном случае является вопрос о родовом объекте преступлений, который вызывает в юридической литературе наиболее острые споры. Известное прежде понятие «интересы народного хозяйства» устарело по своей сути, поскольку оно традиционно было связано с социалистической системой хозяйства, и в современных условиях остается открытым вопрос, чьи интересы - государственные, общественные или частные - призван охранять уголовный закон и в равной ли мере должна осуществляться охрана этих интересов.

В целях решения указанной проблемы авторы научных исследований и монографических разработок предлагали различные варианты содержания объекта экономических отношений. Не будем ставить перед собой цель осветить в полном объеме этот вопрос, остановимся лишь на наиболее распространенных в специальной литературе точках зрения. Анализ научных публикаций и монографических исследований позволил нам сделать вывод, что наиболее часто предлагается считать родовым объектом преступлений в сфере экономической

деятельности, как всю совокупность общественного отношения, которое обеспечивало нормальное функционирование экономики (или сферы хозяйственной, предпринимательской деятельности), так и конкретно экономические отношения в чистом их виде [3, с. 8], интересы хозяйствующих субъектов, общества и государства, или просто экономику как целостную систему общественного производства (хозяйства) и нормальное ее функционирование.

На первый взгляд, казалось бы, что название Главы 7 УК РК («Преступления в сфере экономической деятельности») в полном объеме решает вопрос о родовом объекте, в качестве которого в данном случае может выступать сфера экономической деятельности. Однако содержание этого понятия, которое входит в структуру упомянутой сферы жизни общества и государства, уголовное законодательство не раскрывает.

Понятие «экономика» специалисты в данной области трактуют довольно широко. Это, собственно, хозяйство в широком понимании этого слова, то есть совокупность средств, предметов, вещей, субстанций материального и духовного мира, которые используются людьми с целью обеспечения условий жизни, удовлетворения нужд. Экономику нужно воспринимать как созданную человеком систему жизнеобеспечения, воспроизведение, жизни людей, поддержание и улучшение условий существования [4, с. 7]. Экономика (гр. *oikonomia*) означает управление хозяйством. В словаре иностранных слов термин «экономика» трактуется как:

1) совокупность производственных отношений, которые отвечают данной степени развития производственных сил общества;

2) хозяйство района, страны, группы стран или всего мира;

3) научная дисциплина, которая занимается изучением секретов и областей народного хозяйства, а также некоторых условий и элементов производства [5, с. 574].

СИ. Ожегов толковал экономику как организацию, структуру и состояние хозяйственной жизни или любой области хозяйственной деятельности [6, с. 805]. А хозяйство понимается как образ производства, совокупность производственных отношений того или другого общественного уклада, производство, экономика, оборудование какого-нибудь производства, совокупность предметов, необходимых в быту [7, с. 770]. Итак, экономика - это хозяйство, а хозяйство - это экономика. Другими словами, хозяйственные и экономические отношения - эти понятия тождественные.

Исходя из сказанного, наиболее приемлемым является определение экономики как системы общественного производства, которая осуществляет, собственно, производство, распределение, обмен, спрос необходимых обществу материальных благ,

включая продукты и услуги. Таким образом, экономическая сфера является чрезвычайно сложным интегрированным объектом правового регулирования и правовой охраны.

Точка зрения относительно экономики (системы хозяйства) и нормального ее функционирования как родового объекта преступления в сфере экономической деятельности получила свое развитие в работах Б.В. Волженкика, В.В. Лукьянова, В.Я. Тация, А.Н. Трайнина и др. Так, по мнению Б.В. Волженкина, объектом рассматриваемой группы преступлений необходимо считать экономику, которая понимается как совокупность производственных (экономических) отношений по поводу производства, обмена, распределения и спроса материальных благ [8, с. 52]. В.Я. Таций считает родовым объектом само хозяйство [9, с. 15]. А.Н. Трайнин шире сравнительно с названными авторами подошел к его содержанию и предложил считать родовым объектом хозяйственных преступлений не только само хозяйство, но и правильное его функционирование.

Изучению экономических преступлений значительное внимание уделяют и современные научные работники. Так, Б.У. Сейтхожин высказывает мысль, что экономические преступления - это деяния, совершаемые в сфере экономической деятельности [11, с. 5]. Е.Е. Дементьева, анализируя опыт зарубежных стран, указала на то, что большинство экономических преступлений делятся, наносят ущерб экономическим интересам государства, физических и юридических лиц, осуществляются юридическими или физическими лицами, которые могут действовать от лица субъектов предпринимательства [12, с. 30]. П.С. Яне рассматривает преступления, совершенные в сфере хозяйственной или экономической деятельности, как «предпринимательские преступления» [13, с. 109].

В отличие от приведенных точек зрения, Ю.В. Головлев, Б. Г. Леонтьев объектом экономических преступлений признают интересы общества или его заинтересованность в соблюдении установленного порядка организации и ведения народного хозяйства, которое обеспечивает его нормальное функционирование и дальнейшее развитие [14, с. 51], или как интересы государства и отдельных субъектов в сфере их экономической деятельности [15, с. 246].

Доминирующей в уголовно-правовой науке является мысль о том, что родовым объектом преступлений в сфере экономической деятельности является именно совокупность определенного общественного отношения. Мы считаем, что речь идет об общественном отношении, которое обеспечивало нормальное функционирование экономики страны как целостного организма, единого народнохозяйственного комплекса.

Однако, на наш взгляд, самого большого внимания заслуживает позиция Н.О. Лопашенко, которая считает, что родовым объектом преступления в сфере экономической деятельности являются экономические отношения, построенные на принципах осуществления экономической деятельности, под которыми, в свою очередь, понимают основные

идеи, положения, которые выработаны практикой общественно-экономической жизни и являются основой любой экономической деятельности. Этими принципами являются свобода экономической деятельности, осуществление экономической деятельности на законных началах, добросовестная конкуренция, добропорядочность субъектов экономической деятельности, запрет криминальных форм поведения в экономической деятельности [16, с. 8].

Понятно, что в данной сфере возможны не только отношения суугобо экономические (хозяйственные), но также и отношения владения, пользования и распоряжения имуществом (отношения собственности), отношения производственного характера, отношения, возникающие в процессе предусмотренного законом государственного регулирования экономической деятельности и т.п. В этой связи на роль родового объекта, по мнению Н.О. Лопашенко, может претендовать лишь первая группа упомянутых отношений (отношения экономические или хозяйственные) [17]. Другие группы общественного отношения, которые входили в сферу экономической деятельности, в случае их охраны уголовным законом, выступают, в основном, как родовые объекты других групп однородных преступлений.

Итак, анализируя разные взгляды ученых относительно понятия родового объекта преступлений в сфере хозяйственной деятельности, мы пришли к выводу, что все они согласны, что эти преступления нарушают нормальную экономическую или хозяйственную деятельность.

Содержание понятия «экономические отношения» раскрывается, в основном, специалистами гражданского, хозяйственного и предпринимательского права. Так, например, по мнению С.В. Тихомирова, хозяйственными отношениями являются функциональные экономические отношения, связанные с такими видами деятельности, как предпринимательство, функционирование товарных рынков, биржевая, брокерская и инвестиционная деятельность, банковская деятельность, приватизация государственных и муниципальных предприятий и т.п. [18, с. 5]. В.С. Мартемьянов отмечает, что экономические отношения - это отношения, которые возникают в процессе осуществления предпринимательской деятельности, а также вследствие государственного взаимодействия на участников рынка, которые связаны взаимными правами и обязанностями [19, с. 34].

По мнению Б.Г. Леонтьева, видовым объектом хозяйственных преступлений является совокупность общественного отношения, которые возникли в сфере экономической деятельности [20, с. 246]. В.Э. Мельникова считает таким группой однородных взаимосвязанных общественных отношений, которые образовались в этой сфере [21, с. 178]. На наш взгляд, нужно придерживаться мысли, что таким объектом является система охраняемых государством общественных отношений, которые возникли в сфере экономической деятельности и в обществе, которое ориентируется на развитие рыночной экономики [22, с. 9].

Под непосредственным объектом исследуемых преступлений, понимают конкретные общественные отношения, складывающиеся в процессе экономической деятельности и регулирующие конкретные виды такой деятельности (например, сфера предпринимательской деятельности защищает права и интересы субъектов экономической деятельности - ст. 189 УК РК «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности»), либо потребителей - ст. 223 «Обман потребителей») [23, с. 475]. Л.Д. Гаухман и С.В. Максимов считают, что непосредственными объектами отдельных видов и групп рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие интересы хозяйства в той или другой сфере [24, с. 23]. По мнению Б.У. Сейтхожина, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 200 УК РК, являются общественные отношения, обеспечивающие защиту коммерческой или банковской тайны [25, с. 59].

Анализируя приведенные определения, можно сделать вывод, что их существенным недостатком является то, что содержание объекта, в нашем случае, практически не раскрывается. Мы уже говорили о том, что в сфере экономической деятельности существуют разные общественные отношения. В связи с этим, остается не совсем понятным, что именно авторы имели в виду, рассматривая объект как совокупность отношений, которые образуются в сфере экономической деятельности.

Кроме указанной выше классификации объектов, считаем необходимым упомянуть о дополнительном объекте преступления. Под ним Н.И. Ветров понимает такое общественное отношение, которому конкретным преступлением вред всегда причиняется или ставится под угрозу причинения вреда попутно с основным объектом, что является обязательным условием наступления уголовной ответственности [26, с. 41].

В качестве дополнительного объекта рассматриваемых преступлений мы определяем право интеллектуальной собственности. По нашему мнению, при совершении незаконного собирания, разглашения или использования сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, такой объект может существовать рядом с основным, а может и не существовать. Попробуем объяснить свою мысль. В науке существуют две диаметрально противоположных точки зрения. Суть первой заключается в том, что коммерческая тайна является объектом интеллектуальной собственности, а второй - последняя такой не является. В Законе Республики Казахстан от 04.07.1992 года «О защите и поддержке частного предпринимательства» в ст. 21 дается понятие коммерческой тайны: «Под коммерческой тайной понимаются не являющиеся государственными секретами сведения, связанные с производством, технологической информацией, управлением, финансами и другой деятельностью хозяйственного субъекта, разглашение (передача, утечка) которых может нанести ущерб его интересам. Состав и объем сведений, составляющих коммерческую тайну, определяются хозяйствующими субъектами, о

чем заинтересованные лица извещаются в письменной форме». Анализируя действующее законодательство, мы пришли к выводу, что коммерческая тайна - это особо ценная информация, которая затрагивает и владельцев, и работников предприятий, является разновидностью интеллектуальной собственности, поскольку под интеллектуальной собственностью мы понимаем продукт умственной деятельности. Имущественные права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну содержатся в ПС РК (ст. 125, 126), среди которых право на использование коммерческой тайны, исключительное право позволять использование коммерческой тайны, исключительное право препятствовать неправомерному разглашению, собиранию или использованию коммерческой тайны, другие имущественные права интеллектуальной собственности, установленные законом. Имущественные права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну принадлежат лицу, которое правомерно владеет коммерческой тайной, если другое не установлено договором. Срок действия права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну ограничивается сроком существования совокупности признаков коммерческой тайны, установленных ст. 126 ГК РК [27].

Таким образом, анализ родового, непосредственного и дополнительного объекта незаконных получения и разглашения сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, позволяет нам облегчить разграничение анализируемого состава преступления от смежных преступлений.

#### Литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части / Под общ. ред. И.Ш. Борчашвили. Изд. 2-е. - Алматы: Жеті жарғы, 2007. - 992 с.
2. Тацкий В.Я. Ответственность за хозяйственные преступления: Объект и система.- Харьков: Высшая школа. Изд-во Харьк. ун-та, 1984. - 231 с.
3. Лопашенко Н.О. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: Моногр. - Саратов: СТАЛ, 1997.-256 с.
4. Курс экономики: Учебник / Под ред. Б.А. Райз-берга.- М.: ИНФРА-М, 1997. - 720 с.
5. Словарь иностранных слов. — 111-е изд., стереотип. - М.: Рус. язык, 1984. - 608 с.
6. Ожегов СИ. Словарь русского языка / Под ред. док. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. ~ 144-е изд., стереотип. -М.: Рус. язык, 1983. - 816 с.
7. Ожегов СИ. Словарь русского языка / Под ред. док. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. - 144-е изд., стереотип. -М.: Рус. язык, 1983. - 816 с.
8. Волженкин Б.В. Экономические преступления, - Спб.: Изд-во «Юридический центр «Пресс», 1999. - 296 с.
9. Тацкий В.Я. Ответственность за хозяйственные преступления: Объект и система.- Харьков: Высшая школа. Изд-во Харьк. ун-та, 1984. - 231 с.
10. Трайкин А.А. Состав преступления по советскому уголовному праву. - М.: Госиздат, 1951.-387 с.
11. П. Сейтхожин Б.У. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, виды, ответственность / Под ред. академика АЕН РК, д.ю.н., проф. И.Ш. Борчашвили. - Алматы: Жет жарғы, 2007.- 176 с.

12. Дементьева Э.Э. Проблемы борьбы с экономической преступностью в зарубежных странах: Дис.... канд. юрид. наук. -М., 1996. - 196 с.
13. Яны П.С. Экономическая и коррупционная преступность // Уголовное право. - 1997. - № 4. -С. 109-111.
14. Головлев Ю.В. Ответственность за хозяйственные преступления в сфере торговли в условиях рыночной экономики: Дис.... канд. юрид. наук / НИИ МВД РФ. - Н. Новгород, 1993. - 201 с.
15. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под общ. ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комиссарова. -М.: МКД Зерцало-М, 2005.-456 с.
16. Лопашенко Н.О. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: Моногр. - Саратов: СГАП, 1997.-256 с.
17. Лопашенко Н.О. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: Моногр.- Саратов: СГАП, 1997.-256 с.
18. Тихомиров СВ. Хозяйственное право: Учеб. пособ.-М.: Изд-во МНЭПУ, 1993. - 159 с.
19. Мартемьянов В.С. Хозяйственное право. Том 1. Общие положения: Курс лекций. -М.: Изд-во БЕК, 1994.-312 с.
20. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под общ. ред. Г.Н. Борзенкова и В.С. Комиссарова. - М.: МКД Зерцало - М, 2005. - 456 с.
21. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник для юрид. вузов / Под ред. Б.В. Здравомыслова. -М.: ИМПО, 1996.-476 с.
22. Лопашенко Н.О. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: Моногр. - Саратов: СГАП, 1997.-256 с.
23. Уголовное право Республики Казахстан. Особенная часть: Курс лек. Кн.1/ Под общ. Ред. И.Ш. Борчашвили. - Алматы: Жеті жарғы, 2006. - 656 с.
24. Лопашенко Н.О. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: Моногр. - Саратов: СГАП, 1997.-256 с.
25. Сейтхожин Б.У. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, виды, ответственность / Под ред. академика АЕН РК, д.ю.н., проф. И.Ш. Борчашвили. - Алматы: Жеті жарғы, 2007.- 176 с.
26. Уголовное право: Учебник / Под ред. проф. Н.И. Ветрова, проф. А.В. Бриллиантова. - 3-е изд., перераб. и доп. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2005.-623 с.
27. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 г. №409: [www. Pavlodar.corn\zakon\](http://www.Pavlodar.corn/zakon/).

**Рецензент: к.ю.н. Масаулов В.**