

Карынов Ч.К.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И РАЗРЕШЕНИЯ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Ch.K. Karynov

LEGAL REGULATION OF LABOR DISPUTE RESOLUTION

УДК:344(075.8): 349.2

В данной статье автором рассмотрены вопросы порядка регулирования индивидуальных трудовых споров, возникающие при нарушении субъектами трудовых правоотношений.

Ключевые слова: трудовое правонарушение, разногласия, трудовой спор, подведомственность, подсудность, комиссия по трудовым спорам, судебный орган, работник, работодатель.

In this article the author discussed issues order of regulation of individual labor disputes arising from the violation of the subjects of labor relations.

Key words: labor offense disagreements, labor dispute, jurisdiction, jurisdiction, commission on labor disputes, the judicial authority, the employee, the employer.

Социальные и экономические реформы, построение правового демократического государства органично связаны с укреплением законности и требуют решительного противодействия любым ее нарушениям, обеспечения надежной охраны конституционных прав граждан.

Учитывая, что ст. 40 Конституции КР гарантирует каждому право на судебную защиту и Трудовой кодекс КР не содержит положений об обязательности предварительного внесудебного порядка разрешения трудового спора комиссией по трудовым спорам, лицо считающее, что его права нарушены, по собственному усмотрению выбирает способ разрешения индивидуального трудового спора и вправе либо первоначально обратиться в комиссию по трудовым спорам (кроме дел, которые рассматриваются непосредственно судом), а в случае несогласия с ее решением – в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии, либо сразу обратиться в суд (ст. 412, ч. 2 ст. 420, ст. 421 ТК КР).

Согласно ст. 412 Трудового кодекса КР индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам, уполномоченным государственным органом в области инспекции труда и судами.

Раскрывая это положение, следует отметить, что, таким образом, рассмотрением индивидуальных споров занимаются специально на это уполномоченные органы и суды общей юрисдикции – районные (городские) и вышестоящие суды. Для осуществления своих функций такие органы наделены определенными властными (юридическими) полномочиями. Поэтому органы по рассмотрению индивидуальных трудовых споров являются юрисдикционными. Они обладают определенной компетенцией, т.е. совокупностью

определенных полномочий (прав и обязанностей) в сфере своей деятельности.

Прежде всего, необходимо отметить, что судебная подведомственность определенным образом классифицируется в зависимости от наличия или отсутствия специальных обязательных (или возможных) процедур в связи с передачей дела в суд. В случае отсутствия необходимости проведения таких процедур дело должно быть направлено непосредственно в суд и никуда более, подведомственность которого является исключительной. Она характерна для большинства дел, подлежащих судебному рассмотрению¹.

Если спор рассматривается первоначально в КТС, а затем его рассмотрение может быть перенесено в суд (т.е. решение КТС обжалуется в суде), такой порядок принято называть общим порядком рассмотрения трудовых споров.

Если индивидуальный трудовой спор не рассмотрен комиссией по трудовым спорам в десятидневный срок со дня подачи работником заявления, он вправе перенести его рассмотрение в суд (ч. 2 ст. 417, ч. 1 ст. 420 ТК КР).

Но есть ряд споров, рассматриваемых непосредственно судом, без рассмотрения их в КТС. Бывают также индивидуальные трудовые споры, которые решаются первоначально вышестоящими органами. Поэтому очень важно правильно определить подведомственность конкретного индивидуального трудового спора для его быстрейшего и правильного разрешения.

Статья 412 Трудового кодекса КР относит суды к органам, рассматривающим индивидуальные трудовые споры. На возможность рассмотрения индивидуального трудового спора судом указывают и другие законы. Вопрос о том, какими именно судами должны рассматриваться трудовые дела, урегулирован Гражданским процессуальным кодексом КР.

Непосредственно в судах рассматриваются индивидуальные трудовые споры по заявлениям работника о восстановлении на работе независимо от оснований прекращения трудового договора, об изменении даты и формулировки причины увольнения, о переводе на другую работу, об оплате за время вынужденного прогула либо о выплате разницы в заработной плате за время выполнения нижеоплачиваемой работы; по заявлению работодателя: о

¹ См.: Анисимов Л.Н., Бакунин В.М. Подведомственность и подсудность гражданских дел и индивидуальные трудовые споры. // Трудовое право. 2006. №9.–С.62– 69.

возмещении работником вреда, причиненного организации, если иное не предусмотрено законами.

Особенности рассмотрения индивидуальных трудовых споров в суде предусмотрены в ст. 421 Трудового кодекса КР.

Каждый орган рассматривает споры своей подведомственности, которая определяется как компетенция соответствующих юрисдикционных органов по рассмотрению тех или иных индивидуальных трудовых споров. Она определяется видом трудового спора по субъектам, участвующим в споре, и по содержанию этого спора².

«Подведомственность, – отмечают В.Н. Толкунова и К.Н. Гусов, – это определение по свойствам и содержанию трудового спора, в каком первоначальном органе должен решаться спор»³.

Таким образом, подведомственность индивидуальных трудовых споров следует понимать как распределение компетенции по их рассмотрению между юрисдикционными органами, наделенными правом рассматривать трудовые споры и выносить в правовом отношении обязательные для субъектов трудового правоотношения решения. Правильное установление подведомственности того или иного спора имеет большое практическое значение, так как решение спора некомпетентными органами не имеет юридического значения (юридической силы) и не может быть исполнено в принудительном порядке.

Общепризнанного определения понятия «подведомственность» в юридической и, в частности, процессуальной литературе, к сожалению нет⁴.

Термин «подведомственность» имеет исконно русское происхождение – «подвести под ведомство», вести какой-либо юридически значимый вопрос в системе учреждений (органов), в ведении которых этот вопрос (дело) находится⁵.

Нормы подведомственности относятся к гражданско-процессуальному институту, независимо от того, в каком законе эти нормы помещены. В большинстве случаев эти нормы включаются в процессуальные законы, но в некоторых случаях они помещаются в материальных законах⁶.

Профессор И.М. Зайцев подведомственность определил «как свойство дел, в силу которого их рассмотрение и разрешение отнесено законом к ведению определенного юридического органа»⁷.

Подведомственность – это признак, являющийся внешним показателем компетенции юрисдикционного

органа по разрешению конкретных индивидуальных трудовых споров. Другими словами, это юридическое закрепление круга вопросов, составляющих предмет индивидуального трудового спора, для рассмотрения которого законом установлены определенная процедура и наделенные соответствующими полномочиями органы. Таким образом, понятие подведомственности индивидуальных трудовых споров в трудовом праве употребляется как предметная компетенция тех или иных органов специализированной трудовой юстиции⁸.

Нужно сказать, что понятие подведомственности существенно отличается от понятия компетенции, которое означает круг правомочий правоприменительного органа, в том числе комиссии по трудовым спорам и суда, при разрешении индивидуальных трудовых споров. В то же время подведомственность характеризует дело, подлежащее разбирательству в определенном порядке.

В Гражданском процессуальном кодексе КР⁹ имеется специальная глава 3, именуемая «Подведомственность» и 4 - «Подсудность».

Защита и охрана интересов граждан, в частности в трудовых отношениях, осуществляется путем судебного установления юридических фактов, имеющих юридическое значение (в соответствии со ст. 23 ГПК КР определена подведомственность гражданских дел судам), и их регистрации компетентными органами, на основании чего последние выдают соответствующие документы.

Подведомственность исковых дел разделяют на единичную, в силу которой разбирать дело вправе только один суд, и множественную, когда разрешение дела могут проводить различные органы¹⁰.

Специалисты в области гражданского процесса отмечают, что понятие «подведомственность» употребляется в различных смыслах:

во-первых, как относимость споров о праве, нуждающихся в государственно-властном разрешении, а так же иных дел к ведению различных государственных, общественных, смешанных (государственно-общественных) органов и третейских судов;

во-вторых, в качестве правового института, т.е. совокупности юридических норм расположенных в различных отраслевых нормативных актах, содержащих ту или иную форму защиты права;

в-третьих, как предметная компетенция судов общей юрисдикции, арбитражных судов, органов нотариата, органов по рассмотрению и разрешению трудовых споров и иных правовых вопросов;

² См.: Анисимов Л.Н., Анисимов А.Л. Указ. соч.

³ Гусов К.Н., Толкунова В.Н. Трудовое право России. – М., 2005. – С. 422.

⁴ См.: Анисимов Л.Н., Анисимов А.Л. Указ. соч.

⁵ И.М. Зайцев Судебная подведомственность гражданских дел / В кн.: М.А. Видуков, И.М. Зайцев Гражданский процесс России. – М., 2001. – С. 126-133.

⁶ См.: Анисимов Л.Н., Анисимов А.Л. Указ. соч.

⁷ И.М. Зайцев. Указ. соч.

⁸ См.: Трудовое право: учеб./ Н.А. Бриллиантова [и др.]; под ред. О.В. Смирнова, И.О. Смигиревой. – М., 2008. – С. 521.

⁹ Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 29 декабря 1999 года № 146.

¹⁰ См.: Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел. – Свердловск, 1973. – С. 6.

в-четвертых, как предпосылка права на обращение в суд¹¹.

Наряду с понятием «подведомственность» трудовых споров в гражданско-процессуальном праве и Трудовом кодексе КР рассматриваются индивидуальные трудовые споры, существует понятие «подсудность».

Правила подсудности определяют компетенцию конкретных судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел по первой инстанции, в том числе дел, касающихся индивидуальных трудовых споров¹².

Под подсудностью в гражданском процессуальном праве понимается институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость подведомственных судам общей юрисдикции гражданских дел к ведению конкретных судов судебной системы Кыргызской Республики для рассмотрения по первой инстанции.

Гражданским процессуальным законодательством КР предусмотрено пять подвидов территориальной подсудности: общая (ст. 28), альтернативная (ст. 29), исключительная (ст. 30), договорная (ст. 32), подсудность по связи дел (ст. 31).

В случае невозможности рассмотрения дела в том суде или тем судьей, к подсудности которого оно отнесено законом, председатель вышестоящего суда передает его по ходатайству сторон в близлежащий суд такого же уровня.

Е.А. Ершова считает, что наиболее сложные трудовые споры необходимо возратить для рассмотрения по первой инстанции в федеральные районные суды общей юрисдикции, к числу таковых автор относит «иски, связанные с заключением и изменением трудового договора, защитой персональных данных работника, отпусками, заработной платой, совмещением, совместительством, дисциплиной труда, материальной ответственностью сторон трудового договора, особенностями регулирования труда отдельных категорий работников и др.»¹³.

Следует обратить внимание на то, что действующий ГПК КР исключает возможность по усмотрению суда первой инстанции изменять подсудность находящегося в его производстве дела. Между тем ранее – в п. 1 ст. 122 ГПК Кирг. ССР – было предусмотрено правило, которое могло применяться по усмотрению суда, если суд считал, что данное дело более быстрее и правильно рассмотрено в другом суде,

например, по месту нахождения большинства доказательств.

Передача дела из одного суда в другой производится на основании определения суда по истечении срока на обжалование, а если оно было обжаловано, то дело передается в другой суд после вынесения кассационной инстанцией определения об оставлении жалобы без удовлетворения¹⁴.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что подведомственность индивидуальных трудовых споров следует понимать как распределение компетенции по их рассмотрению между юрисдикционными органами, наделенными правом рассматривать трудовые споры и выносить в правовом отношении обязательные для субъектов трудового правоотношения решения. Подсудность является процессуальным институтом, нормы которого призваны регулировать разграничение компетенции между конкретными судами судебной системы. В частности, именно в этом состоит отличие подсудности от подведомственности.

Список использованной литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 29 декабря 1999 года № 146.
2. Трудовой кодекс Кыргызской Республики от 4 августа 2004 года № 106 Принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 25 мая 2004.
3. Ершова Е.А. О некоторых спорных вопросах защиты трудовых прав работников. // Трудовое право. 2003. № 12. – С. 23.
4. Анисимов Л.Н., Бакунин В.М. Подведомственность и подсудность гражданских дел и индивидуальные трудовые споры. // Трудовое право. 2006. № 9. – С. 62 – 69.
5. Жуйков В.М. Указ. соч. С. 70 – 71; Курс гражданского процессуального права. – М., 1981. Т.2 – С. 6;
6. Гусов К.Н., Толкунова В.Н. Трудовое право России. – М., 2005. – С. 422.
7. Трудовое право: учеб./ Н.А. Бриллиантова [и др.]; под ред. О.В. Смирнова, И.О. Смигиревой. – М., 2008. – С. 521.
8. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушниковой. – М., 2003. – С. 94 – 97.
9. Раманкулов К.С. Трудовое право Кыргызской Республики. Учебник. II-е изд., доп., испр. – Б.: Турар, 2008. – С. 104.

Рецензент : д.ю.н., профессор Борубашев Б.И.

¹¹ См.: Жуйков В.М. Указ. соч. С. 70 – 71; Курс гражданского процессуального права. – М., 1981. Т.2 – С. 6; Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушниковой. – М., 2003. – С. 94 – 97.

¹² См.: Анисимов Л.Н., Бакунин В.М. Указ. соч.

¹³ См.: Ершова Е.А. О некоторых спорных вопросах защиты трудовых прав работников. // Трудовое право. 2003. № 12. – С. 23.

¹⁴ См.: Анисимов Л.Н., Бакунин В.М. Указ. соч.