

Хамзаева А.М.

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, ПОКАЗАТЕЛИ И
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

A.M. Khamzaeva

QUALITY OF LIFE: CONCEPT, INDICATORS AND PRESENT STATE

УДК: 330.322

В данной статье рассмотрены основные показатели качества жизни, методы её оценки и проведен анализ их состояния. Также изучены факторы, определяющие динамику уровня жизни населения, оценена степень их влияния на повышение качества жизни населения.

This article describes the main indicators of quality of life, methods to assess and analyze their condition. Also studied the determinants of living standards, to assess their impact on improving the quality of life of the population.

В последние годы наблюдается глубокое падение уровня и качества жизни основной массы населения Кыргызстана. Поэтому проблемы уровня и качества жизни являются одними из наиболее актуальных. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в республике и, в конечном счете, экономическая и политическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье.

Качество жизни населения определяется жизненными потенциалами общества, входящих в него социальных групп, отдельных граждан и соответствием характеристик процессов, средств, условий и результатов их жизнедеятельности социально-позитивным потребностям, ценностям и целям. Проявляется качество жизни в субъективной удовлетворенности людей самими собой и своей жизнью, а также в объективных характеристиках, свойственных человеческой жизни как биологическому, психическому (духовному) и социальному явлению.

Категорию «качество жизни» можно свести к семи интегральным свойствам, изложенным ниже, которые составляют среду и систему обеспечения жизнедеятельности:

1. *Качество населения*, интегрирующее такие его свойства, как способность к воспроизводству (рождаемость, смертность, заболеваемость, инвалидность, ожидаемая продолжительность жизни и т.п.), способность образовывать и сохранять семьи (брачность, разводимость), уровень образования и квалификации (доля населения, охваченного обучением в соответствующих возрастных группах, достигнутый уровень образования и т.п.).

2. *Благосостояние*. Материальный аспект благосостояния характеризуют показатели доходов, текущего потребления и сбережений населения (величина доходов в реальном выражении, их распределение по направлениям использования и различным социально-экономическим группам населения, структура потребительских расходов населения, наличие в домашних хозяйствах потребительских товаров длительного пользования, накопление имущества и ценностей и др.), а также такие макроэкономические показатели, как ВВП на душу населения, фактическое потребление домашних хозяйств, индекс потребительских цен, уровни безработицы и бедности.

3. *Условия жизни населения*, включающие в себя характеристики жилищных условий, обеспеченность населения мощностями здравоохранения, образования, культуры, использования свободного времени, социальной и географической мобильности и т.п.

4. *Информированность населения*, характеризующая доступность к средствам телекоммуникации и информационных инфраструктур (операторы мобильной радиосвязи, информационные ресурсы, интернет-технологии и т.д.).

5. *Социальная безопасность (или качество социальной сферы)*, отражающая условия труда, социальное обеспечение и социальную защиту, физическую и имущественную безопасность.

6. *Качество окружающей среды (или качество экологической ниши)*, аккумулирующее данные о загрязнении воздушного пространства, воды, о качестве почвы, уровне биоразнообразия территории и т.п.

7. *Природно-климатические условия*, характеризующиеся климатическими условиями, частотой и спецификой форс-мажорных ситуаций (наводнений, землетрясений, ураганов и других стихийных бедствий) [2, с. 58].

Что касается методов оценки качества жизни населения, то исходя из сложности исследуемого объекта, большого числа анализируемых показателей, можно утверждать, что здесь необходим не один, а целый комплекс методов исследования: статистических, социологических, экономико-математических.

На сегодняшний день наиболее перспективным методом при оценке качества жизни населения представляется социологический метод, позво-

ляющий получить богатую информацию о социальной дифференциации качества жизни, о проблемах удовлетворения специфических потребностей различных групп и слоев населения. Анализ полученной в ходе социологических опросов информации позволяет получить более детальную картину функционирования социальных служб, оказывающих непосредственное влияние на жизнь населения. Социологические исследования являются в настоящее время тем методологическим инструментарием, который позволяет через частные мнения и суждения населения определить болевые точки в социальной инфраструктуре, наметить пути их преодоления.

Менее перспективным, но так же востребованным в настоящее время, является статистический метод исследования. Предметом статистического метода является детальное изучение социально-демографических процессов. Экономическая статистика рассматривает экономические явления в тесной взаимосвязи с социальными процессами, и одни и те же показатели могут быть использованы для анализа как экономических, так и социальных аспектов. Например, показатели оплаты труда характеризуют, с одной стороны, затраты на производство (экономический фактор), а с другой - процесс распределения доходов (социальный фактор).

Экономико-математический метод исследования заключается в построении модели (образа реального процесса или явления), т. е. возможности изучения реального процесса не непосредственно, а через рассмотрение подобного ему и более доступного [4, с. 62].

Из вышеперечисленных семи интегральных свойств качества жизни чаще всего используются при расчетах две: качество населения и уровень благосостояния.

1. Качество населения, составляющее среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения, включает данные по уровню рождаемости и смертности населения за некоторый период времени [3].

Согласно статистическим данным, уровень рождаемости в Кыргызской Республике начинает повышаться (с 23,5 в 2007 году до 27,1 в 2011 году). Коэффициент смертности, напротив, имеет тенденцию к снижению (в 2007 году 7,3, а в 2011 году 6,5) [5].

2. Благосостояние. Для характеристики благосостояния используются данные о численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума [3].

В 2011 году численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по сравнению с 2007 годом уменьшилась на 16,2% [5]. Видно, что существует тенденция к снижению бедности. Существенное увеличение произошло в основном из-за повышения уровня пен-

сионного обеспечения до прожиточного минимума. Значит, можно сказать, что государство заинтересованно в повышении благосостояния населения и улучшения качества его жизни.

Наиболее общим и популярным показателем и индикатором качества жизни и уровня развития стран мира является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов. При подсчете ИРЧП учитываются 3 вида показателей: ожидаемая продолжительность жизни (оценивает долголетие), уровень грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение и ожидаемая продолжительность обучения), а также уровень жизни, оцененный через Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США. В зависимости от значения ИРЧП страны принято классифицировать по уровню развития: высокий (0,8-1), средний (0,5-0,8) и низкий (0-0,5) уровень.

По уровню данного показателя в 2012 году Кыргызстан вошел в группу стран с низким уровнем индекса человеческого развития, заняв наряду с Таджикистаном 125 место (всего рассматривалось 186 стран). Это является самым низким показателем среди стран Центральной Азии. Так, Казахстан стал первым в группе стран со средним уровнем индекса человеческого развития, заняв 69 место. За ней идут Туркменистан (102) и Узбекистан (114). Если сравнивать со странами бывшего СССР, Кыргызстан вместе с Таджикистаном снова оказывается в конце списка. К примеру, Россия на 55-й позиции, за Белоруссией 50 место. Казахстан (69), Грузия (72), Украина (78), Азербайджан (82), Армения (87), Туркмения (102 место), Молдова (113 место) и Узбекистан (114) попали в группу со средним уровнем Индекса человеческого развития. Из всех государств бывшего СССР только страны Балтии смогли войти в первую группу государств с очень высоким уровнем человеческого развития: Эстония занимает 33 место, Латвия - 41, Литва - 44.

Следует отметить, что основные показатели качества жизни большинства стран СНГ за последние годы росли, а у нас - снижались. Это связано с ухудшением всех трех показателей (продолжительность жизни, уровень образования, ВВП), особенно долголетия и ВВП на душу населения.

Правительством Кыргызской Республики, органами государственной власти и местного самоуправления должны приниматься меры по повышению уровня и качества жизни населения. Меры, направленные на повышение качества жизни населения должны носить адресный и дифференцированный характер. Принцип адресности подразумевает систему социальной защиты, которая концентрирует общественные ресурсы на предостав-

ление помощи самым незащищенным слоям населения, вне зависимости от их принадлежности к какой-либо категории. Дифференцированный подход к определению видов социальной поддержки в зависимости от материального положения, возраста, степени трудоспособности и других конкретных жизненных обстоятельств, позволит помогать тем гражданам, которые действительно нуждаются в помощи государства. Повышаются пенсии, различные виды пособий и компенсаций. Однако существует необходимость принятия дополнительных мер по социальной поддержке наименее защищенных слоев населения: одиноко проживающих граждан пожилого возраста, инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, неполных семей, многодетных малообеспеченных семей.

Из проведенного анализа, можно сделать следующие выводы:

- государство должно быть заинтересовано в повышении благосостояния населения и улучшения качества его жизни, разработать и внедрить различные социальные программы;

- по индексу развития человеческого потенциала Кыргызстан по своему рейтингу входит в группу стран с низким уровнем данного показателя. Следовательно, государству необходимо задуматься о влиянии на такие показатели, как: продолжительность жизни, уровень образования и ВВП на душу населения, которые и используются при расчете индекса;

- несмотря на принимаемые государством различные меры по повышению уровня и качества жизни населения, нужно принять дополнительные меры по социальной поддержке наименее защищенных слоев населения.

Для этого необходимо объективно и всесторонне оценить социально-экономическую ситуацию, причины социального бедствия, осмыслить его глубину и масштабы, взвешенно и расчетливо определить резервы и рационально использовать их для возврата к устойчивому экономическому росту; обеспечить достойный труд, создать безопасные условия труда, охрану труда и здоровья трудящихся; не допускать изменений в законодательстве о труде, ухудшающих трудовые права и социальные гарантии трудящихся; довести до уровня не ниже прожиточного минимума минимальную заработную плату и пенсии.

Литература:

1. Баженов, С.А. Качество жизни населения: теория и практика / С.А. Баженов. - М.: ЭКОС, 2002. - 178 с.
2. Злобина, Г.Ю. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития / Г.Ю. Злобина. - М.: Социум, 2007. - 96 с.
3. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития / А.А. Мироедов. - М.: Вопросы статистики, 2008. - 125 с.
4. Уровень жизни населения Кыргызской Республики. Годовая публикация. - Бишкек, 2012

Рецензент: к.э.н. Жапаров Г.Д.